rakteryzowaniu twórczości naukowej Kolankowskiego przełomu historiograficznego, który nastąpił na przełomie XIX i XX wieku. Zdaniem toruńskiego historyka inspiracji teoretycznych Kolankowskiego należy szukać w twórczości lwowskich historyków, Ludwika Finkla, Bronisława Dembińskiego oraz Tadeusza Wojciechowskiego.

Wystąpienia wygłoszone na konferencji rzuciły nowe światło na działalność naukową, organizacyjną i polityczną Ludwika Kolankowskiego. Organizatorzy konferencji mają także nadzieję, że przyczyni się ona do wzrostu zainteresowania badaniami nad początkami Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, jej założycielami, wybitnymi naukowcami z wileńskimi oraz lwowskim korzeniami naukowymi.

Sylvia Nehring, Wojciech Siudek (Toruń)

**Sprawozdanie z VI Wiosennych Spotkań Archiwalnych
„Zarządzanie dokumentacją w badaniach naukowych, dydaktyce
i praktyce”, Toruń, 21–22 IV 2016**

<http://dx.doi.org/10.12775/KLIO.2016.029>

W dniach 21–22 IV 2016 roku odbyły się VI Wiosenne Spotkania Archiwalne, organizowane przez Zakład Zarządzania Dokumentacją i Informacji Archiwalnej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, który w bieżącym roku obchodził dziesięciolecie swojego istnienia w strukturze uczelni. Zakres konferencji wyznaczył podtytuł cyklicznego spotkania, który tym razem dotyczył „Zarządzania dokumentacją w badaniach naukowych, dydaktyce i praktyce”.

Tegoroczne Wiosenne Spotkania Archiwalne otworzył i powitał gości Robert Degen, organizator konferencji. Z ramienia dziekana Wydziału

Nauk Historycznych UMK przybyłych gości przywitał oraz podziękował organizatorom za cykliczne spotkania o tematyce archiwalnej Waldemar Chorańczewski. Jako ostatni prelegentów oraz gości powitał dyrektor Instytutu Historii i Archiwistyki Waldemar Rozynekowski.

Obrady w pierwszej części poprowadził Krzysztof Skupieński z UMCS w Lublinie. Jako pierwsza referat pt. „Zarządzanie dokumentacją. Wprowadzenie do problematyki” wygłosiła Halina Robótka. Referat miał charakter interdyscyplinarny i dotyczył metod oraz narzędzi stosowanych w zarządzaniu dokumentacją.

R. Degen przedstawił referat pt. „Badania z zakresu zarządzania dokumentacją w Polsce”. Prelegent znacznie szerzej niż H. Robótka omówił dotychczasowy stan badań, zwracając uwagę przede wszystkim na prace z zakresu archiwistyki i zarządzania dokumentacją, a także – o czym często się zapomina – publikacje specjalistów zajmujących się naukowo organizacją pracy.

Po referatach nastąpiła krótka dyskusja, którą rozpoczął przewodniczący obrad. W ramach podsumowania obu referatów K. Skupieński uwzględnił nauki o księgowości i rachunkowości oraz nauki informatyczne, które coraz częściej łączą się z naukami o zarządzaniu dokumentacją a zostały pominięte w obu referatach. W odpowiedzi H. Robótka zauważyła, że nauki informatyczne w zarządzaniu dokumentacją powinny pełnić pomniejszą rolę, a informatycy powinni realizować projekty zarządców dokumentacją. R. Degen wspomniał o tym, że przed wprowadzeniem narzędzi informatycznych należy skupić się na uporządkowaniu zarządzania w danej instytucji, ponieważ każdy wprowadzany system informatyczny powinien być funkcjonalny. Dalsza część dyskusji – w której głos zabrali Maciej Jasiński, Krzysztof Syta, Wanda K. Roman – dotyczyła praktycznych aspektów wdrażania rozwiązań bazodanowych w pracy archiwisty i związanych z nimi trudności.

Drugą sesję rozpoczął Marek Konstankiewicz z UMCS w Lublinie, wygłaszając referat pt. „Zarządzanie dokumentacją w prawie polskim”, w którym skupił się na aspektach prawnych przechowywania archiwizacji dokumentacji. Referat wywołał dyskusję dotyczącą zakresu i szczegółowości kontroli legislacyjnej centralnych organów decyzyjnych oraz swobody poszczególnych archiwów w decydowaniu o procedurach przyjętych w danej instytucji.

Wystąpienie Magdaleny Wiśniewskiej nosiło tytuł „Badanie zarządzania dokumentacją z użyciem metod empirycznych badań jakościowych” i dotyczyło szczegółów strategii badawczych dla studium przypadku, metody wywiadu, obserwacji, *shadowingu* (czyli śledzenia obiektu poddawanego badaniu) oraz badania w działaniu. Wszystkie prezentowane metody zaproponowano do wykorzystania w trakcie badań z zakresu zarządzania dokumentacją.

Ostatni referat w pierwszej części obrad, „Zarządzanie dokumentacją w kancelariach magnackich w Polsce”, wygłosił Krzysztof Syta. Prelegent ukazał sprawne zarządzanie przepływem informacji w postaci dokumentacji aktowej w kancelariach magnackich, które można uznać za załączki współczesnego zarządzania dokumentacją.

Drugą część konferencji, poświęconą praktycznym aspektom zarządzania dokumentacją, prowadziła Wanda Krystyna Roman. Pierwszy referat w tej części obrad pt. „Dokumentacja cyfrowa wyzwaniem dla archiwum zakładowego w świetle danych osobowych” wygłosiła Joanna Dziadkowiec z firmy zajmującej się tworzeniem oprogramowania dla potrzeb archiwum. Prelegentka przybliżyła zagadnienia związane z bezpieczeństwem dokumentów elektronicznych, zabezpieczeniami danych osobowych a także sankcjami za naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych.

Po referacie nastąpiła dyskusja dotycząca kwalifikowania danych osobowych i tego, jak należy interpretować orzecznictwo sądowe w sprawie danych osobowych.

W kolejnym referacie Karol Bronarski z PKP CARGO omówił „Doświadczenia PKP CARGO w zakresie EZD”. Referent przedstawił wprowadzanie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją w firmie PKP CARGO.

Następny referat „Zarządzanie dokumentacją w sądach powszechnych” wygłosił Marek Wojciechowski – specjalista ds. archiwum w Sądzie Rejonowym w Płocku – który na przykładzie praktyki przyjętej w płockim sądzie starał się przedstawić mechanizmy postępowania z dokumentacją wytwarzaną w sądach powszechnych w zależności od rodzaju tej dokumentacji.

Ostatnim wystąpieniem pierwszego dnia konferencji był referat „Teoria i praktyka zarządzania dokumentacją w kontekście normy

ISO 9001” Mirosława Ziółkowskiego, specjalisty ds. Wsparcia Procesów Biznesowych w firmie Cereal Partners Poland Toruń – Pacific.

Drugi dzień obrad, którym przewodniczyła Hanna Krajewska z Archiwum Polskiej Akademii Nauk, dotyczył kształcenia zarządców dokumentacji. Rozpoczął go referat Wandy K. Roman pt. „Przegląd kierunków i specjalności zarządzania dokumentacją na uczelniach wyższych”. Badaczka wymieniła autorów publikacji dotyczących kształcenia zarządców dokumentacji na uczelniach w Polsce, a także dokonała podsumowania i przeglądu chronologicznego specjalności archiwalnych i archiwistycznych w polskich szkołach wyższych.

Kolejny referat wygłosił K. Skupieński. Wystąpienie pt. „Kształcenie zarządców dokumentacji w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie” dotyczyło programu nauczania na kierunku Archiwistyka i Nowoczesne Zarządzanie Zapisami Informacyjnymi, realizowanego w Instytucie Historii UMCS przy wsparciu kadry z Instytutu Informatyki tego uniwersytetu.

Irena Mamczak-Gadkowska przedstawiła „Zarządzanie dokumentacją w procesie kształcenia archiwistów i zarządców dokumentacji w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu”. Podobnie jak przedmówca, prelegentka przedstawiła program kształcenia studentów specjalności archiwistycznej, prowadzonej w ramach kierunku Historia w Instytucie Historii UAM.

W ramach podsumowania pierwszej części obrad K. Skupieński poddał pod dyskusję propozycję rozwoju kształcenia zarządców dokumentacją, uwzględniając próby kształcenia zgodnie z zasadami *records management*. Badacz uzasadnił tę sugestię tym, że w nowoczesnych systemach kancelaryjnych odchodzi się (na Zachodzie Europy) od jednolitego rzeczowego wykazu akt, a przechodzi na tzw. *workflow*.

Drugiej części obrad przewodniczyła Irena Mamczak-Gadkowska. Jako pierwsza referat pt. „Kształcenie zarządców dokumentacji w Instytucie Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego” wygłosiła Alicja Kulecka, która – podobnie jak poprzednicy – przedstawiła zasady kształcenia archiwistów i zarządców dokumentacji na kierunku Historia realizowanym na Uniwersytecie Warszawskim.

Referat pt. „Kształcenie zarządców dokumentacji w Uniwersytecie Pedagogicznym im. KEN w Krakowie” wygłosiła Dorota Drzewiecka, która omówiła szczegóły programu nauczania na kierunku Infobrokerstwo, archiwistyka i zarządzanie dokumentacją prowadzonym w Instytucie Historii i Archiwistyki UP im. KEN w Krakowie.

Konferencję zakończył referat Marleny Jabłońskiej pt. „Kształcenie zarządców dokumentacji w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu”. Prelegentka omówiła w nim program nauczania archiwistów na UMK, podkreślając najdłuższą w Polsce tradycję kształcenia archiwistów i zarządców dokumentacji.

W trakcie podsumowania obrad, H. Robótka poddała pod dyskusję kwestię rozbudowania kwalifikacji zawodowych archiwisty, który mógłby stać się zarządcą dokumentacji. Propozycja ta spotkała się z przychylnym przyjęciem dyskutantów. K. Skupieński wskazał możliwość włączenia do jej realizacji sekcji edukacyjnej Stowarzyszenia Archiwistów Polskich. Na koniec I. Mamczak-Gadkowska podziękowała w imieniu wszystkich uczestników za zorganizowanie konferencji. Robert Degen w imieniu organizatorów zakończył i podsumował konferencję krótką rekapitulacją przedstawionych propozycji badawczych i rozwiązań praktycznych stosowanych w wybranych instytucjach.

Magdalena Niedźwiedzka (Kraków)