



ISSN 2080-1807

TORUŃSKIE STUDIA BIBLIOLOGICZNE

2014, nr 2 (13)

**Joanna Kamińska**

Institut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej

Uniwersytet Śląski w Katowicach

e-mail: joanna.kaminska@us.edu.pl

# Katowickie „Studia Bibliologiczne” (1983–2011) – próba charakterystyki wydawnictwa

DOI: <http://dx.doi.org/10.12775/TSB.2014.018>

**STRESZCZENIE:** W artykule opisano „Studia Bibliologiczne”, wydawnictwo naukowe Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. W latach 1983–2011 ukazało się dziewiętnaście kolejnych tomów, obejmujących łącznie dwieście pięćdziesiąt artykułów autorstwa ponad stu badaczy. Autorka omówiła skład redakcji oraz środowisko współpracowników, cechy wydawniczo-formalne wydawnictwa oraz jego profil naukowy, wykorzystując m.in. metody bibliometryczne.

**SŁOWA KLUCZOWE:** „Studia Bibliologiczne”, analiza bibliometryczna, Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

## Wprowadzenie

Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach [dalej: IBiIN UŚ] świętuje w bieżącym roku czterdziestolecie działalności. W roku 1974 powołano w ramach Instytutu Filologii Polskiej nową jednostkę – Zakład Bibliotekoznawstwa. Była to odpowiedź na zapotrzebowanie zgłaszane ze strony różnych podmiotów i środowisk widzących konieczność utworzenia na Śląsku akademickiego

ośrodka kształcenia bibliotekarzy. Po szesnastu latach Zakład został przekształcony w Instytut Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej i pod tą nazwą funkcjonuje do dziś<sup>1</sup>.

Jedną z licznych inicjatyw wydawniczych podejmowanych przez katowicki ośrodek jest wydawnictwo ciągłe, ukazujące się nieprzerwanie od 1983 r. Zdecydowano wówczas o wyodrębnieniu w ramach serii „Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach” nowego tytułu – „Studiów Bibliologicznych”, które miały dokumentować kierunki i wyniki badań naukowych prowadzonych w rozwijającym się Zakładzie Bibliotekoznawstwa. Konsekwentnie, zarówno pierwszy, jak i kolejne tomy, ukazywały się wprawdzie jako wydawnictwa opatrzone każde odrębnym podtytułem, jednak wspólna dla wszystkich tomów szata graficzna z charakterystyczną okładką oraz ciągłość numeracji kolejnych części pozwala widzieć „Studia Bibliologiczne” jako wydawnictwo ciągłe śląskiego ośrodka. Dotychczas ukazało się 19 tomów<sup>2</sup>.

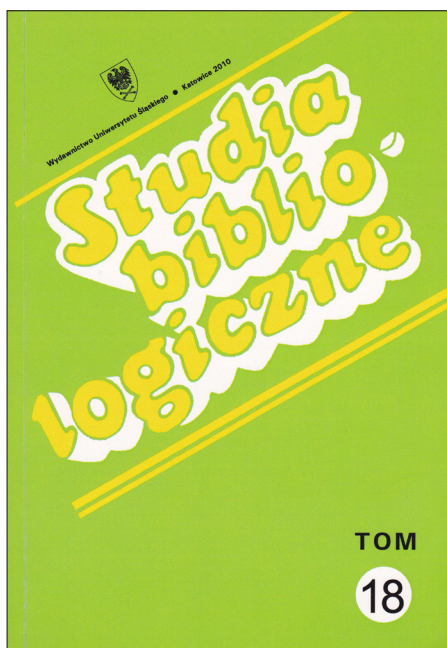
<sup>1</sup> Szerzej o początkach i rozwoju Zakładu, a następnie Instytutu Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej Uniwersytetu Śląskiego: E. Gondek, *Instytut Bibliotekoznawstwa i Informatyki Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Droga od genezy po rok bieżący (1974–2013)*, „Forum Bibliotek Medycznych” 2013, nr 2, s. 47–65.

<sup>2</sup> T. 1: *Książka – czytelnik – recepcja*, pod red. A. Jarosza, Katowice 1983; T. 2: *Bibliofile – bibliotekarze – wydawcy*, pod red. J. Paszka, Katowice 1988; T. 3: *Biblioteka – edytorstwo – naukoznawstwo*, pod red. A. Jarosza, Katowice 1990; T. 4: *Życie literackie Zagłębia Dąbrowskiego – biografie – varia*, pod red. A. Jarosza, Katowice 1991; T. 5: *Informacja naukowa – bibliotekarstwo – zagadnienia wydawnicze*, pod red. A. Jarosza, Katowice 1992; T. 6: *Kultura staropolska – regionalia śląskie – szkice i komunikaty*, pod red. Z. Żmigrodzkiego, Katowice 1993; T. 7: *Historia – biblioteka – silesiaca*, pod red. B. Zyski, Katowice 1993; T. 8: *Historia – biblioteki – informacja naukowa – papier drukowy*, pod red. B. Zyski, Katowice 1994; T. 9, *Prace ofiarowane Adamowi W. Jaroszowi*, red. nauk. B. Zyska, I. Socha, Katowice 1995; T. 10: *Prace ofiarowane Profesorowi Bronisławowi Zysce*, red. nauk. I. Socha, Katowice 1997; T. 11: *Z dziejów książek, bibliotek i czytelnictwa na Śląsku. Varia*, pod red. I. Sochy, Katowice 1998; T. 12: *Prace poświęcone pamięci Profesora Jerzego Ratajewskiego*, red. nauk. I. Socha, Katowice 2000; T. 13: *Biblioteki – prasa – silesiana*, pod red. I. Sochy, Katowice 2001; T. 14: *Z dziejów książek, bibliotek i czytelnictwa. Varia*, pod red. K. Heskiej-Kwaśniewicz, Katowice 2002; T. 15: *Prace ofiarowane Profesor Marii Pawłowiczowej*, pod red. nauk. K. Heskaj-Kwaśniewicz przy współudziale K. Tałuc, Katowice 2005; T. 16: *Bibliotekarstwo wobec zagadnień zarządzania*, pod red. I. Sochy przy współudziale J. Kamińskiej i B. Żołędowskiej, Katowice 2006; T. 17: *Centrum i pogranicze w polskiej kulturze wydawniczej i czytelnictwa. (Wybrane aspekty badań bibliologicznych i szkice historyczne)*, pod red. E. Gondek, I. Sochy, Katowice 2008; T. 18: *Biblioteki i ośrodki informacji – zbiory, pracownicy, użytkownicy*, pod red. M. Jarczykowej, Katowice 2010; T. 19: *Zagadnienia wydawnicze – dzieje książki, prasy i bibliotek*, pod red. A. Sitkowej, Katowice 2011.

Trzydziestoletni okres ukazywania się wydawnictwa zaowocował bogatym materiałem. Dotychczas nie podjęto próby zbiorczej charakterystyki „Studiów Bibliologicznych”.

## Charakterystyka wydawniczo-formalna

Wszystkie tomy „Studiów Bibliologicznych” ukazały się nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Śląskiego. Jak wspomniano wcześniej, dowodem ciągłości publikacji jest, obok zachowania kolejności numeracji poszczególnych części, także jednakowa szata graficzna. Jej najważniejszy element stanowi charakterystyczna okładka zaprojektowana przez Halinę Lerman: na zielonym tle widnieje tytuł podkreślony żółtym kolorem (zob. ilustracja 1).



Ilustracja 1. Przykładowa okładka „Studiów Bibliologicznych”

Źródło: „Studia Bibliologiczne”, t. 18: *Biblioteki i ośrodki informacji – zbiory, pracownicy, użytkownicy*, pod red. M. Jarczykowej, Katowice 2010 (fot. autorka).

Każdy z tomów został opatrzony odrębnym podtytułem widocznym dopiero na stronie tytułowej. Wewnętrzny układ treści, zależnie od przyjętej tematyki, podzielono – z wyjątkiem tomu 10 – na dwie (tomy: 1, 3, 4, 6, 11, 14, 15, 16, 17, 19), trzy (tomy: 2, 5, 9, 12, 13, 18) lub maksymalnie cztery części (tomy: 7, 8). Jednak w żadnym nie nadano im odrębnych nazw. Nie wszystkie woluminy zostały zaopatrzone w noty od redakcji. Tego elementu brakuje, niestety, w pierwszym opublikowanym tomie, występuje on w kilku kolejnych (od 2 do 5) oraz w tomie 14. W t. 16 znajdujemy „słowo wstępne” redaktora. Każdy wolumin został natomiast wyposażony w ułatwiający wyszukiwanie indeks osobowy, wszystkie opublikowane artykuły mają abstrakty w języku angielskim i rosyjskim. Wyjątek stanowi jeden artykuł wydany w języku rosyjskim, uzupełniony o streszczenia w języku polskim i angielskim.

Nie udało się, niestety, zachować regularności wydawania kolejnych tomów. Po pierwszym, opublikowanym w 1983 r., na kolejny trzeba było czekać aż pięć lat. Wśród 19 wydanych tomów 10 ukazało się w odstępie rocznym, 5 dzieliła dwuletnia przerwa, raz trzyletnia, chociaż zdarzyło się także, że w jednym roku kalendarzowym wydano aż dwa tomy.

Objętość poszczególnych numerów także była zróżnicowana. Najmniej, bo 122 strony, liczył pierwszy wydany tom, najobszerniejszy to 350-stronicowy tom 15, zawierający prace ofiarowane profesor Marii Pawłowiczowej, podobnie jak inne wydania specjalne, dedykowane osobom ważnym dla rozwoju katowickiego Instytutu (np. t. 9: *Prace ofiarowane Adamowi W. Jaroszowi* obejmował 230 stron; t. 12: *Prace poświęcone pamięci Profesora Jerzego Ratajewskiego* – 259 stron). Łączna objętość wszystkich wynosi 3513 stron, co daje średnią 185 stron.

Nakład wydawnictwa ulegał stopniowemu zmniejszeniu. Od 650 egzemplarzy dla pierwszego tomu, 500 sztuk dla drugiego, przez 300 sztuk dla publikacji z lat 1990–1994 (tomy 3–8), po 250 jednostek dla trzech kolejnych tomów, by w latach 2000–2002 (tomy 12–14) osiągnąć 220 sztuk. Kolejne tomy (15–17) miały nakład nieco wyższy, bo liczący ponownie 250 egzemplarzy. Najmniejszy nakład osiągnęły dwa ostatnie wydawnictwa: 18 tom 170 sztuk, tom 19 tylko 150 egzemplarzy, ale są one także dostępne w wersji internetowej w Śląskiej Bibliotece Cyfrowej oraz Central and Eastern European Online Library. Nakłady wszystkich, z wyjątkiem trzech ostatnich tomów, są wyczerpane.

## Redaktorzy, autorzy, recenzenci

Powołując „*Studia Bibliologiczne*”, zdecydowano, że każda z części będzie miała odrębnego redaktora, odpowiedzialnego za koncepcję tematyczną tomu i zebranie grupy autorów, którzy zechcą podjąć zaproponowane treści. Grono redaktorów cyklu liczy dziewięć osób związanych bezpośrednio z Instytutem Bibliotekoznawstwa i Informatyki Uniwersytetu Śląskiego. Najczęściej, bo aż pięciokrotnie, odgrywała tę rolę Irena Socha (w latach 1994–2005 dyrektor Instytutu), czterokrotnie – Adam Jarosz (pierwszy kierownik Zakładu Bibliotekoznawstwa i Informatyki, pełnił tę funkcję do roku 1990, gdy Zakład został przekształcony w Instytut), dwukrotnie – Krystyna Heska-Kwaśniewicz (w latach 1994–2012 kierownik Zakładu Czytelnictwa i Książki dla Młodego Odbiorcy) oraz także dwukrotnie (w tym raz wspólnie z I. Sochą) – Bronisław Zyska (w latach 1990–1994 dyrektor IBiIN UŚ). Jeden raz redaktorami „*Studiów Bibliologicznych*” byli: Jerzy Paszek<sup>3</sup>, Zbigniew Żmigrodzki<sup>4</sup>, Elżbieta Gondek<sup>5</sup> (wspólnie z I. Sochą), Mariola Jarczykowa<sup>6</sup>, Anna Sitkova<sup>7</sup>.

Wszystkie tomy cyklu były recenzowane. Zadania tego podejmowali się znani i cenieni bibliolodzy, przedstawiciele ośrodków akademickiego kształcenia bibliotekarzy z całej Polski: dyrektor Biblioteki Śląskiej w Katowicach – Józef Mayer (t. 1), z Uniwersytetu Jagiellońskiego – Stanisław Grzeszczuk (t. 1), Wiesław Bieńkowski (t. 2, 5) oraz Maria Kocójowa (t. 17), z Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie – Jerzy Jarowiecki (t. 3, 4, 6, 8) oraz Maria Piđłypczak-Majerowicz (t. 18), z Uniwersytetu Wrocławskiego – Kazimiera Maleczyńska (t. 7, 8, 9), Anna Migoń (t. 12) oraz Anna Aleksiewicz (t. 13), z Uniwersytetu Łódzkiego – Hanna Tadeusiewicz (t. 10, 11, 16, 19), z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu – Bronisława Woźniczka-Paruzel (t. 14, 15).

---

<sup>3</sup> J. Paszek był pracownikiem IBiIN UŚ w latach 1983–1987.

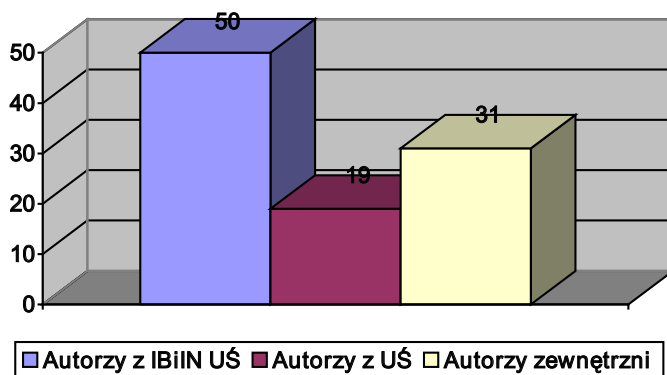
<sup>4</sup> Z. Żmigrodzki pracował w IBiIN UŚ w latach 1981–2003, przez szereg lat kierował Zakładem Bibliografii i Informatyki.

<sup>5</sup> E. Gondek w latach 2005–2012 pełniła funkcję dyrektora IBiIN UŚ, obecnie jest kierownikiem Zakładu Bibliografii i Informatyki.

<sup>6</sup> M. Jarczykowa była pracownikiem IBiIN UŚ w latach 1984–2010.

<sup>7</sup> A. Sitkova pracowała w IBiIN UŚ w latach 1985–2010.

Interesująco przedstawia się struktura autorów publikujących materiały w „Studiach Bibliologicznych”. Łącznie współpracę z wydawnictwem podjęło 114 osób. Dokładnie połowa tej grupy – 57 osób – to pracownicy lub doktoranci IBiIN UŚ. Pozostałą część stanowią pracownicy innych jednostek wchodzących w skład Uniwersytetu Śląskiego (22 osoby) oraz autorzy zewnętrzni, zarówno reprezentanci środowiska naukowego, jak i bibliotekarze praktycy (35 osób, w tym jeden autor z zagranicy). Procentowy udział poszczególnych grup przedstawia wykres 1.



Wykres 1. Procentowy udział poszczególnych grup autorów

Źródło: opracowanie własne.

Wśród autorów zewnętrznych znaleźli się przedstawiciele m.in.:

- Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej,
- Biblioteki Głównej Akademii Muzycznej im. Karola Szymanowskiego w Katowicach,
- Biblioteki Miejskiego Gimnazjum nr 2 im. Łukasza Górnickiego w Oświęcimiu,
- Biblioteki Narodowej,
- Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie,
- Fabryki Maszyn Górniczych „NIWKA” SA w Sosnowcu,
- Instytutu Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk,
- Kolegium Nauczycielskiego w Bytomiu,
- Moskiewskiego Uniwersytetu Kultury i Sztuk,

- Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- Uniwersytetu Łódzkiego,
- Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie,
- Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- Uniwersytetu Opolskiego,
- Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
- Uniwersytetu Warszawskiego,
- Uniwersytetu Wrocławskiego,
- Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku,
- Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Suchoj Beskidzkiej.

Na łamach „Studiów Bibliologicznych” ukazało się łącznie 250 artykułów. Ciekawie przedstawia się aktywność poszczególnych autorów, wyrażona liczbą opublikowanych tekstów. Najwięcej, bo aż 18 artykułów, opublikowała M. Jarczykowa, 12 tekstów indywidualnie i 2 jako współautor zamieścił Zdzisław Gębołyś, również 12 artykułów indywidualnych i jeden współautorski opublikowała E. Gondek. Pozostali autorzy opublikowali: jedna osoba 8 tekstów, pięć osób 7 artykułów, dwie osoby 6 tekstów, trzy osoby 5 artykułów, cztery osoby po 4 teksty, dwie osoby 3 artykuły, siedemnaście osób 2 teksty, a siedemdziesiąt trzy osoby po 1 artykule. Cztery osoby nie opublikowały tekstów indywidualnie, a jedynie jako współautorzy. Biorąc pod uwagę powyższe dane, można stwierdzić, że zdecydowana większość, bo aż 82% autorów, przejawiało stosunkowo niską aktywność, publikując jedynie jako współautorzy lub po jednym czy dwa artykuły.

## Profil tematyczny wydawnictwa

Jak wielokrotnie wspomniano, każdy z tomów „Studiów Bibliologicznych” został opatrzony odrębnym podtytułem wskazującym na dominującą tematykę. Jednak już pobieżna analiza użytych podtytułów pozwala zauważyć, że mają one raczej ogólny charakter i wykorzystują bardzo szeroko pojmowane terminy, takie jak np.: książka, czytelnik, biblioteka, informacja naukowa, historia, prasa, zagadnienia wydawnicze. Aby zatem





określić profil naukowy wydawnictwa i najczęściej poruszane zagadnienia, należy posłużyć się metodą bibliometryczną, której cel i istotę Barbara Stefaniak zdefiniowała w sposób następujący:

Celem badań bibliometrycznych piśmiennictwa naukowego jest między innymi charakterystyka ilościowa jego struktury (np. formalnej, tematycznej, językowej). [...] Analiza bibliometryczna piśmiennictwa naukowego polega zaś na zliczaniu, kojarzeniu oraz interpretacji pewnych charakterystyk publikacji, które znajdują odzwierciedlenie w poszczególnych elementach opisu bibliograficznego<sup>8</sup>.

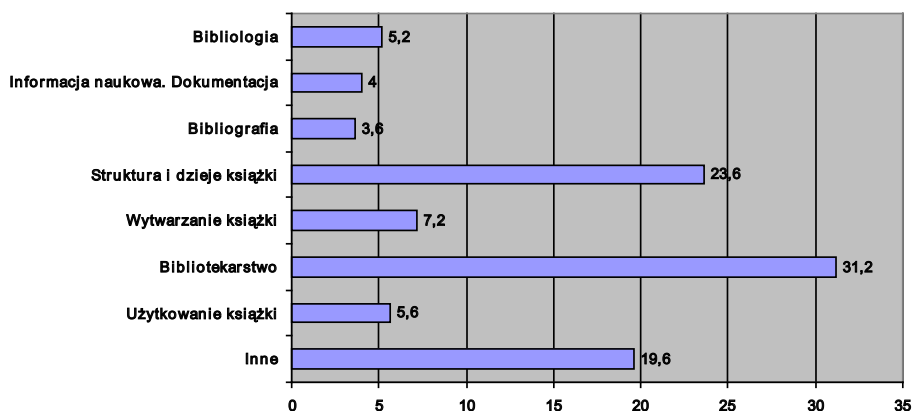
Do analizy wykorzystano wszystkie opublikowane w latach 1983–2011 artykuły, a więc 250 pozycji. Charakterystyki tematycznej zbioru dokonano na podstawie analizy treści poszczególnych artykułów, grupując je według poruszanej problematyki. Aby móc odnieść uzyskane wyniki do tendencji zachodzących w całej dyscyplinie, posłużono się takim samym podziałem tematów, jaki jest stosowany w „Polskiej Bibliografii Bibliologicznej”. Wyodrębniono zatem siedem głównych obszarów: bibliologia, informacja naukowa i dokumentacja, bibliografia, struktura i dzieje książki, wytwarzanie książki, bibliotekarstwo oraz użytkowanie książki. Z uwagi na specyfikę analizowanego cyklu zdecydowano jednak o wydzieleniu dodatkowej grupy, w której umieszczono artykuły spoza dyscypliny, dotyczące m.in. kultury Śląska i Zagłębia czy historii literatury polskiej i powszechnej.

Wśród tematów podejmowanych w „Studiach Bibliologicznych” największym powodzeniem cieszyło się bibliotekarstwo (78 artykułów), następnie struktura i dzieje książki (59 artykułów), na trzecim miejscu znalazła się natomiast grupa tematów spoza dyscypliny obejmująca aż 49 tekstów. Kolejne grupy tematyczne według liczby artykułów to odpowiednio: wytwarzanie książki – 18, użytkowanie książki – 14, bibliologia – 13, informacja naukowa i dokumentacja – 10, bibliografia – 10. Procentowy udział poszczególnych tematów zaprezentowano na wykresie 2.

---

<sup>8</sup> B. Stefaniak, *Analiza bibliometryczna publikacji naukowych Profesora Wojciecha Gacparskiego*, „Zagadnienia Naukoznawstwa” 2006, nr 4, s. 527.





Wykres 2. Procentowy udział poszczególnych tematów

Źródło: opracowanie własne.

W celu dokładniejszego wskazania tematów, jakie podejmowano w „Studiach Bibliologicznych”, sięgnięto do drugiego stopnia podziału układu systematycznego zastosowanego w „Polskiej Bibliografii Bibliologicznej”. Dzięki temu bardziej wyraźnie widać, jakie zagadnienia szczególnie najbardziej interesowały autorów.

W najliczniejszej grupie, a więc wśród artykułów poświęconych bibliotekarstwu, najwięcej tekstów dotyczyło odpowiednio: zawodu bibliotekarskiego – 22, metodyki i techniki bibliotekarskiej – 21, organizacji i historia bibliotekarstwa – 18, rodzajów bibliotek i bibliotek w poszczególnych miejscowościach – 17. Do często podejmowanych tematów należą także: czasopiśmiennictwo – 31 artykułów, historia książki – 27 oraz czytelnictwo – 12 pozycji.

Porównanie uzyskanych wyników z analizą tendencji piśmiennictwa bibliologicznego dokonanej przez Agnieszkę Bajor<sup>9</sup> pozwala zauważyć pewne zbieżności. Na podstawie badań bibliometrycznych opisów publikacji zarejestrowanych w „Polskiej Bibliografii Bibliologicznej” A. Bajor

<sup>9</sup> A. Bajor, *Analiza ilościowa polskiego piśmiennictwa bibliologicznego publikowanego w latach 1937–2004. Wybrane zagadnienia*, [w:] *Wymiana informacji i rozwój profesjonalnych usług informacyjnych w edukacji, nauce i kulturze na rzecz społeczeństwa opartego na wiedzy*, pod red. D. Pietruch-Reizes i W. Babika, Katowice 2008, s. 177–185.

ustaliła, że na pierwszym miejscu wśród problematyki bibliologicznej znajdują się teksty dotyczące bibliotekarstwa (średnio 33,2%), drugą lokatę zajmują publikacje poświęcone wytwarzaniu książki (średnio 23,7%) oraz jej historii i strukturze (średnio 22,1%). Można zatem uznać, że autorzy publikujący w „Studiach Bibliologicznych” przejawiali zainteresowania naukowe zbliżone do trendów obserwowanych w całej dyscyplinie, gdzie najpopularniejszym tematem jest problematyka związana z bibliotekarstwem. Trudno jednak nie wskazać na wyraźnie widoczną wśród autorów cyklu skłonność do podejmowania zagadnień spoza czy z pogranicza naszej dyscypliny, ponieważ na drugim miejscu pod względem liczby publikacji w „Studiach Bibliologicznych” znalazły się tematy dotyczące kultury Śląska i Zagłębia oraz historii literatury polskiej i powszechnej. Obecność tematyki śląskoznawczej w katowickim cyklu nie wymaga wyjaśnień czy uzasadnień, a podejmowanie tematów literaturoznawczych to odzwierciedlenie zainteresowań kadry samego Instytutu, wywodzącej się częściowo z innych dyscyplin, głównie właśnie z obszaru nauk o literaturze i kulturze.

## Podsumowanie

Trzydziestoletni okres ukazywania się katowickich „Studiów Bibliologicznych” zaowocował bogatym materiałem. Profil naukowy wydawnictwa wpisuje się w główny nurt obserwowany w dyscyplinie, wśród poruszanych tematów dominuje problematyka związana z bibliotekarstwem. Duża popularność tematyki śląskoznawczej jest dowodem zainteresowania badaczy historią i kulturą regionu, z jakiego się wywodzą i który reprezentują. Autorzy publikujący w tym cyklu swoje prace związani są głównie z IBiIN oraz UŚ (łącznie 69%), choć nie brakuje wśród nich także przedstawicieli innych ośrodków akademickiego kształcenia bibliotekarzy oraz różnych instytucji, głównie bibliotek. Potwierdza to zrealizowanie zamierzenia przyświecającego powołaniu wydawnictwa, które miało wspomagać awansową drogę naukową asystentów i adiunktów, popularyzując wyniki ich badań, oraz upowszechniać prace doświadczonych badaczy ze stopniami i tytułami naukowymi<sup>10</sup>. Pozwala

---

<sup>10</sup> Zob. E. Gondek, *Instytut Bibliotekoznawstwa...*, s. 54.

to zatem stwierdzić, że „*Studia Bibliologiczne*” są ważnym wydawnictwem naukowym nie tylko dla śląskiego regionu.

## Bibliografia

Gondek Elżbieta, *Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Droga od genezy po rok bieżący (1974–2013)*, „Forum Bibliotek Medycznych” 2013, nr 2, s. 47–65.

Stefaniak Barbara, *Analiza bibliometryczna publikacji naukowych Profesora Wojciecha Gacparskiego*, „Zagadnienia Naukoznawstwa” 2006, nr 4, s. 527–531.

Bajor Agnieszka, *Analiza ilościowa polskiego piśmiennictwa bibliologicznego publikowanego w latach 1937–2004. Wybrane zagadnienia*, [w:] *Wymiana informacji i rozwój profesjonalnych usług informacyjnych w edukacji, nauce i kulturze na rzecz społeczeństwa opartego na wiedzy*, pod red. Diany Pietruch-Reizes i Wiesława Babika, Katowice 2008, s. 177–185.

## Katowice “Bibliological Study” (1983–2011) – an attempt of description

**ABSTRACT:** The article describes a research series entitled “Bibliological Study” edited by the Institute of Library and Information Science at the Silesian University in Katowice. Between 1983 and 2011 19 subsequent volumes were released, comprising 250 articles written by over one hundred authors. The article contributors are mainly researchers, academics and librarians, chiefly connected with Silesia. The author presents the editorial staff, co-workers, publishing features and mainly subject areas using bibliometric analysis.

**KEYWORDS:** “Bibliological Study”, bibliometric analysis, Institute of Library and Information Science at Silesian University in Katowice.

