

dycyjnych kolekcjach bibliotecznych mówi się głównie w kontekście digitalizacji.

W kolejnych latach konferencja odbywać ma się w Rzymie (2013 r.) oraz Istambule (2014 r.). Należy wyrazić

nadzieję, że zgromadzi ona równie liczną reprezentację polskich środowisk naukowych.

Maja Wojciechowska

Uniwersytet Gdański

W dniach 23–25 stycznia 2013 r. w Ankarze (Turcja) na Uniwersytecie Hacettepe odbyło się XXI międzynarodowe sympozjum z zakresu nauk informacyjnych BOBCATSSS. Tym razem, ta corocznie organizowana konferencja, przygotowana została przez dwie szkoły wyższe: Royal School of Library and Information Science (Kopenhaga) oraz Hacettepe University (Ankara).

Temat przewodni tegorocznej konferencji brzmiał „From Collection to Connection: Turning Libraries Inside-Out” (pol. „Od kolekcji do połączeń: zwrot bibliotek z wewnątrz do zewnątrz”), a jej uczestnicy zastanawiali się nad rolą specjalistów informacji w ciągle zmieniającym się świecie, w którym tworzy się coraz więcej połączeń między ludźmi i zasobami internetowymi. Zakres tematyczny sympozjum podzielony został na pięć paneli: „Serving Society in a Digital Age” (pol. „Służba społeczeństwu w erze cyfrowej”), „Information Professionals as Change Agents” (pol. „Specjaliści informacji jako agenci zmian”), „Designing

BOBCATSSS 2013

„From Collection to Connection: Turning Libraries Inside-Out” (Ankara, 23–25 stycznia 2013 r.)

DOI: 10.12775/TSB.2013.033

New Library Spaces” (pol. „Projektowanie nowych przestrzeni bibliotek”), „Mobile Information Services” (pol. „Mobilne usługi informacyjne”) oraz „Developing New Competencies” (pol. „Rozwój nowych kompetencji”).

Pierwszego dnia konferencji uczestnicy zostali przywitani przez organizatorów na oficjalnej ceremonii otwarcia. Wystąpienia inauguracyjne wygłosili wiceprezes OCLC Lorcan Dempsey („The Inside-Out Library”, pol. „Biblioteka wewnątrz i z zewnątrz”) oraz prof. Ragmar Andreas Audunson z Oslo and Akershus University College of Applied Science („From Collections to Connection: Building a Revised Professional Platform for Librarianship”, pol. „Od kolekcji do połączeń: budowanie udo-

skonalonej profesjonalnej platformy dla bibliotekarstwa”).

Dzień pierwszy konferencji był warsztatowy. Głównymi punktami programu były trzy sesje warsztatowe oraz jedna sesja poświęcona bibliologii i informatologii. Pierwszy warsztat, poprowadzony przez René Schneider z Haute Ecole de Gestion w Szwajcarii, nosił tytuł „Developing New Competences: Evaluation Library Services and Content on Our Own!” (pol. „Rozwijanie nowych kompetencji: ocena usług bibliotecznych i treści na własną rękę”). Podczas warsztatu uczestnicy mogli zapoznać się z możliwościami ewaluacji użyteczności bibliotek cyfrowych oraz innych usług oferowanych przez bibliotekarzy. Dwa kolejne warsztaty („Tailor-made and Weatherproof – Building and Maintaining New Professionals Groups as an Important Part of Early Career Development” i „Introduction to Electronic Records Management Applications in Public Agencies”) podejmowały kwestie rozwoju kariery specjalistów informacji oraz budowy aplikacji do zarządzania elektroniczną dokumentacją w agencjach publicznych.

Drugiego dnia odbyły się trzy sesje oraz kolejne warsztaty. Tematem przewodnim pierwszej sesji były strumienie informacyjne oraz media społecznościowe („Information Streams and Social Media”). Sesja obejmowała trzy prelekcje: Mikael Gyhagen z Uni-

wersytetu Borås w Szwecji wygłosił niezwykle interesujący referat pt. „#Utøya; Studying the Spread of Information During the July 22nd Terrorist Attacks” (pol. „#Utøya; Studia nad rozprzestrzenianiem się informacji w trakcie ataków terrorystycznych 22 lipca”), drugie wystąpienie autorstwa Sofii Anny Magdaleny Lundgren i Märty Anny Kristiny Sjöblom z Uniwersytetu Borås w Szwecji nosiło tytuł „«Social Media Is Driven by Passion!» – A Qualitative Research About Librarians and Their Relationship With Social Media” (pol. „«Media społecznościowe są kierowane pasją» – badania jakościowe na temat związku bibliotekarzy z mediami społecznościowymi”), trzecie zaś, którego autorem była Esther Willemsen z Hogeschool van Amsterdam w Holandii, poświęcone było „Business2Business & Social Media: Deloitte’s Case” (pol. „Biznes dla biznesu i media społecznościowe: Deloitte – studium przypadku”).

Sesja druga prowadzona była równolegle i dotyczyła zagadnienia zarządzania wiedzą przez studentów i alfabetyzacji informacyjnej („Students’ Knowledge Management and Information Literacy”). W jej ramach zaprezentowane zostały następujące referaty: Osman Aminil oraz Zahed Bigdeli z Iranu wygłosili prelekcję „Identification and Assessment of Iranian LIS Alumni’s Information Needs” (pol. „Identyfikacja oraz ocena potrzeb

informacyjnych irańskich absolwentów bibliotekoznawstwa i informacji naukowej"); Selina Chadde, Maren Falk, Diana Goldschmidt, Ilka Schiele i Wolf-Fritz Riekert z Stuttgart Media University w Niemczech zaprezentowali serwis „The BOBCATSSS Wiki” (pol. „Wiki BOBCATSSS’u”); natomiast Denis Kos, Jagoda Mesić oraz Sonja Špiranec z Uniwersytetu w Zagrzebiu wystąpili z referatem „Information Literacy in the Context of Student Activism” (pol. „Alfabetyzacja informacyjna w kontekście studenckiego aktywizmu”).

Paralelnie odbywająca się sesja trzecia nosiła tytuł „Indexing in the Era of Web 2.0” (pol. „Indeksowanie w erze Web 2.0”) i obejmowała trzy wystąpienia. Victoria Frances Jacobs oraz Kit Condill z University of Illinois z USA przedstawili referat „Deferred Processing: A Case Study Involving the Slavic, East European and Eurasian Library Backlog at UIUC” (pol. „Odroczony proces: studium przypadku zaległości biblioteki University of Illinois w zakresie publikacji słowiańskich, wschodnioeuropejskich i euroazjatyckich”). Jako kolejni wystąpili Sonja Špiranec oraz Tomislav Ivanjko z Uniwersytetu w Zagrzebiu z prelekcją pt. „Providing Access to Textual and Image Resources: Analyzing Tagging Practices” (pol. „Zapewnienie dostępu do zasobów w formie tekstu i obrazu: analiza praktyki tagowania”). Na koniec głos zabrała Sarah Marita

Rose z University of Tennessee w USA, która zaprezentowała temat „There Is a Conversation in My Search: Differing Uses for Tags” (pol. „Konwersacja w moim wyszukiwaniu: różne zastosowanie tagów”).

Po przerwie odbyły się kolejne trzy równoległe sesje. Sesja pierwsza poświęcona zagadnieniu „E-Learning; New Teaching Methods” (pol. „E-learning i nowe metody nauczania”) obejmowała trzy referaty: „New Competencies for the 21st Century Librarian: Nonverbal Communication and Transliteracy” (pol. „Nowe kompetencje bibliotekarza 21. wieku: komunikacja niewerbalna oraz umiejętność korzystania z wielu mediów”) autorstwa Wenera van Wyk oraz Lisy Thompson z University of Pretoria z Republiki Południowej Afryki, „Methods of Critical Thinking: University E-Learning Course” (pol. „Metody krytycznego myślenia: uniwersytecki kurs e-learningowy”) autorstwa Kateriny Struncovej i Adeli Tazka z Uniwersytetu Masaryka z Czech oraz „Experiences and Opinions: Teaching Staff and Students About Digitization Education” (pol. „Doświadczenia i opinie: nauczyciele oraz uczniowie o edukacji cyfryzacji”) autorstwa Noémi Horváth, Tibora Koltay, Márii Barabás i Ferenca Jávorszky z Szent István University z Węgier.

Druga sesja nosiła tytuł „Information Professionals as Change Agents” (pol. „Specjaliści informacji jako agenci

zmian”), a jej uczestnicy mogli wysłuchać referatów na temat przełamania barier i tworzenia empatycznej ontologii (Frances Ruth Nichols i Edwin Michael Cortez z University of Tennessee w USA „Breaking Down the Barriers: Creating Empathetic Ontologies for LAMBDA Initiative”), roli bibliotek i specjalistów informacji w 21. wieku (Elsa Bitri z Kastamonu University „21st Century Library and Information Professional”) oraz jak dotrzeć do trudno dostępnych usług informacyjnych i aplikacji (Silvia Horakova z Uniwersytetu Komeńskiego „How to Reach «Hard to Reach»: Information Services & Apps for Underserved Population”).

Tematem przewodnim sesji trzeciej były wzory zachowań w społeczeństwie informacyjnym („Behavioural Patterns in the Information Society”). W sesji tej zaprezentowano trzy wystąpienia: „No, I’m Not a Shy Person!” (pol. „Nie, nie jestem osobą nieśmiałą”), „The Need of Bibliotherapy for Children and Youngsters” (pol. „Potrzeba biblioterapii dla dzieci i młodzieży”), „Information Storage Systems of Scholarly Articles” (pol. „Systemy gromadzenia artykułów naukowych”).

Po przerwie odbyła się kolejna sesja warsztatowa, podczas której zorganizowano aż sześć warsztatów: „Can’t Stop (Tw)Eating?” (pol. „Nie możesz przestać tweetować?”), „Data Cleaning and Mapping for Bibliometric

Studies” (pol. „Czyszczenie i mapowanie danych dla studiów bibliometrycznych”), „Opening Up – How You Can Benefit from Sharing Your Data” (pol. „Otwarcie – jak można korzystać z udostępniania danych”), „How to Get Past Dragon’s Den Using Open Data” (pol. „Jak przejść obok smoczej jamy używając otwartych danych”), „A World Without Google?” (pol. „Świat bez Google?”), „Open Up Your Data” (pol. „Otwórz swoje dane”). Na koniec tej części konferencji odbyła się sesja plakatowa.

Trzeci, a zarazem ostatni dzień konferencji miał napięty program. Zaplanowano dziewięć sesji po trzy referaty oraz jedną sesję metodą Pecha Kucha. Pecha Kucha jest rodzajem prezentacji multimedialnej składającej się z 20 slajdów pokazywanych po 20 sekund każdy, czyli trwającej 6 minut 40 sekund. Taki charakter prezentacji ma zapewnić jej dynamikę, żywość, a relatywnie krótki czas trwania – skupienie i uwagę odbiorców, a pytania i dyskusja wstrzymywane są do zakończenia pokazu. Podczas sesji Pecha Kucha odbyły się trzy prezentacje: Dominik Mirosław Piotrowski, doktorant Instytutu Informacji Naukowej i Bibliologii na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, zademonstrował prezentację „Cloud Computing as Network Environment in Students Work” (pol. „Chmura obliczeniowa jako sieciowe środowisko pracy studentów”),

w której przybliżył darmowe usługi wirtualne przydatne w pracy i na studiach. Autor postulował potrzebę zaznajomienia studenta z najbardziej popularnymi usługami działającymi w chmurze, albowiem oprogramowanie używane wprost z Internetu bez potrzeby instalacji, przechowywanie plików on-line i korzystanie z tych samych usług na komputerze czy w telefonie komórkowym to tylko niektóre zalety tego modelu. Kolejnymi prezentacjami typu Pecha Kucha były „From Newspapers to News Search Systems” (pol. „Od gazet do systemów wyszukiwania aktualności”) autorstwa Güleda Doğan z Hacettepe University w Ankarze oraz „Inforest Project: An Approach to National Union Catalogue” (pol. „Projekt Inforest: Podejście do narodowego katalogu”) autorstwa Serdinç Kaya, także z Hacettepe University.

W tym czasie trwały trzy równoległe sesje: „E-Learning; Expanding the Classroom” (pol. „E-learning, rozszerzanie klasy”), „Designing New Library Spaces” (pol. „Projektowanie nowych przestrzeni biblioteki”) oraz „E-Libraries and Cultural Dissemination Online” (pol. „E-biblioteki i upowszechnianie kultury online”). W każdej z nich zaprezentowano od trzech do czterech referatów.

Po krótkiej przerwie kontynuowano obrady w trzech równoległych sesjach, z których na uwagę zasługuje sesja 15. Jej tematem przewodnim był

„Web 2.0; Communication and Participation” (pol. „Web 2.0, komunikacja i uczestnictwo”). W jej trakcie wystąpiła doktorantka Instytutu Informacji Naukowej i Bibliologii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu – Marta Tyszkowska – z referatem pt. „Socialize Me, What Kind of Web 2.0 Tools Do Students Need on a University Library Website?” (pol. „Uspołecznij mnie – jakiego rodzaju narzędzi Web 2.0 potrzebują studenci na stronie internetowej biblioteki uniwersyteckiej”). Podczas wystąpienia prelegentka zaprezentowała wyniki swoich badań nad narzędziami Web 2.0 dostępnymi na stronach WWW polskich bibliotek akademickich z punktu widzenia preferencji użytkowników bibliotek. Autorka przedstawiła sposoby wykorzystania narzędzi Web 2.0 przez czytelników bibliotek uniwersyteckich w życiu codziennym oraz podczas pracy akademickiej na przykładzie studentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Ocenie poddana została również wiarygodność oraz przydatność poszczególnych narzędzi, a także częstotliwość ich wykorzystania w serwisach bibliotecznych. Wyniki omawianych badań jednoznacznie pokazują, że użytkownicy bibliotek uniwersyteckich, korzystający na co dzień z narzędzi Web 2.0, chcą mieć wpływ na treści i materiały pojawiające się na stronach internetowych bibliotek. Czytelnicy 2.0 uczestniczą w tworzeniu bibliotecz-

nych zasobów informacyjnych i usług, głównie za pomocą narzędzi Internetu drugiej generacji i pragną być współtwórcami oraz edytorami serwisów internetowych bibliotek.

Dwie pozostałe sesje poświęcone były kwestiom wyzwań w społeczeństwie informacyjnym („Challenges in the Information Society”) oraz wyszukiwaniu, udostępnianiu i ochronie danych online („Research Data Online; Sharing and Preservation”). Z pozostałych sesji warto wspomnieć sesję dedykowaną mobilnym technologiom stosowanym przez biblioteki („Mobile Libraries and Mobile Services”). W sesji tej wystąpił m.in. Máté Tóth z Uniwersytetu z Pécs na Węgrzech z referatem „«Mobilized» Library Services – What Do We Offer? What Do Our Users Want?” (pol. „«Zmobilizowane» usługi biblioteczne – co oferujemy? Czego oczekują nasi użytkownicy?”), w którym przedstawił wyniki badań dotyczących wykorzystywania techno-

logii mobilnych w węgierskich bibliotekach. Ponadto autorami referatów w wymienionych sesjach byli młodzi badacze z Litwy, Norwegii, Turcji, Niemiec, Francji, Bułgarii, Chorwacji, Danii i Węgier.

Podczas ceremonii zamykającej konferencję organizatorzy wyrazili wdzięczność dla wszystkich prelegentów oraz uczestników za ich zaangażowanie. Zgodnie z tradycją rozstrzygnięty został konkurs na najlepszy plakat, nagrodę wręczał zaś sam Ruud Bruyns, inicjator symposium BOBCATSSS. Na koniec pokazano film promujący 22. konferencję BOBCATSSS 2014, która odbędzie się w Barcelonie pod hasłem „Library (R)evolution: Promoting Sustainable Information Practices” (pol. „Biblioteczna (r)ewolucja: promocja zrównoważonych praktyk informacyjnych”).

Dominik Mirosław Piotrowski

Biblioteka Uniwersytecka w Toruniu

W dniach 4–7 kwietnia 2013 r. odbyła się konferencja naukowa zorganizowana w ramach projektu „Dziedzictwo kulturowe po klasztorach skasowanych na ziemiach dawnej Rzeczypospolitej oraz na Śląsku w XVIII i XIX w.: losy, znaczenie, inwentaryzacja” (Narodowy Program Rozwoju Humanistyki, moduł badawczy

Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Losy i znaczenie dziedzictwa po klasztorach skasowanych w Wielkopolsce pod rządami pruskimi (do 1871 r.)” (Poznań, 4–7 kwietnia 2013 r.)

DOI: 10.12775/TSB.2013.034
