



ISSN 2080-1807

Information in E-motion” (pol. „Informacja w ruchu”) to temat jubileuszowego sympozjum naukowego BOBCATSSS. Odbyło się ono w dniach 23–25 stycznia 2012 r. w stolicy Holandii – Amsterdamie. Była to już dwudziesta edycja tego wydarzenia, zorganizowana tym razem przez Hogeschool van Amsterdam – jednego z twórców odbywających się cyklicznie tego typu konferencji. W 2012 r. współorganizatorami były jeszcze dwie szkoły: Hanze University of Applied Sciences Groningen (Holandia) i Stuttgart Media University (Niemcy).

Pierwszy dzień konferencji poświęcono na powitania, przemowy i referaty wprowadzające. Organizatorzy zaprezentowali film z przygotowań do tegorocznej edycji oraz archiwalne materiały z lat poprzednich. Następnie, w krótkich słowach, wszystkich gości powitali rektorzy amsterdamskiej i stuttgarckiej uczelni. Przemówieniami swoją obecność zaznaczyli także przedstawiciele Instytutu Goethego w Amsterdamie oraz EUCLID-u. Po nich referat wprowadzający „The like Economy and the Politics of Data in the Social Web” (pol. „Ekonomia «lubienia» i polityka danych w mediach społecznościowych”) wygłosiła Anne Helmond z Uniwersytetu w Amsterdamie. Kolejnym punktem programu był występ satyryczno-artystyczny męskiego kwartetu pochodzącego

---

## BOBCATSSS – holenderski jubileusz

DOI: 10.12775/TSB.2013.013

---

z Niemiec. Następnie referat zaprezentowała holenderska dziennikarka, pisarka i feministka – Karin Spaink. Temat „Privacy is the cornerstone of personal safety” (pol. „Prywatność jest podstawą bezpieczeństwa osobistego”) miał wdrożyć uczestników w tematykę sympozjum i zakończyć oficjalne rozpoczęcie konferencji. W tym dniu organizatorzy zaplanowali jeszcze południowy spływ amsterdamskimi kanałami, podczas którego uczestnikom spotkania prezentowano historię i zabytki tego pięknego miasta.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się referatem Alana Shapiro z Independent Scholar (Niemcy), który nosił tytuł „How can we redefine information in the age of social media?” (pol. „Jak możemy zredefiniować pojęcie informacji w erze mediów społecznościowych?”). Następną częścią programu były cztery równoległe odbywające się sesje z referatami. Dodatkowo w tym samym czasie trwały również trzy warsztaty.

W pierwszej sesji przedstawiono trzy referaty: 1. „Top Mobile Apps for Libraries: Mobile Development and

Implications for Library Services” (pol. „Najlepsze aplikacje mobilne dla bibliotek: rozwój technologii mobilnej i jej implikacje dla usług bibliotecznych”) autorstwa Jima Hahna i Alaina Moralesa – studentów z USA, 2. „Augmented reality as a tool to bring young users to the public libraries” (pol. „Rzeczywistość rozszerzona jako narzędzie zachęcające młodych ludzi do korzystania z bibliotek publicznych”) wygłoszony przez Rosę Molinę Lazaro z Uniwersytetu w Barcelonie, 3. „Potential Contributions of Social Media to the Creation of Communities of Practice among Librarians” (pol. „Wkład mediów społecznościowych w kreowanie wspólnot bibliotekarskich”).

W drugiej sesji swoje referaty zaprezentowali: Gesa Krauss „Sharing information in a business environment – corporate benefit, individual loss?” (pol. „Udostępnianie informacji w środowisku biznesowym – wspólny zysk czy indywidualna strata?”), Geert Jan Van Bussel „Enterprise 2.0, accountability and the necessity for Digital Archiving” (pol. „Przedsiębiorstwo 2.0, odpowiedzialność i konieczność archiwizacji cyfrowej”) oraz Marko Snajder, Martina Maran i Mihaela Banek Zorica „A company for the 21st century” (pol. „Firma w XXI wieku”).

W sesji trzeciej głos zabrali studenci z Uniwersytetu w Debreczynie (Węgry), którzy zaprezentowali referat na temat „Library 2.0 in Hungary –

using Web 2.0 tools in Hungarian libraries” (pol. „Biblioteka 2.0 na Węgrzech – wykorzystanie narzędzi Web 2.0 w bibliotekach węgierskich”), oraz studenci z Turcji, którzy omówili „Utilizing Mobile Technologies in Academic Libraries: The Case of Turkey” (pol. „Wykorzystanie technologii mobilnych w bibliotekach akademickich: przykład turecki”). Ostatni referat – Almutha Gastingera z Norwegii – nosił tytuł „Challenges of E-Science and Virtual Research Environments for Academic Libraries in Norway” (pol. „Wyzwania związane z e-nauką i wirtualnymi środowiskami badawczymi w norweskich bibliotekach akademickich”) i dotyczył wdrażania nowych rozwiązań, technologii i osiągnięć w bibliotekach skandynawskich.

W ostatniej, czwartej sesji ponownie zaprezentowano trzy wystąpienia. Szwedka Amanda Svensson przedstawiła analizę opinii o samoobsługowych bibliotekach w Szwecji i Danii na podstawie informacji pojawiających się w prasie codziennej („Self-service libraries – a success story? A discourse analysis of the discussion of self-service libraries in the daily press in Sweden and Denmark”). Trójka niemieckich studentów z Uniwersytetu w Stuttgarcie wystąpiła z referatem „Collaborate with your Customers! Open Innovation in Creative Media Services” (pol. „Współpracuj z klientami! Otwarte innowacje w kreatywnych mediach”),

a Amerykanka – Alena Aissing z Uniwersytetu na Florydzie – z prezentacją „How Brands connect with Consumers?: Building Library’s Community with Social-Business Media Tools” (pol. „Jak marki docierają do klientów? Budowanie społeczności bibliotecznych w oparciu o narzędzia społeczno-biznesowe”).

W trakcie czterech wyżej wymienionych referatów trwały wspomniane już warsztaty. Pierwszy dotyczył właściwego przekazywania wiadomości, drugi wprowadzał w tematykę budowy archiwów w duchu organizacji 2.0, a trzeci przybliżał portale osobiste, których zadaniem jest zbieranie i kategoryzowanie informacji z zewnętrznych źródeł. Wszystkie warsztaty cieszyły się dużym zainteresowaniem studentów.

We wczesnych godzinach przed- i popołudniowych odbyły się kolejne sesje z referatami oraz część posterowa. Pierwsza z sesji była poświęcona e-learningowi, głównie jego wykorzystaniu w kształceniu użytkowników w miejskich bibliotekach publicznych. W dalszej kolejności referenci omawiali wyniki badań dotyczących mediów społecznościowych. Amerykanie – Edwin Cortez i Rebecca Anderson – przedstawili referat pt. „Social Media Research Methodology: New Methods for LIS Researcher’s Toolkit” (pol. „Metodologia badawcza mediów społecznościowych: Nowe metody

w bibliotekoznawstwie i informacji naukowej”), a reprezentant Polski – Jacek Włodarski wystąpienie dotyczące moralnych wyzwań w czasach mediów elektronicznych („Wild Wild West. Moral challenges in the age of E-Media”). Wkład w amsterdamską konferencję mieli również studenci z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Rafał Jerzy Jurkowski, Irmina Obermüller i Paweł Wróblewski wygłosili referat na temat „Facebook in the library. Use of social networks to communicate with the user. An example of Polish university libraries” (pol. „Facebook w bibliotece. Wykorzystanie serwisów społecznościowych do komunikacji z użytkownikiem na przykładzie polskich bibliotek akademickich”). Następnie trójka studentów z Chorwacji przedstawiła referat „The presence of the topics on free access to public information in professional literature in last 20 years in journals «Vjesnik bibliotekara Hrvatske» (Croatia) and «IFLA Journal. Comparative analysis»” (pol. „Obecność tematów dotyczących wolnego dostępu do informacji publicznej w literaturze fachowej w ostatnich dwudziestu latach w czasopiśmie «Vjesnik bibliotekara Hrvatske» (Chorwacja) i «IFLA Journal. Comparative analysis»”). Po nich Federico Monaco z University of Parma starał się odpowiedzieć na pytanie „How do we feel in the global village” (pol. „Jak czujemy się w globalnej wiosce”).

W tej sesji odbywał się również jeden warsztat mający na celu wykształcenie umiejętności pracy w Bibliotece 2.0 oraz kompetencji, jakie mogą absolwentom informatologii zapewnić sukces w obecnej rzeczywistości. Podjęta tematyka przyciągnęła liczne grono zainteresowanych.

Sesje popołudniowe rozpoczęły się zagadnieniami dotyczącymi cyberprzestrzeni, dostępu do informacji i ochrony danych. Holender Martin Sprengers wygłosił referat pt. „From individual hackers to advanced persistent threats: How does cybercrime really affect you?” (pol. „Od indywidualnego hakerstwa do poważnych zagrożeń: Jak bardzo dotyczą nas przestępstwa w cyberprzestrzeni?”). Następnie John Van De Pas scharakteryzował serwisy informacji publicznej w XXI wieku („A sensible alternative to CyberUtopianism. A framework for Public Information Services in the 21st century”). Na koniec pierwszej części studenci z Bangladeszu próbowali rozstrzygnąć dylematy związane z dostępem do informacji wśród bibliotekarzy i specjalistów informacji w swoim kraju („Access to Public Information: The Dilemma of Library and Information Professional of Bangladesh”). Jako kolejna wystąpiła Erin Hommes z University of Pretoria w Republice Południowej Afryki, która omawiała inteligentne systemy transportu oraz etyczne i społeczne problemy ich roz-

woju („Intelligent Transport Systems: ethical and social concerns in a developing context”). Wystąpienie ożywiło publiczność oraz wywołało długą i ciekawą dyskusję. Trzy kolejne referaty poruszały kwestie digitalizacji: Rumyana Yordanova Hristova z University of Illinois at Urbana-Champaign z USA przedstawiła „Digitization – Is It a Viable Preservation Alternative?” (pol. „Digitalizacja – czy to realna alternatywa ochrony?”), Szwed – Olle Sköld zaprezentował „What is thrown into Lethe, and why? An exploratory study of the discursive construction of the concept of appraisal” (pol. „Co wrzucamy do rzeki Lete i dlaczego? Badanie dyskursywnej konstrukcji koncepcji oceny”), a Sandra Song z Niemiec „The Book and Media Industry in the Age of Digitisation – Changes and Reorganisation” (pol. „Książka i przemysł medialny w erze digitalizacji – zmiany i reorganizacja”). Warsztat kończący tę sesję „Freedom, equality and Internet” był związany z wolnością i anonimowością publikowanych treści w Internecie. Uczestnicy zastanawiali się, czy na pewno wszyscy użytkownicy Internetu są równi. Równolegle goście z Chorwacji oraz Turcji realizowali warsztaty pod tytułem „Digital judgement and critical thinking skills” (pol. „Cyfrowy osąd i umiejętność krytycznego myślenia”).

Zmiana kulturowa w bibliotece na przykładzie biblioteki Instytutu Goe-

tego („Cultural exchange through libraries – media, spaces and strategy of the Goethe-Institute’s global library network”) to pierwsze wystąpienie po krótkiej przerwie i jednocześnie rozpoczęcie kolejnych sesji w drugim dniu konferencji. Jako następni wystąpili Nusta Nina i Raoul Boers z Hogeschool van Amsterdam z referatem dotyczącym zmian w zakresie polityki użytkowników i postrzegania Internetu jako czynnika demokratycznego („Disliking the like: user policy-change and perception of the Internet as a democratic medium”). Po nich głos zabrali amerykańscy studenci, którzy zaprezentowali interesującą prelekcję na temat używania bloga („Leisure Reading Experiences Across Printed and Digital Formats: A Case Study”). Przedstawili oni przykłady ze swojego kraju, które wpływały na rozwój społeczeństwa i kreowały rzeczywistość. Kolejne wystąpienie „In Flow we trust. Building learning community at Masaryk University LIS department” (pol. „Budowanie społeczności uczącej się na wydziale informacji naukowej Uniwersytetu Masaryk”) autorstwa Michala Lorenza i Petra Skyrika podejmowało problematykę uczącej się społeczności, która została ukazana na czeskich przykładach. Jako kolejni przedstawiciele licznej grupy z USA wystąpili Loida Garcia-Febo oraz Robin Kear z prezentacją na temat postrzegania nowych trendów w bibliotekarstwie

w różnych zakątkach świata. Zapoczątkowali oni w ten sposób serię referatów dotyczących wpływu bibliotekarzy na rozwój umiejętności informacyjnych różnych grup społecznych, począwszy od uczniów szkół podstawowych. Do jednych z ciekawszych wystąpień podczas ostatniej sesji należał referat „From content to format, from reader to user: changing focus in the ebook market” (pol. „Od treści do formatu, od czytelnika do użytkownika: zmiany na rynku e-booków”) autorstwa polskiego doktoranta Uniwersytetu Warszawskiego – Jacka Włodarskiego. Omawiał on zmiany zachodzące na rynku książki elektronicznej na przykładzie sytuacji ebooków w USA oraz w Polsce. Doskonale przygotowanie merytoryczne oraz ekspresja sceniczna autora wywołały uznanie słuchaczy. Dzień zakończyły dwa warsztaty: „No use for thinking?! Downsides of innovation in information science” (pol. „Nie ma sensu myśleć?! Minusy innowacji w informacji naukowej”) oraz „New Perspectives to Personal Collections and Personal Information Management” (pol. „Nowe perspektywy w zarządzaniu informacjami osobistymi”).

Trzeci dzień konferencji rozpoczął się prezentacją Paula Sturgesa z Wielkiej Brytanii pt. „The brain and e-information: lessons from popular neuroscience” (pol. „Mózg i e-informacje: lekcja z neurologii popularnej”). Następnie uczestnicy mogli wybrać jedną

z czterech odbywających się równolegle sesji referatów. Na pierwszej prowadzonej przez Loesa Dubbelmana i Felixa Domingo Geerathsa można było wysłuchać wystąpień Michaela Groscha z Instytutu Technologicznego w Karlsruhe na temat używania przez studentów nośników informacji i wyników międzynarodowych badań empirycznych („About the Use of Information Media by Students in Higher Education. Results of an International Empirical Survey”), Gilliana Hallama i Kate Davis o przygotowaniu do pracy w szybko zmieniającym się środowisku na przykładzie współpracy studentów z wykorzystaniem Web 2.0 („Preparing for work in a rapidly changing environment: Student collaboration across the Web 2.0 World”) oraz Petry Hauke o e-publicacjach, ich drukowanych odpowiednikach i znaczeniu dla wydawców, katalogów bibliotecznych, wyszukiwania i użytkowników („«E-motion in hybrid publications». E-publications and their printed counterparts in the focus of publishers, library catalogues, search engines and users”).

Podczas sesji drugiej można było wysłuchać następujących wystąpień: „Exploring the virtual worlds. Enhancing e-learning and accessing online resources in TUAS” (pol. „Eksploracja wirtualnych światów. Rozwój e-learningu oraz dostępu do zasobów internetowych w TUAS”, Eeva-Lisa Eskola i Minna Toikka z Finlandii),

„E-learning and an Adutainment Tool Xtranormal” (pol. „E-learning i edurozwrywka na przykładzie narzędzia Xtranormal”, Güleda Düzyol, Sibel Akin i Zehra Taskin z Turcji) oraz „Developing an E-learning Course: Academic Research and Writing” (pol. „Przygotowanie kursu e-learningowego: badania i prace akademickie”, Stephan Wilczek, Sarah Spitzer, Sebastian Mundt, Dorothee Adt i Olivia Kesler ze Stuttgart Media University).

Uczestnicy konferencji, którzy udali się na sesję trzecią, mieli okazję posłuchać przedstawicieli Uniwersytetu Hacettepe z Turcji, którzy omawiali „Web Content Management within the Organizational Identity Framework: A Study for Hacettepe University Department of Information Management Web Content Management System” (pol. „Zarządzanie treścią sieciową w ramach Organizational Identity Framework: badania systemu zarządzania treścią Instytutu Informacji Naukowej Uniwersytetu w Hacettepe”). Kolejnymi prelegentami byli Todd E Suomela i Suzie Allard z Uniwersytetu Tennessee, którzy zaprezentowali „Information Sharing as a Habit of Citizenship: Is there an obligation to contribute?” (pol. „Wymiana informacji jako przyzwyczajenie obywatelskie: Czy to obowiązek?”). Ostatni referat nosił tytuł „E-world for disabled: a way to survive the 21st century? Lithuanian case” (pol. „E-świat dla niepeł-

nosprawnych: Sposób na przetrwanie XXI wieku? Przypadek litewski”).

W czwartej sesji wygłoszono dwie prelekcje: jedną na temat roli bibliotek w zapewnianiu dostępu i ułatwianiu rozumienia informacji publicznej w erze cyfrowej (Lauren Smith, „Making Public Information Meaningful: The role of public libraries in ensuring access to and understanding of public information in the digital age”), a drugą poświęconą ubóstwu informacyjnemu i wykluczeniu cyfrowemu (Silvia Horakova, „Information Poverty and Digital Divide”). Następnie odbywały się trzy równoległe warsztaty o różnorodnej tematyce: „How private is your privacy?” (pol. „Jak prywatna jest twoja prywatność?”), „E-motion translated by Dance” (pol. „Informacja w ruchu tłumaczona poprzez taniec”) oraz „iPad 2.0: Information Professional don't leave home without it” (pol. „iPad 2.0: Specjalisto informacji, nie wychodź bez niego z domu”). Drugi warsztat odbywał się dwukrotnie, ponownie w kolejnej sesji. Konkurencją dla tanecznego warsztatu był drugi – „The spirit of New Professionals – How to boost your early career through international involvement” prowadzony przez Sebastiana Wilke, Dierka Eichela, Sanita Maleja, Dace Udre i Chiarę Consonni.

Podczas sesji popołudniowej prezentowano referaty, plakaty oraz prowadzono warsztaty. Pierwsza sesja została przeznaczona na wystąpienie

Line Breian pt. „Transdisciplinary communication and collaboration. A bibliometric analysis of the field of cultural landscape studies” (pol. „Interdyscyplinarna komunikacja i współpraca. Analiza bibliometryczna studiów nad krajobrazem kulturowym”) oraz prezentacje plakatów.

W czasie trwania kolejnej sesji zaprezentowano trzy referaty, dwa przedstawiciele Uniwersytetu Illinois oraz jeden Szkoły Zarządzania z Porto. Były to „Access to United Nations Information in a e-Motion Environment – A Methodology for Measuring Success” (pol. „Dostęp do informacji ONZ. Metodologia pomiaru sukcesu”), „Turkey – Access to Government Information – A Case Study” (pol. „Turcja – dostęp do informacji rządowej – studium przypadku”) i „Topics regarding access to European information institutions: European Union so close and yet so far” (pol. „Dostęp do informacji instytucji Unii Europejskiej, tak blisko, a tak daleko”).

Słuchacze trzeciej sesji mieli możliwość zapoznania się z tematyką wykorzystania portali społecznościowych do badań bibliometrycznych (Umut Al, Zehra Taskin, Guleda Duzyol, „Use of Social Network Analysis in Bibliometric Researches”), dostępu do informacji bibliograficznych w urządzeniach mobilnych na przykładzie Wikipedii (Tor Sveum, Øystein Haug, Lena Flyum Holberg, „Bibliographic information on

the mobile touch. Library students and contributions to Wikipedia”) oraz funkcjonowania bibliotek uniwersyteckich jako organizacji działających w koncepcji Web 2.0 (Raphaëlle Bats, „University Libraries: Organizations 2.0?”).

Ostatnia sesja tej części konferencji zawierała dwa wystąpienia. Dotyczyły one bibliotek uniwersyteckich stworzonych w Sieci Drugiej Generacji (C. J. Westerkamp, „University Library 2.0”) oraz postaw węgierskich studentów wobec e-booków (Alexandra Szalacsi, „University students’ attitudes towards e-books: experiences from Hungary”).

Po krótkiej przerwie nadszedł czas na ostatnią sesję referatową. Pierwszy referat wygłosiła Baiba Holma z Uniwersytetu Litewskiego, a nosił on tytuł „Usability of digital collections of memory institutions” (pol. „Użyteczność kolekcji cyfrowych w instytucjach pamięci”). Następnie Szwed Isto Huvila starał się dociec, jaka będzie rola specjalistów informacji w muzeach, bibliotekach i archiwach w zmieniającym się społeczeństwie („Navigators, debaters or information architects? How library, museum and archive professionals perceive their role in the future society”, pol. „Nawigatorzy, dyskutanci czy architekci informacji? Jak pracownicy bibliotek, muzeów i archiwów postrzegają swoją rolę w społeczeństwie przyszłości”). Kolejne wystąpienie omawiało nowe sposoby odkrywa-

nia biblioteki poprzez multimedialne spacery i wycieczki oraz przewodniki stworzone dla urządzeń mobilnych (Evelien van Baekel, Wessela Jansena i Berry Rozenhart, „Innovative Exploration of the Library: Multimedia Guided Tours for Mobile Devices in the Amsterdam Public Library”). W dalszej części referaty poruszały taką tematykę, jak wizualizacja sieci semantycznej (Hugo Huurdeman, „Visualizing the Semantic Web 2.0”), biblioteki 2.0 skierowane do najmłodszych użytkowników (Michał Zając, „Children and Youth Library 2.0”) oraz ocena wyszukiwarek geograficznych (Sandra Pyka, „Evaluation of a geographic search engine”). Na koniec wystąpili Frank Huysmans i Marjolein Oomens z Uniwersytetu w Amsterdamie – „Measuring the public library’s societal value: a methodological research program” (pol. „Pomiar społecznej wartości biblioteki publicznej: metodologiczny program badań”), a także Nadia Farhat i Marlies Segers z LexisNexis – „Research tools in motion – Fast and intuitive search with Academic” (pol. „Narzędzia wyszukiwawcze w ruchu – Szybkie i intuicyjne wyszukiwanie w Academic”). Część merytoryczną konferencji zakończyły dwa warsztaty: „Crowdsourcing & Public Information – Innovating public library services by crowdsourcing” (pol. „Crowdsourcing i informacja publiczna – Innowacje w usługach bibliotek publicznych dzięki crowd-



sourcingowi”) oraz „Google Book Search and the future of librarianship” (pol. „Google Book Search i przyszłość bibliotekarstwa”).

Zakończenie sympozjum uświetniło wystąpienie Jelke Nijboera, który w telegraficznym skrócie omówił 20-letnią historię konferencji BOBCATSSS. Pokaz zdjęć był dopełnieniem opowieści o dziejach organizatorów, studentów i innych uczestników. Stałym elementem zakończenia jest przekazanie flagi następnemu organizatorowi, czyli studentom z Ankary. Zapraszając do uczestnictwa w BOBCATSSS 2013,

przyszli organizatorzy zaprezentowali filmy przedstawiające słoneczną Turcję. Przyszłoroczna konferencja odbędzie się w dniach 23–25 stycznia 2013 r., a jej tematem będzie „From Collections to Connections: Turning Libraries «Inside-Out»” (pol. „Od kolekcji do sieci powiązań: Przewrócić biblioteki do góry nogami”).

### **Paweł Wróblewski**

*uczestnik studiów doktoranckich z zakresu bibliologii, prowadzonych na Wydziale Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu*

**W** październiku 2012 r. w Lublinie odbyła się Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Biblioteka, Książka, Informacja i Internet 2012” organizowana cyklicznie, co dwa lata, przez Instytut Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (dalej: IBiIN UMCS).

Referenci reprezentowali polskie oraz zagraniczne ośrodki naukowe i biblioteki. Oprócz wystąpień pracowników rodzimego Instytutu swoje referaty przedstawili pracownicy instytutów bibliotekoznawstwa z Warszawy, Torunia, Krakowa i Katowic. Wśród przedstawicieli środowiska bibliotekarskiego znaleźli się m.in. pracownicy Biblioteki Uniwersyteckiej w Poznaniu,

---

### **Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Biblioteka, Książka, Informacja i Internet 2012” (Lublin, 9–10 października 2012 r.)**

DOI: 10.12775/TSB.2013.014

---

w Warszawie oraz w Toruniu, Głównej Biblioteki Uniwersytetu Przyrodniczego oraz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Biblioteki Głównej Akademii Jana Długosza w Częstochowie, Centralnej Biblioteki Statystycznej im. S. Szulca w Warszawie, Biblioteki Państwowej Szkoły Wyższej w Białej Podlaskiej, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Łodzi. Ponadto wśród uczestników konferencji byli