

Dziewiętnasta edycja sympozjum BOBCATSSS odbyła się na przełomie stycznia i lutego 2011 r. Na miejsce obrad wybrano jedno z miast założycielskich – Szombathely na Węgrzech. Organizatorami tegorocznej konferencji były trzy uczelnie: z Węgier (University of Western Hungary), Norwegii (Oslo University College) oraz Austrii (University of Applied Sciences Burgenland). Tematem przewodnim spotkania tym razem było poszukiwanie nowych rozwiązań dla bibliotek, bibliotekarzy oraz specjalistów informacji. Na potrzeby wystąpień i dyskusji przygotowano cztery panele tematyczne: „New user groups” (pol. „Nowe grupy użytkowników”), „New working methods” (pol. „Nowe metody pracy”), „Library and informational Professional” (pol. „Bibliotekarze i specjaliści informacji”), „Library as social meeting place/third place” (pol. „Biblioteka jako miejsce społeczne/miejsce trzecie”).

Pierwszego dnia konferencji uczestnicy zostali przywitani przez organizatorów na oficjalnej ceremonii otwarcia. Wystąpienia inauguracyjne wygłosili Anna T. Szabó – węgierska poetka, i jej mąż György Dragomán – węgierski pisarz i tłumacz. Następnie głos zabrał Ragnar Audunson – profesor Oslo University College i przewodniczący EUCLID.

Kolejnym punktem programu były trzy równoległe sesje. Dwie zostały poświęcone nowym metodom

---

**„Finding New Ways” –  
BOBCATSSS 2011 (Szombathely,  
31 stycznia–2 lutego 2011 r.)**

---

pracy, a trzecia nowym kategoriom użytkowników. Podczas dwóch pierwszych sesji przedstawiono pięć referatów, w tym dwa z Polski. Uczestnicy zainteresowani nowymi metodami pracy mogli wysłuchać wystąpienia Eli Ramirez z University of Barcelona na temat „A new role for librarians and information professionals: community manager” (pol. „Nowa rola bibliotekarzy i specjalistów informacji: menadżer ds. społeczności”) i Moniki Katarzyny Halasz-Cysarz z Uniwersytetu Warszawskiego „Moral conflicts (means) librarians and information professionals facing new technologies” (pol. „Moralne dylematy bibliotekarzy i specjalistów informacji w obliczu rozwoju technologicznego”). W czasie drugiej sesji dwóch prelegentów poruszyło zagadnienia związane z serwisem Facebook. Semanur Caliskan z Hacettepe University w Turcji przedstawił zależność między użytkowaniem tego serwisu a poziomem czytelnictwa uczniów jednej ze szkół średnich w Ankarze, Dominik Mirosław Piotrowski zaś z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu poruszył kwestie optymalizacji mediów społecznych i zagadnienie skutecznej strategii promo-

cji za pomocą serwisów społecznościowych na przykładzie strony dla fanów (tzw. *fanpage*) Biblioteki Uniwersyteckiej w Toruniu. Trzecie wystąpienie pt. "Giving Patrons What They Want" (pol. „Dając użytkownikom to, czego potrzebują”) zaprezentował z kolei Amerykanin – James John Thull. Podczas trzech wymienionych sesji odbywało się również spotkanie członków EUCLID.

Ponieważ tradycją BOBCATSSS są sesje posterowe, pierwszego dnia konferencji wyznaczono czas i miejsce również na tego typu prezentacje. Wkład w tę część spotkania mieli także studenci z Torunia. Kolejno występowali: Rafał Jerzy Jurkowski i Paweł Wróblewski z plakatem «Ask a librarian» as a form of communication with the user in the library – an example of Polish university libraries” (pol. „Zapytaj bibliotekarza» jako forma komunikacji biblioteki z użytkownikiem – przykład polskich bibliotek uniwersyteckich”); Rafał Jerzy Jurkowski, Irmina Obermüller, Paweł Wróblewski z prezentacją “Multimedia in online library trainings as a new way to attract users attention” (pol. „Wykorzystanie multimediów w szkoleniach bibliotecznych jako metoda zwiększenia zainteresowania użytkowników”) oraz doktorantka Karolina Żernicka z posterem “Neither fish nor foul? PhD students as a specific group of library users” (pol. „Ni pies, ni wydra? Doktoranci jako specyficzna grupa użytkowników biblioteki”).

Na drugi dzień obrad zaplanowano dziewięć paneli, dwa warsztaty

oraz sesję posterową. Ponadto zorganizowano trzy wycieczki. Dwie miały na celu prezentację uczestnikom miasta Szombathely, jego zabytków i historii, natomiast trzecia – założonej w 1791 r. biblioteki diecezjalnej.

Temat przewodni pierwszej sesji to “The library and information professional: Information literacy amongst librarians” (pol. „Biblioteka i specjalista informacji: umiejętności informacyjne wśród bibliotekarzy”). Susan Elizabeth Myburgh z University of South Australia i Anna Maria Tammara z University of Parma starały się odpowiedzieć na pytanie, czy dzisiejsi bibliotekarze są w stanie podołać coraz to nowszym wyzwaniom, jakie czekają na nich w bibliotekach. Następni prelegenci, Terry Weech i Chinyere Erundu z University of Illinois, temat swojego referatu skonstruowali także w formie pytania: “The iSchool Movement – what does it mean for the New Information Professional?” (pol. „Koncepcja iSzkoły – co oznacza dla nowego specjalisty informacji?”). Kolejne referaty w tej części zostały zaprezentowane przez Ansiura Rahmana z University of Parma Md – “Human Resources in the University Libraries in Bangladesh: Are they Missing the Boat?” (pol. „Zasoby ludzkie bibliotek uniwersyteckich w Bangladeszu – czy przegapili swoją szansę?”) oraz Boba Glassa z Manchester Metropolitan University – “Are emerging «New Professional» Information Literate?” (pol. „Czy nowi specjaliści posiadają umiejętności informacyjne?”).

Odbywający się równolegle drugi panel poruszał zagadnienia związane z elektronicznymi usługami jako wyzwaniami dla bibliotek. Uczestnicy zainteresowani tym tematem mogli wysłuchać dwóch referatów przedstawionych przez studentów z Czech. Były to: „Virtual worlds in higher education – case of a project VIAKISK” (pol. „Cyfrowe światy wyższej edukacji – projekt VIAKISK”) oraz „e-LKA – e-learning Course of Librarian English” (pol. „e-LKA – internetowy kurs bibliotekarskiego języka angielskiego”). Wystąpienie zamykające tę sesję, autorstwa Węgra Tibora Koltaya, dotyczyło z kolei silnych i słabych stron mediów drugiej generacji.

Na koniec tej części konferencji zaprezentowano cztery referaty na temat „The Hungarian Library” (pol. „Biblioteka węgierska”), które wygłosili prelegenci z Węgier, reprezentujący różne uniwersytety. Anikó Dudás oraz Péter Szóllás przybliżyli słuchaczom temat „Metadata in Circulation: Providing Contents of the Scholarly Journal Bulletin for Literary History” (pol. „Metadane w obiegu – Udostępnianie zawartości Scholarly Journal Bulletin for Literary History”). Kolejny referat, który przedstawili Gábor Mikulás i Lilla Habók, nosił tytuł „Measuring predictive competitiveness of library managers from their narratives – a new approach” (pol. „Mierzenie przewidywanej konkurencyjności menadżerów bibliotek na podstawie ich relacji – podejście nowatorskie”). Pozostałe dwa wystąpienia należały do Petry Budai („Library’s image:

what does it mean?”, pol. „Czym jest wizerunek biblioteki?”) oraz Lászla Asbótha („Environmentally friendly librarianship – The relation of the knowledge and energy transfer”, pol. „Bibliotekarstwo przyjazne środowisku – relacja między transferem wiedzy i energią”).

Po wygłoszeniu referatów odbyły się dwa warsztaty. Pierwszy został przygotowany przez Ivana Čadovska, Igora Ignjačić, Sanita Maleja i Tihomira Vranješ, natomiast drugi przez przedstawicieli z Amsterdamu w składzie: Kim Witting, Patty Tdlohreg, Mariëlle Nuij. Uczestnicy sympozjum mogli wybierać między warsztatem dotyczącym wprowadzania nowych technologii do bibliotek publicznych na przykładzie Chorwacji i Łotwy („Implementation of new technologies in public libraries: users vs. librarians: on Croatian and Latvian example”) a poświęconym reklamie i public relations bibliotek („Buy my candy”).

Kolejna sesja konferencji dotyczyła nowych metod pracy w kontekście ery cyfrowej i wymogów przyjazności systemów informacyjnych wobec użytkowników. W jej ramach zaprezentowano trzy prelekcje omawiające takie zagadnienia, jak: narzędzia rozpowszechniania i dostępu do informacji przez Europa Gateway („European institutions at your fingertips: tools for dissemination and access to information in Europa Gateway”) – Ana Lúcia Silva Terra), rozwój metodologii i pierwsze rezultaty poszukiwania tożsamości narodowej w środowi-

sku cyfrowym ("The Research National Identity in the Digital Environment Planning, methodology development process and the first results" – Daina Pokalana) oraz elektroniczna biblioteka muzyczna ("New application for Music Libraries: Electronic Music Library" – György Barna Iszály). Następnie głos zabrali Katalin Bognár Lovász oraz Erzsébet Tóth i Peter Szász, przedstawiając referaty dedykowane roli bibliotek naukowych w realizacji strategii zarządzania wiedzą w instytucjach szkolnictwa wyższego ("Role of academic libraries in accomplishing knowledge management strategies in higher education institutions") oraz zarządzaniu wiedzą w informacji naukowej i bibliotekoznawstwie ("Dimensions of knowledge management in LIS field").

Następne wystąpienia dotyczyły nowych grup użytkowników i usług specjalistycznych dla młodzieży. Uczestnicy, którzy wybrali tę część konferencji, mogli wysłuchać kolegów z Litwy, Stanów Zjednoczonych oraz Szwecji, omawiających m.in. model swobodnej biblioteki, czyli usługi bibliotek publicznych dla młodzieży ("Public Library Service for Youth: A «Freestyle» Library Model" – Dace Ūdre, Silvija Tretjakowa), oraz temat: biblioteki publiczne jako sprzymierzeńcy środowisk LGBTQ ("Homeless LGBTQ Teens: Public Libraries as Allies" – Julie Ann Winkelstein, Jim Malone, Edwin Michael Cortez).

Kolejną propozycją organizatorów była sesja posterowa. Swój plakat zatytułowany "Friendly Space of Small

Public Libraries in Poland. The Most Interesting Spaces and Their Evaluation" (pol. „Przyjazne wnętrza małych polskich bibliotek publicznych – najbardziej interesujące wnętrza i ich ocena”) zademonstrowała tu m.in. studentka z Instytutu Informacji Naukowej i Bibliologii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Agnieszka Majewska.

Po prezentacji posterów ponownie odbyły się sesje z referatami. Pierwsza z nich stanowiła kontynuację panelu z dnia poprzedniego i dotyczyła etnograficznego ujęcia w nauce o informacji. Swoje referaty wygłosili Amerykanie – Edwin Michael Cortez i Rebecca Anderson ("In the Field: A Critical Analysis of Ethnographic Approaches to Information Systems Design, Development and Implementation", pol. „Krytyczna analiza etnograficznych podejść do projektu, rozwoju oraz wprowadzenia systemów informacyjnych”) oraz Damon Augustus McGhee – członek American Library Association ("Community Engagement and the Library Professional: Cases in São Tomé and Príncipe, and East St. Louis (USA)", pol. „Zaangażowanie społeczności a specjaliści informacji na przykładzie przypadków z São Tomé, Príncipe i East St. Louis (USA)").

Druga sesja, odbywająca się równolegle, zebrała wystąpienia pod hasłem „Nowe metody pracy: społeczne media i biblioteki”. Otworzyli ją swoim referatem Máé Tóth i Rangar Audunson, którzy podjęli próbę odpowiedzi na pytanie, czy strony internetowe

dla pasjonatów książek są wyzwaniem dla bibliotekarstwa (“Websites for booklovers: a challenge to librarianship?”). Następnymi prelegentami byli Jason P. Riegezer i Suzie Allard, którzy przedstawili motywy korzystania z serwisów społecznościowych (“Motivations for Use of Online Social Networking Sites”). Panel drugi zamknął referat dedykowany integracji bibliotek i społeczeństwa (“Integrating libraries – Integrating the community” – Etelka Anna Alpek, Piroska Herkó, Alíz Horváth).

Ostatnia sesja tego dnia wiązała się z tematyką kompetencji cyfrowych specjalistów informacji i bibliotekarzy oraz obejmowała trzy przemówienia. Pierwsze z nich należało do Leva Sudmantaité i Zinaida Manžucha z Vilnius University i było zatytułowane “Hiring digital curators: an inquiry into competency demands on the library labour market” (pol. „Zatrudnianie kustoszy cyfrowych: badania dotyczące kompetencji wymaganych na bibliotekarskim rynku pracy”). Kolejnym mówcą był Esin Sultan Oğuz, który wypowiadał się na temat nowych technologii, możliwości i wyzwań stojących przed tradycyjnymi bibliotekami publicznymi w dobie Web 2.0 (“New Technologies, Challenges and Opportunities for Traditional Public Libraries in the Age of Web 2.0”). Ostatnie wystąpienie – autorstwa Györga Sebestyéna – dotyczyło zmian paradygmatu wyszukiwania informacji (“Change of Paradigm in Information Retrieval”). Wszyscy chętni uczestnicy mogli zakończyć ten dzień konferencji wizytą w galerii sztuki

Szombathely, w której była prezentowana m.in. wystawa zdjęć węgierskiego fotoreportera Roberta Capa.

Trzeci, a zarazem ostatni dzień sympozjum miał napięty program. Zaplanowano dwie sesje po trzy panele oraz warsztaty. Odbywające się równocześnie panele dotyczyły różnej tematyki. W ramach części dedykowanej nowym metodom pracy w kontekście zarządzania kolekcjami cyfrowymi (“New working methods: Digital content management”) zaprezentowano dwa interesujące referaty: “QRef: an example of rapid development for mobile library tools” (Raoul Boers, pol. „QRef jako przykład szybkiego rozwoju mobilnych narzędzi bibliotekarskich”) oraz “Technology consulting in libraries today” (Andriá Piqué Serra, pol. „Konsultowanie nowoczesnych technologii w dzisiejszych bibliotekach”).

Kolejny panel, zatytułowany „Biblioteka jako miejsce pracy społecznej”, zgromadził referaty przybliżające znaczenie biblioteki jako miejsca trzeciego. Znalazły się tu następujące wystąpienia: “Models of the past – models for the future: comparative analysis of the traditions of the Bulgarian chitalishte and the American public library” Rumynana Yordanowwa Hristova (pol. „Modele przeszłości – modele przyszłości: porównawcza analiza tradycji bułgarskiej chitalishte i amerykańskiej biblioteki publicznej”), “Deploying Deliberately Disruptive Programming in a Academic Library: Investigating the Role of Sound in Fostering Third Place” (pol. „Celowe stosowanie opro-

gramowania zakłócającego w bibliotece akademickiej – rola dźwięku w tworzeniu trzeciego miejsca”), którego autorami byli Dave Judson Ellenwood i Rudy Leon, oraz “«Kindly Welcome» as a welcome password of the 3rd place library” (pol. „Serdecznie witamy» jako powitalne hasło w bibliotece trzeciego miejsca”) Moniki Katarzyny Halasz-Cysarz z Uniwersytetu Warszawskiego.

Ostatnia część sesji pierwszej zebrała referaty poświęcone problematyce umiejętności informacyjnych użytkowników. Uczestnicy mieli przyjemność wysłuchać dwóch referatów: “Developing library towards faculty staff in higher education” (pol. „Rozwój bibliotek w kierunku kadry zawodowej wyższej edukacji”) autorstwa Heidi Kristin Olsen oraz “Information Literacy and Accreditation Standards: A Comparison of US, European, and International Standards” (pol. „Umiejętności informacyjne a standardy akredytacji: porównanie standardów amerykańskich, europejskich i międzynarodowych”), którego autorami byli Crystal Pleake Sherline oraz Rachel Fleming-May.

Po zakończeniu sesji pierwszej odbywały się półtoragodzinne warsztaty. Uczestnicy konferencji mieli do wyboru cztery propozycje: nowe rodzaje sieci społecznościowych, innowacje i kompetencje (“This is how we do it: New ways of social networking, innovative skill sets and competencies – The 2011 New Professional”), nowe argumenty na rzecz bibliotek (“Advocating for libraries with

new advocates”), jak poprawić jakość usług bibliotecznych z wykorzystaniem technologii (“How to improve library services with mobile technologies” oraz czerpanie wiedzy, pomysłów i inspiracji „z tłumu” (“Crowdsourcing + specific community = great idea”).

Ostatnia sesja konferencji została podzielona na trzy posiedzenia. Pierwsze z nich poruszało tematy związane z usługami dla najmłodszych użytkowników, drugie obejmowało kwestie dotyczące czasopism i ich ewaluacji, a trzecie próbowało zdefiniować, kim są nowi specjaliści informacji. W ramach paneli zamykających zaprezentowano łącznie osiem referatów.

Po przerwie uczestnicy mogli wybrać kolejne z trzech warsztatów: “Privatizing and outsourcing library services. New ways in times of economic hardship?” (pol. „Nowe rozwiązania w czasach trudności ekonomicznych”), “Augmented Reality” (pol. „Rzeczywistość rozszerzona”) oraz “Professional Branding” (pol. „Tworzenie profesjonalnej marki”).

Podczas ceremonii zamykającej konferencję organizatorzy podziękowali wszystkim prelegentom oraz uczestnikom za przybycie oraz zaangażowanie. Została także wyświetlona prezentacja podsumowująca trzy dni obrad. Wręczono również nagrody za trzy najlepsze postery. Następnie Ruud Bruyns, założyciel BOBCATSSS, wygłosił krótkie przemówienie na temat idei symposium. Na koniec na sali pojawili się organizato-

rzy BOBCATSSS 2011, czyli studenci z Amsterdamu (Hogeschool van Amsterdam, University of Applied Sciences), Stuttgartu (Stuttgart Media University) i Groningen (Hanze University Groningen), którzy zaprosili wszystkich uczestników na kolejne, jubileuszowe spotkanie BOBCATSSS, które odbędzie się w 2012 r. w Amsterdamie pod hasłem "Information

in E-emotion" (pol. „Informacja w ruchu”).

### ***Irmina Obermüller***

*studentka II roku uzupełniających studiów magisterskich z zakresu informacji naukowej i bibliotekoznawstwa w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliologii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu*

W dniach 4–5 kwietnia 2011 r. w Instytucie Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego odbyła się konferencja naukowa pod hasłem „Nauka o informacji (informacja naukowa) w okresie zmian”. Było to już piąte spotkanie środowiska bibliologicznego zorganizowane pod auspicjami warszawskiego ośrodka naukowego. Celem tegorocznej konferencji stało się ukazanie zmian, jakie zachodzą w informatologii, w polu badawczym tej dyscypliny, a także w praktycznym jej zastosowaniu.

Konferencję rozpoczęło powitanie uczestników przez prof. dr hab. Barbarę Sosińską-Kalotę, która była także moderatorem sesji plenarnej. W czasie jej trwania swoje referaty zaprezentowali: David Nicolas (University College London), Bruno Jacobfeuerborn (Deutsche Telecom), prof. dr hab. Mieczysław Muraszkiwicz (Uniwersytet Warszawski) oraz prof. dr hab. n. med. Waldemar Koszewski (Warszawski Uniwersytet Medyczny). Szczególne zainteresowanie wzbudziło pierwsze wystąpienie, w którym prelegent wykazał, że wirtu-

## **5. Konferencja Naukowa Instytutu Informacji Naukowej i Studiów Bibliologicznych Uniwersytetu Warszawskiego „Nauka o informacji (informacja naukowa) w okresie zmian” (Warszawa, 4–5 kwietnia 2011 r.)**

alna rewolucja ogarnęła każdy aspekt naszego życia. Sposoby pozyskiwania wiedzy i informacji zmieniły się diametralnie w przeciągu ostatnich kilku lat. Wiele czynności, takich jak czytanie czy wyszukiwanie informacji, przeniosło się z bibliotek do Internetu. Ponieważ zachowanie użytkownika sieci różni się jednak od zachowania osoby korzystającej z tradycyjnych źródeł informacji, badaniu zachowań użytkowników należy poświęcić szczególnie dużo uwagi. Pozostałe referaty w tej sesji dotyczyły interdyscyplinarności informatologii: Bruno Jacobfeuerborn wykazał, że nauka o informacji wspomaga przedsiębiorców w ich codziennej pracy, prof. Muraszkiwicz uwydatnił związki in-