



Roman Witold Ingarden

## Spisy archiwaliów Romana Witolda Ingardena

DOI: <http://dx.doi.org/10.12775/RF.2020.005>

### SPIS NIEOGŁOSZONYCH PRAC, SZKICÓW, NOTATEK, kwiecień 1928 [maszynopis sporządzony przez Romana Witolda Ingardena]

1. „Zagadnienie poznania u Biegańskiego”, referat na „kółku filozoficznym” we Lwowie, luty 1912 (bez wartości), stron 28;
2. „Referat na seminarium Husserla”, listopad 1913 (bez wartości), stron 22;
3. „Psychologizm w logice i fenomenologia”, odczyt w Polskim Towarzystwie Filozoficznym wygłoszony 19 XIII 1914 we Wiedniu (bez wartości), stron 34;
4. „List do Husserla o idealizmie”, lato 1918, stron 40;
5. „Idee” Husserla – zagadnienia do załatwienia, marzec 1918, stron 7;
6. Uwagi do „Idei” Husserla, 1916–18, stron 13;
7. „W sprawie tożsamości przedmiotu”, studia: Descartes, Locke, Leibniz, Hume, Reinach, nieskończone, lipiec–grudzień 1922, stron 111;
8. „O płodnej i bezpłodnej krytyce dzieł filozoficznych”, szkic artykułu, Toruń 1923, stron 10;
9. Streszczenie wykładów pt. „Wstęp do filozofii” na Studium Psychologicznym w Warszawie, wiosna 1920, stron 25;
10. Wykład wstępny do wykładów „Wstęp do filozofii”, stron 11;
11. „O jasnym i niejasnym stylu filozoficznym”, polemika z Einhornem, częściowo drukowane w *Ruchu Filozoficznym*, stron 35;

12. „Ueber individuelle Zahlen-vorstellungen“, referat na seminarium J. Cohna, 1916 (bez wartości), stron 20;
13. „Rozmowa o dziele literackim“, dialog, 1918, nieskończone, stron 43;
14. Uwagi do Lotzego „Metaphysik“, materiały do pracy „O cechach względnych i bezwzględnych“, 1920, stron 15;
15. Notatki z zakresu teorii sztuki, 1917, stron 18;
16. „Die Bewegung“, referat na seminarium Reinacha, bez wartości, 1914, stron 11;
17. Krytyczne uwagi do „Essai“ H. Bergsona, lato 1914, stron 125;
18. Materiały do pracy o Bergsonie, niespożytkowane w tekście ogłoszonym, z r. 1914–16, stron 106;
19. „Czy i jak można poznać obiektywność spostrzeżenia zewnętrznego?“ [II redakcja odczytu na Zjeździe Filozoficznym w r. 1923], niedokończona, pisana na wiosnę r. 1925, stron 36;
20. Streszczenie powyższego odczytu dla Pamiętnika Zjazdu, 1923, stron 5;
21. „O dziele literackim“, redakcja polska z wiosny r. 1925 i wiosny r. 1927, nieskończona, stron 69;
22. „Dążenia fenomenologów“, druga redakcja z jesieni r. 1926, nieskończona, stron 20;
23. „Czy i jak można wykazać obiektywność spostrzeżenia zewnętrznego“, pierwsza redakcja odczytu, maj 1923, stron 27;
24. „O przyszłości nauki polskiej“, artykuł nieogłoszony, wiosna 1927, stron 12;
25. „Ueber die Gefahr einer Petitio principii in der Erkenntnistheorie“, pierwsza redakcja, częściowo ogłoszona, jesień r. 1918, stron 92;
26. „W sprawie istnienia przedmiotów idealnych“, dyskusja z T. Kotarbińskim, dodatek do „Pytań esencjalnych“, nieogłoszony, wiosna 1923, stron 24;
27. „Einleitung in die Phaenomenologie“, nieskończone, jesień 1925, stron 22;
28. Pierwszy wykład z wykładów: „Niektóre kierunki współczesnej teorii poznania“, jesień 1925, stron 15;
29. Notatki do wykładu: „Niektóre kierunki współczesnej teorii poznania“, 1925/6, stron 82;
30. Pięć niepokojonych szkiców z dziedziny wstępu do teorii poznania z lat 1917, 1919 i 1921, stron 62;
31. „O niebezpieczeństwie *petitionis principii* w teorii poznania“, II redakcja z wiosny r. 1919 (nieskończone), stron 76;
32. Studia przygotowawcze do pracy o formalnej budowie przedmiotu, stron 159;
33. Notatki dotyczące zagadnienia konstytucji z r. 1915–16, stron 50;
34. Streszczenie „Pytań esencjalnych“, stron 7;

35. „Wstęp do teorii poznania”, 1926 wiosna–jesień, nieskończone, stron 175;
36. Notatki do wykładu: „Zagadnienie obiektywności spostrzeżenia zewnętrznego”, 1926/7 (nadto notatki rękopiśmienne), stron 117;
37. Początek niemieckiej redakcji: „Das Problem der Objektivität der äusseren Wahrnehmung”, wiosna 1927, stron 9;
38. „Ontologie des literarischen Kunstwerks”, jesień 1927–luty 1928, stron 416.

Razem 2157 stron.

#### B. PRÓBY TŁUMACZEŃ

1. W. Windelband, „Podręcznik historii filozofii” (skończone), stron 284;
2. M. Scheler, „O zjawisku tragiczności” (ogłoszone), stron 49;
3. M. Scheler, „Zur Rehabilitierung der Tugend” (skończone, ale nie wykończone), stron 30;
4. M. Scheler, „Idole der Selbsterkenntnis” (nieskończone), stron 81;
5. A. Pfänder, „Einführung in die Psychologie” (nieskończone), stron 14;
6. E. Husserl, „Ideen zu einer reinen Phaenomenologie” (nieskończone), stron 7;

(wszystko pisane w Toruniu 1923–23).

Razem 465 stron.

## SPIS MATERIAŁÓW RĘKOPIŚMIENNYCH, MANUSKRYPTÓW NIEPUBLIKOWANYCH ORAZ LISTÓW UCZONYCH POLSKICH I ZAGRANICZNYCH, PISANYCH DO INGARDENA W LATACH 1915–1940, PRZEKAZANYCH BIBLIOTECIE OSSOLINEUM WE LWOWIE W 1940 ROKU [rękopisy sporządzone przez Romana Witolda Ingardena].

#### I. Rękopisy niedrukowane

1. „Wstęp do teorii poznania” (maszynopis, s. 1–179);
2. „Wstęp do teorii poznania” (notatki do wykładów, s. 101–236);
3. „Bemerkungen zum Problem Idealismus-Realismus” (s. 1–83, 53–105);
4. „Das literarische Kunstwerk” (s. 486–563 maszynopis, s. 355–416 rękopis);

5. „Das Bild” (późniejsza redakcja (1939), części poz. 4, stron 47);
6. „Das Musikwerk” (maszynopis, s. 1–59);
7. „Czy i jak można poznać obiektywność spostrzeżenia zewnętrznego” (s. 1–36);
8. „Zum Problem der Identität des indiv. Gegenstand.” (maszynopis s. 74–98);
9. „Ueber die Gefahr einer Petitio principii in der Erkenntnistheorie” (maszynopis, s. 32–92);
10. Husserl „Formale und Transcendentale Logik” (s. 1–27);
11. „Zagadnienie tożsamości dzieła muzycznego” (s. 81–84, 1–26, 81–117, 89–106);
12. „Bemerkungen zu den «Méditations Cartésiennes»” (1–46);
13. „Wstęp do teorii poznania” (maszynopis, s. 101–175);
14. „Zagadnienie spostrzeżenia zewnętrznego” (s. 1–117);
15. Wybór wierszy z lat młodości;
16. „Wstęp do filozofii” (wykłady, stron 127);
17. „Krytycyzm Kanta” (wykłady, stron 99);
18. „Z filozofii nowożytnego Renesansu” (s. 37–58);
19. „O poznawaniu naszych stanów psych.” (odczyt, stron 26);
20. Odpisy listów Husserla.

Przejąłem dnia 15 kwietnia 1940

Ingłot St[efan]

## II. Spis rękopisów prof. R. Ingardena przekazanych Bibliotece Ossolineum we Lwowie

1. „Pytania esencjalne” – pierwotna polska redakcja książki „Essentielle Fragen”, wraz ze „Słownikiem”, nieogłoszona drukiem z r. 1923, s. 176;
2. „Einige Voraussetzungen des Idealismus bei G. Berkeley”, niemiecka rozszerzona redakcja rozprawy zgłoszonej po polsku pod analogicznym tytułem z r. 1932, s. 85;
3. Nieznana recenzja E. Husserla z książki K. Twardowskiego, Wstęp + tekst przyg. + tłumaczenie (z r. 1939, wysłana tuż przed wojną do red. *Przeglądu Filozoficznego*);
4. Wypisy z E. Husserla „Zeitbewusstsein”, porównanie rękopisu w r. 1927 we Fryburgu (Rękopis Husserla został później ogłoszony!), s. 19;
5. Notatki krytyczne do E. Husserla „Londoner Vorträge”, dotychczas nieogłoszonych, z września 1927, s. 32;
6. Uwagi do Husserla artykułu o fenomenologii w „Britannica” z r. 1927;
7. „O istocie nazwy”, notatki do odczytu w Krak. Tow. Filoz.;
8. „Hauptströmungen der polnischen Philosophie”, odczyt berliński z r. 1936, s. 23;
9. „Einleitung in die Phaenomenologie”, roz. niem. niedokończona, s. 22;

10. „Dążenia fenomenologów”, nowa red. niedokończona, s. 20;
11. Zagajenie dyskusji dot. teorii poznania, r. 1930;
12. „Czy i jak można wykazać obiektywność postrzeżenia zewnętrznego?” (Notatki do odczytu);
13. „Zagadnienie poznania u Biegańskiego”, odczyt z r. 1912, s. 18;
14. „Ueber individuelle Zahlen-vorstellungen” z r. 1916, s. 20;
15. „Die Bewegung”, referat na seminarium Reinacha, z r. 1914, s. 11;
16. Odczyt w P. Tow. Filoz. we Wiedniu z r. 1914, s. 34;
17. „O płodnej i bezpłodnej krytyce dzieł filozoficznych” z r. 1923, s. 11;
18. Uwagi do „Ideen zu einer reinen Phaenomenologie” z czasów uniwersyteckich;
19. „Zweierlei Erkenntnis”, niedokończone, z r. 1918, s. 14;
20. „Contra Winawer”, nieogłoszony artykuł dla *Wiadomości Literackich*, s. 5;
21. Uwagi do „Tragedii werbalnej metafizyki” prof. L. Chwistka, niedokończone, s. 10;
22. „Przeżycie estetyczne a poznanie dzieła sztuki”, r. 1938, s. 23;
23. „Ze studiów nad tożsamością”, z r. 1922;
24. Notatki dotyczące zagadnienia „konstytucji” z r. 1915/16;
25. Różne studia przygotowawcze do pracy o formalnej budowie przedmiotu z lat 1920/22;
26. „Intensité–Nombre – krytyczne uwagi”, wiosna r. 1914;
27. Materiały do pracy o Bergsonie z lat 1914/16;
28. Szkice filozoficzne z lat 1918 i następných.

Lwów, 30 IV 1940

Przejąłem Inglot St[efan]

### III. Spis rękopisów prof. Romana Ingardena przekazanych Bibliotece Ossolineum

Następujące rękopisy przekazuję Bibliotece Ossolineum, zastrzegając sobie prawo korzystania z nich (udostępnione mogą być dopiero po mej śmierci):

1. „Prawo człowieka do kształcenia a racjonalny ustrój pracy kulturalnej”, s. 9;
2. „U wrót uniwersytetu”, z r. 1933, s. 15;
3. „O przyszłość nauki polskiej” z r. 1927, s. 12;
4. List do Husserla w sprawie VI. Humanizmu i idealizmu z r. 1918, s. 41;
5. Odpowiedź na recenzję Blausteina z „Das literarische Kunstwerk” w *Archivum Psychologii* z r. 1933;
6. „O dziele literackim”, pozostały rękopis z r. 1925 (Toruń), niedokończony, s. 1–57, 54–58;

7. „Der logistische Versuch einer Neugestaltung der Philosophie”, druga rozszerzona redakcja niemiecka, która służyła za podstawę tłumaczenia francuskiego, ogłoszonego w *Revue Philosophique*, s. 24;
8. „Główne kierunki współczesnej teorii poznania”, notatki do wykładów na U.J.K. z r. 1934/5, s. 192;
9. „Podstawowe zagadnienia estetyki”, notatki do wykładów z r. 1938, nadto wkładki z dawniejszego wykładu, s. 48+;
10. „Niektóre poglądy współczesnej etyki”, notatki do wykładów na U.J.K. w r. 1937/8, s. 1–76, nadto z r. 1930/31, s. 1–132;
11. Młodzieńcze prace literackie prozą, a mianowicie:
  - a) Powieść „Wędrowcy” (ostatnie dwa rozdziały wysłane do Feldmanna (krytyka) przepadły), s. 1–229;
  - b) „Zetlałe dusze”, fragment powieści, s. 1–88, z r. 1915;
  - c) Fragment powieściowy;
  - d) Fragment powieściowy II;
  - e) Tłumaczenie R. M. Rilke „Die Liebende”;
12. „Allein” – wiersze z r. 1912–13;
13. Protokoły z posiedzeń czwartkowych z 3 lat;
14. „Filozoficzne podstawy logiki”, notatki do wykładów na U.J.K. z r. 1934/40, s. 43.

Przejąłem Inglot St[efan]

## Listy

Przekazuję Bibliotece Ossolineum listy następujących uczonych polskich i zagranicznych, pisane do mnie w latach 1915–1940:

- A. Uczeni polscy: 1. Błachowski St. – 1; 2. Borowy Waclaw – 21; 3. Gołąb Stanisław – 2; 4. Irzykowski Karol – 5; 5. Kołaczkowski Stefan – 32; 6. Kotarbiński Tadeusz – 30; 7. Kridl Manfred – 5; 8. Krzemicka Irena – 21; 9. Krzyżanowski Julian – 1; 10. Łempicki Zygmunt – 25; 11. Michalski K. – 13; 12. Nałkowska Zofia – 1; 13. Pietruskiewicz – 3; 14. Rosenblum A. – 18; 15. Sobeski Marian – 3; 16. Szuman Stefan – 23; 17. Tatarkiewicz Władysław – 15; 18. Treter M. – 2; 19. Twardowski Kazimierz – 39; 20. Wallis-Walfisz Mieczysław – 2; 21. Witkiewicz Stanisław Ignacy – 86; 22. Witwicki Władysław – 105.

Razem 453 strony (korespondencja ta zawiera liczne luki, wiele listów zniszczyłem w grudniu 1939 r.).

- B. Uczeni zagraniczni: 1. Baudin (Francja) – 1; 2. Bayer R. (Francja) – 5; 3. Beck M. (Niemcy) – 1; 4. Becker O. (Niemcy) – 8; 5. Bréhier E. (Francja) – 3; 6. Brøndal V. (Dania) – 1; 7. Bühler K. (Austria) – 1; 8. Claus

L. F. (Niemcy) – 17; 9. Cornelius H. (Niemcy) – 11; 10. Dessoir M. (Niemcy) – 3; 11. Elbracht-Hülseweh (Niemcy) – 2; 12. Focillon H. (Francja) – 1; 13. Gaertner (Węgry) – 1; 14. Geiger M (Niemcy) – 3; 15. Gurvitch G. (Francja) – 1; 16. Hankiss J. (Węgry) – 1; 17. Hannay (Anglia) – 1; 18. Hering Jean (Francja) – 19; 19. Hartmann N. (Niemcy) – 2; 20. Hefman P. (Niemcy) – 1; 21. Husserl M. (Niemcy) – 13. Uprzednio oddałem Ossolineum odpisy około 100 listów E. Husserla; 22. Jaensch E. R. (Niemcy) – 2; 23. Kamiat (USA) – 1; 24. Katikow G. (Czechosłowacja) – 4; 25. Kaufmann Felix (Austria) – 11; 26. Kaufmann Fritz (Niemcy) – 2; 27. Koyré Al. (Francja) – 15; 28. Kozák (Czechosłowacja) – 1; 29. Kuhn H. (Niemcy) – 4; 30. Lalo Ch. (Francja) – 1; 31. Kramer-Kreissl (Niemcy) – 1; 32. Landgrebe L. (Niemcy) – 2; 33. Leo H. (Niemcy) – 1; 34. Leon Ph. (Anglia) – 7; 35. Liebert (Niemcy-Jugosławia) – 9; 36. Lipps Hans (Niemcy) – 2; 37. Mágr St. (Czechosłowacja) – 3; 38. Moore G. E. (Anglia) – 1; 39. Niemeyer M. (Niemcy) – 7; 40. Patsch R. (Niemcy) – 1; 41. Pfänder Al. (Niemcy) – 12; 42. Ploetz (Niemcy) – 1; 43. Reich O. (Czechosłowacja) – 1; 44. Robin (Francja) – 1; 45. Scheler M. (Niemcy) – 1; 46. Scholz H. (Niemcy) – 1; 47. Sobry P. (Belgia) – 1; 48. Spiegelberg H. (Niemcy) – 5; 49. Spranger E. (Niemcy) – 2; 50. Stein E. (Niemcy) – 162; 51. Tschizewskij D. (Niemcy) – 2; 52. Utitz E. (Niemcy-Czechy) – 4; 53. Walther G. (Niemcy) – 21. Razem 389 listów.

Ogółem listów 842. Listy te mogą być udostępniane dla celów naukowych dopiero w jakiś czas po mojej śmierci

Lwów, 3 V 1940 r.

prof. Roman Ingarden  
Przejąłem Inglot St[efan]

### **Oświadczenie dotyczące przekazania „Poetyki” do Biblioteki Ossolineum**

Przekazuję Bibliotece Ossolineum – z prośbą o dołączenie do poprzednio wręczonych rękopisów – rękopis „Poetyki” (I i II rozdz.).

23. V. 42

Roman Ingarden

Otrzymałem  
Inglot St[efan]

### Oświadczenie dotyczące przekazania kolejnych rękopisów do Biblioteki Ossolineum

Przekazałem Bibliotece Ossolineum dodatkowo – z prośbą o dołączenie do poprzednio przekazanego zbioru rękopisów.

1. „O poznawaniu autora dzieła sztuki”, str. 1–15 (r. 1939 – niedokończone);
2. „Problematyka sprawy autor–dzieło”, str. 1–5 (1939 – niedokończone);
3. „O sędzie warunkowym”, str. 1–11 (maszyna) + str. 1–3(I–II)–11 (rękopis) – (1936) niedokończone;
4. Notatki do odczytu „Zagadnienie budowy sądu warunkowego” (str. 1–9);
5. „O poznawaniu autora dzieła sztuki przy pomocy jego dzieła” (notatki do odczytu, 39, str. 1–8);
6. Zagajenie dyskusji „Zagadnienie akcentów wyrażających autora w dziele sztuki” (39), str. 1–4;
7. „Bemerkungen zu Lessings «Laokoon»” (notatki do odczytu, str. 1–5) (alegat – wyjęty z „Laokoon”);

We Lwowie, 16. VII. 1943

R. Ingarden

Otrzymałem  
Mańkowski

### Spis maszynopisów (rękopis sporządzony przez Ingardena, częściowy)

Szafa lewa

A. Od lewej pierwszy stos od dołu (od lewej)

1. „Das literarische Kunstwerk” – dawna redakcja, część, rękopis paryski;
2. „Spór” po niemiecku, część najdawniejszej redakcji, zmiany późniejsze, braki, chaos;
3. „Spór” po polsku od 596–1089 (z poprawkami, tekst wojenny);
4. „Streit”, tom I, redakcja ostateczna, egzemplarz, z którego drukowano;
5. „Streit”, tom II/1, redakcja ostateczna, egzemplarz, z którego drukowano;
6. „Streit”, tom II/2, redakcja ostateczna, egzemplarz, z którego drukowano;
7. „Streit”, tom II/2, ostateczna redakcja, oryginał;
8. „Streit”, tom II/2, ostateczna redakcja, kopia (6);



9. „Spór”, III tom po niemiecku, materialna ontologia, 1–31. str. + inna redakcja i spis paragrafów;
  - 9a. „Beiträge zum Problem Idealismus-Realismus”.
- B. Drugi stos od dołu (środek)
10. „O pytaniach esencjalnych”, pierwotny oryginał, 1–176 str.;
  11. „O pytaniach esencjalnych”, odpis (10);
  12. „O pytaniach esencjalnych”, odpis (10) i przypisy;
  13. „Form, Inhalt und Wert des literarischen Kunstwerks”, nieskończony, pisany we Lwowie 1940/41, 1–94 str.;
  14. „Das Kausalproblem”, oryginał z r. 1950–54;
  15. „Przyczynowość”, wykłady, magnetofonowy + notatki 1962/3;
  16. „Przyczynowość”, wykłady, kopia (15);
  17. Wykłady: „Wstęp do filozofii”, „Główne kierunki współczesnej filozofii”, „Brentano” (notatki), „Filozofia XX w.” (3–5) magnet.;
  18. Wykłady z etyki U.J.K., 1935, U.J., notatki do wykładów, częściowo przepisane na maszynie;
  19. Odczyty: 1. w Royaumont, 2. Fribourg, 3. w Brooklynie, 4. w San Francisco (po niemiecku i po angielsku), 5. „Zasady krytyki poznawczej doświadczenia estetycznego”, magnetofon, PTF, 6. Leiden, „Wartości est.” – odczyt, 7. Eduk.;
  20. Notatki do odczytów;
  21. Wykłady z estetyki U.J., magnetofon 1960;
  - 21a. II egzemplarz;
  22. Wykłady z historii filozofii nowożytnej, Lwów U.J.K., fragment.
- C. Trzeci stos, od dołu, od prawej
23. Tłumaczenie francuskie I tomu „Sporu”, Kołodziej 1959;
  24. Tłumaczenie francuskie: „Architektura” (Dąbwska), „Obraz” (Gromska);
  25. Konwersatorium o czasie 1947/48, protokoły posiedzeń;  
Seminarium protokoły 1946/47, metodologia nauk;
  25. Konwersatorium estetyczne 1945/46 – protokoły;
  26. Notatki z dzieł czytanych w Paryżu 1956;  
Teksty angielskie odczytów w USA, 1959/60:
    1. „Relativity of value”, później czytany w Leeds;
    2. „The formal essence of the relation” (Madison 1959);
    3. „Typy cech – absol. i wzgl.”;
    4. *ad* Findlay, Oxford 1964 [*sic!*];
  27. Polska terminologia filozoficzna – Kant;
  28. „O tłumaczeniach”, odpis, drukowane;
  29. Pamiętki ze zjazdów: Alpbach, Royaumont;
  30. Notatki, wypisy: Lewis, Łukasiewicz i wiele innych;

31. Wykłady, notatki, magnetofon: „Filozofia XX wieku”, U.J. 1961/62;
32. Różne:
1. Recenzja z pracy Hanneborga;
  2. „Ze studiów nad zagadnieniem formy i treści dzieła sztuki” (odpis);
  3. „Das Form-Inhalt-Problem” (odpis), drukow.;
  4. „O twórczości kompozytora i współtwórczości wirtuoza i publiczności”;
  5. „Artistic values and aesthetic values” (Makota);
  6. „On systematisation of aesthetically valuable qualities” (Makota);
  7. „Künstlerische und aesthetische Werte” (Leyden [sic!]);
  8. „Z rozważań nad wartościami moralnymi” (dla Czeż.);
  9. Alpbach;
  10. Recenzja rozprawy P. Graffa;
  11. „Teoria literatury artystycznej (Poetyka)”, Lwów 1941;
  12. List do Spiegelberga;
  13. „Problematyka sprawy autor-dzieło”, rękopis 1937/8;
  14. „O poznawaniu autora dzieła sztuki”, maszyn., rok 1938;
  15. „O poznawaniu cudzych stanów psych.”, 1939, odczyt;
33. „Etyka”, wykłady U.J. 1961/62 – magnetofon, drugi egz.;
34. Wykłady z etyki 1961/62, poprawione kilka początków;
35. „Estetyka”, wykłady U.J., 1960/61, magnetofon;
36. Różne:
1. „O dziele literackim”, Toruń 1922, str. 54;
  2. „Wartości estetyczne i zagadnienie ich ugruntowania w przedmiocie”, notatki do odczytu PTF;
  3. „O ocenie estetycznej”, Toruń 1953? Tow. Naukowe;
  4. „Film” po francusku, 1947 (drukowane);
  5. Oslo, wykłady z estetyki, 1967, notatki;
37. „Über den Gegenstand und die Aufgaben der Literaturforschung” – zaczęte 1968;

#### Prawa szafa

##### A.

38. Notatki dotyczące zagadnienia konstytucji, Getynga 1915, rękopis;  
„O niebezpieczeństwie *petitio principii* w teorii poznania”, 1919, Lublin 1919, rękopis;
39. „Ueber die Gefahr einer *Petitio principii*”, oryginał, Lublin 1918, 92;  
2 odpisy części II i III „Ueber die Gefahr einer *Petitio principii*”;
40. „Zagadnienie obiektywności spostrzeżenia zewnętrznego”, wykłady U.J.K. 1926/7, notatki, odpisy dwa;
- 40a. To samo – oryginał lwowski U.J.K.;
41. „Wstęp do teorii poznania” (najdalej posunięta redakcja, częściowo podwójny tekst);

42. „Wstęp do teorii poznania”, dawne redakcje:
  - a) 1932, stron 1–102;
  - b) 1938, stron 1–93;
43. „Wstęp do teorii poznania”:
  - III redakcja (1938), stron 114;
  - IV redakcja (1947), stron 117;
44. „Czy i jak można wykazać obiektywność spostrzeżenia zewnętrznego” (Toruń 1921–Toruń 1924/5?);
  - „Das Problem der Objektivität der äusseren Wahrnehmung”;
  - „O spostrzeżeniu” (Rabka 1949?);
45. „Objektivität” (1966/7);
46. „Einige Voraussetzungen des Idealismus bei Berkeley”, oryginał + 2 odpisy;
47. „Krytycyzm Kanta”, wykłady, 1935 (notatki + opracowanie);
48. Stare rękopisy:
  1. Pięć fragmentów z teorii poznania 1918–21;
  2. „Wstęp do teorii poznania”, wykład U.J.K. 1925/26, notatki;
  3. „Najwybitniejsze kierunki współczesnej teorii poznania”, wykład U.J.K., 1925/26 (notatki);
  4. Różne drobne;
49. α) „Poglądy epistemologiczne H. Helmholtza”, 1–59, 2 egzemplarze (pierwszy z poprawkami);
  - β) „Pozytywizm”;
50. „Metodologia”, wykłady w U.J. 1948/49 (red. D. Gierulanka), brak pierwszych czterech wykł., tylko w notatkach;
51. „O roli sądów”, po polsku i część po niemiecku;
52. „Das hypothetische Urteil”;
53. „Logistyczna próba nowego ukształtowania filozofii” (tłumaczenie z francuskiego, dany tekst polski), czy drukowane?;
54. Różne:
  1. „Uwagi o uzasadnieniu sądów” (Jabłonna);
  2. „Kritische Betrachtungen zur Phonologie”;
  3. „Krytyczne uwagi o poglądach fonologów”, PAU, dwa odpisy (drukowane);
  4. „Człowiek i przyroda”;
  5. „O naturze ludzkiej”;
  6. Część odczytu o konstytucji przedmiotu fizykalnego, PTF, magnetofon;
  7. Notatki do odczytu w Wiedniu („Zeitperspektiven...”);
  8. Notatki do odczytu „Vom Erkennen” (1964);
  9. „O słowie jako składniku określonego języka”, odczyt Oxford;
  10. „Ogólna anatomia dzieła sztuki”, Sekcji Estetyki, '63;
  11. „Zagadnienie tożsamości dzieła muzycznego”, odczyt Szkoła Muzyczna ('67);

12. „Niektóre twierdzenia o związku przyczynowym”, PTF, 1954 (notatki);
55. Różne:
1. Odczyt o E. Stein, notatki;
  2. „Kausalproblem” – dla Merlana;
  3. „Was gibt es neues in der «Krisis»?”, Waterloo, '69;
56. „Ontische Fundamente der Verantwortung”, 1968/9;
57. 1. Listy do Husserla – rękopisy i odpisy;
2. Recenzja z „Logiki” Husserla;
  3. Wypisy z Husserla;
  4. „Bemerkungen zu den «Kartesianischen Meditationen»”, 1930;
58. Notatki do odczytu w USA, Minneapolis;
59. Husserl, odczyty o Husserlu, Recenzja „Logik”, artykuł do „Encyklop.”, wypisy;
60. Różne:
1. „Der aesthetische Wert und das Problem seiner gegenständlichen Fundierung”, tekst dla Utitza, 1956, Wenecja;
  2. „Wisła musi być uregulowana”, 1945;
  3. „Odpowiedź Blausteinowi” (niedrukowane, Baley odmówił!);
  4. „Na marginesie rozprawy Schrödingera «What is Life?»”, niedrukowane („Problemy”);
  5. „Prawo człowieka do kształcenia się a racjonalny ustrój pracy kulturalnej” (niedrukowany);
  6. Propozycje zmian w tekście III tomu „Historii Filozofii” Tatarkiewiczza;
  7. „Marginalia Mickiewiczza do «Etyki» Spinozy” (na zaproszenie Komitetu, nie usłuchali);
  8. „Poetyka a językoznawstwo” (1960, Warszawa);
  9. „Résumé d'intervention 20. VIII 1960, ad M. Davie”;
  10. „Niektóre zagadnienia dotyczące związku przyczynowego”;
  11. „O słowie jako składniku określonego języka”, PAU, 1949, notatki;
  12. W odpowiedzi na zarzuty J. Krzyżanowskiego („Nowa Książka”, przed wojną!);
  13. „Hauptströmungen der polnischen Philosophie”, 1936;
  14. „U wrót uniwersytetu”, (1937);
  15. List do Żółkiewskiego (1967<sup>1</sup>);
  16. Odczyt wiedeński, 1968, estetyka;
  17. Odczyt w Belgradzie o wartościach, 1965;
  18. „La conception de la philosophie chez Brentano”;
  19. „Aporien des Kausalzusammenhanges”, notatki do odczytu w Tow. Filoz., Fribourg, '57;

<sup>1</sup> W pierwotnej dacie „1966” ostatnią cyfrę poprawiono na „7”.

20. „Das Problem der gegenständlichen Fundierung der aesthetischen Werte”, Fribourg, 1957, notatki;
21. „O dyskusji owocnej słów kilka”, druk., 1961;
22. „L’Homme et la Nature” (maszynopis – drukowane);
23. Estetyka, różne określenia – (?);
24. Recenzja „Stylistyki teoretycznej w Polsce” Budzyka (‘47);
25. Notatki do odczytu o „Bense – metody statystyczne”;
26. Wypisy z Condillaca;
27. „Czego nie wiemy o wartościach?”, notatki, PTF 1964;
61. Różne: Maszynopis artykułu o Husserlu dla encyklopedii.

[Dalej podane zostaje zestawienie odczytów (z wymienionymi latami i liczbą, od 1945 roku do 1964 – 85 odczytów, 38 zagranicznych) oraz spis kongresów z podaniem daty. Te dwie listy pomijamy.]

### **Spis manuskryptów (maszynopis sporządzony przez Ingardena)**

Szafa prawa – środek (B II) od góry

- I. Husserl – odpisy listów (Lwów) i manuskryptów (Louvain) + recenzja Husserla o Twardowskim, oryginał plus tłumaczenie moje;
- II. „Z rozważań nad wartościami moralnymi”<sup>2</sup>, do Księgi dla Czeżowskiego;
- III. Odczyt o Husserlu w Göttingen (notatki), 1958;
- IV. Alpbach, protokoły posiedzeń (dostarczone przez biuro);
- V. Recenzja z rozprawy doktorskiej Graffa;
- VI. List do Spiegelberga (Lwów), oryginał, w odpowiedzi na jego artykuł;
- VII. „Teoria literatury (Poetyka)”, rękopis z r. 1941, Lwów, stron 44;
- VIII. „O tłumaczeniach”, odpis tekstu drukowanego;
- IX. „O twórczości kompozytora, wirtuoza i publiczności”, BUMA, polskie tłumaczenie, Amsterdam 1964;
- X. „Artistic values and aesthetic valuable qualities” (tekst odczytu w Londynie i Manchesterze), tłum. Makoty;
- XI. „On systematisation of aesthetic valuable qualities” (tekst odczytu w Manchesterze), tłum. Makoty;
- XII. Odczyt w Leuven, grudzień 1963(?);
- XIII. „O wychowywaniu uczonych”, maszynopis drukowany;
- XIV. „Człowiek i przyroda” (tłum. odczytu w Wenecji);
- XV. „O naturze ludzkiej”, tłum. odczytu w Montpellier;
- XVI. „Czego nie wiemy o wartościach”, notatki do odczytu PTF;

<sup>2</sup> Na jednym z dwóch egzemplarzy tego spisu Ingarden dopisał odręcznie: „+ fotokopie Finka”.

- XVII. „O konstytucji przedmiotu fizykalnego u Husserla”, PTF, część, magnetofon;
- XVIII. „Zeitperspektiven...” (notatki do odczytu w Wiedniu, 1964);
- XIX. „Vom Erkennen des literar. Kunstwerks”, notatki do odczytu w Wiedniu, 1964;
- XX. „O słowie jako składniku określonego języka”, tłum. odczytu w Oxford;
- XXI. Sekcja estetyki, notatki do odczytów, 1963;
- XXII. „Niektóre twierdzenia o związku przyczynowym”, notatki do odczytu PTF, 1954;
- XXIII. Notatki do odczytu w Wyższej Szkole Muzycznej, Warszawa;
- XXIV. „Das hypothetische Urteil” (1956), tekst posłany do Kaufmanna, częściowo drukowany po angielsku w jego tłumaczeniu;
- XXV. O Husserlu dla „Słownika Filozofów”;
- XXVI. Recenzja z pracy Póltawskiego;
- XXVII. Magnetofonowe zapisy mego udziału w dyskusjach w zjeździe we Fribourgu;
- XXVIII. Wypisy z Twardowskiego (dla odczytu);
- XXIX. „Das Problem der Systems der aesthetisch valenten Qualitäten”;
- XXX. Wykłady z etyki U.J., magnetofon;
- XXXI. Wykłady z etyki U.J., kilka, poprawiony z magnetofonu;
- XXXII. „Berkeley” po niemiecku, oryg. i odpisy (nie drukowane);
- XXXIII. Teksty i odpisy do „Kleine Schriften zur Aesthetik”;
- XXXIV. „Betrachtungen zum Problem der Objektivität” (drukowane) i „O różnych rozumieniach obiektywności”, notatki do odczytu w PTF;
- XXXV. List do Husserla (po niemiecku, oryginał 1918) i odpis na maszynie;
- XXXVI. „O dyskusji owocnej słów kilka”, druk;
- ~~XXXVII. Fotokopie maszynopisów Finka dla Husserla, 25.I.69~~
- XXXVII. Teczka Amsterdamska, odczyty 1969;
- XXXVIII. Teczka Wiedeńska, odczyty na kongresie;
- XXXIX. „Ontische Fundamente der Verantwortung”, ostateczna redakcja;
- XL. Teczka sztywna brązowa:
1. „E. Stein”;
  2. Odpis dla Merlana;
  3. „Was gibt es Neues in Husserls Krisis?” – oryginał i odpis ostatecznej redakcji;
  4. „Bericht über meine Studien zur Ästhetik”<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Pozycje zapisane po dacie „25.I.69” w jednym z egzemplarzy spisu są dopisane odręcznie przez Ingardena, w drugim dopisane na maszynie.

**Spis maszynopisów [sporządzony z maszynopisu Ingardena, nieznanego nam, a przepisanego przez Danutę Gierulanę do poz. 79; dalej dodane w tym spisie pozycje do numeru 86]\***

Spis maszynopisów

1. „Das literarische Kunstwerk” – dawna redakcja, część rękopisu parysk., początek redakcji polskiej z 1922 i 1927 r.;
2. „Spór” po niemiecku, część najdawniejszej redakcji, zmiany późniejsze, braki, chaos;
3. „Spór” po polsku od str. 594–1089 (z poprawkami, tekst wojenny);
4. „Streit”, tom I, red. ostatnia, egzemplarz, który drukowano;
5. „Streit”, tom II/1, red. ostatnia, egzemplarz, który drukowano;
6. „Streit”, tom II/2, red. ostateczna, egzemplarz, który drukowano;
7. „Streit”, tom II/2, ostateczna redakcja, oryginał;
8. „Streit”, tom II/2, ostateczna redakcja, kopia (6);
9. „Spór”, III tom po niemiecku, materialna ontologia, 1–31. str. + inne redakcje i spis paragrafów;
- 9a. „Beiträge zum Problem Idealismus-Realismus”;
10. „O pytaniach esencjalnych”, pierwotny oryginał, s. 1–176 z r. 1923;
11. „O pytaniach esencjalnych”, odpis (10);
12. „O pytaniach esencjalnych”, odpis (10) i przypisy;
13. „Form, Inhalt und Wert des literarischen Kunstwerks”, s. 1–94, nieskończony, pisany we Lwowie 1940–1941;
14. „Das Kausalproblem”, oryginał z r. 1950–54, drugi egzemplarz znajduje się w Tübingen na przechowaniu u Niemeyera, widziałem go w r. 1969;
15. „Przyczynowość”, wykłady U.J., magnetofonowy odpis i notatki do wykładów w r. 1962/63;
16. „Przyczynowość”, wykłady, kopia (15);
17. Wykłady: „Wstęp do filozofii”, „Główne kierunki współczesnej filozofii”, „Fr. Brentano” (notatki), „Filozofia XX w.” (3–5) magnet.;
18. Wykłady z etyki w U.J.K., 1935, potem w U.J., notatki do wykł., częściowo przepisane na maszynie;
19. Odczyty: 1. w Royaumont, 2. Fribourg, 3. w Brooklyn, 4. w San Francisco (po niem. i po ang.), 5. „Zasady krytyki poznawczej doświadczenia estetycznego”, magnetofon, PTF;
20. Notatki do odczytów;

---

\* W Archiwum Nauki PAN i PAU znajduje się kopia (maszynopis) spisu pt. „Spis maszynopisów i ich rozmieszczenie w szafach”, obejmująca 90 pozycji, stanowiąca podstawę do przekazywanych sukcesywnie od 1972 r. materiałów R. Ingardena do działu spuścizn. Spis ten pokrywa się z powyższym zestawieniem. Bardzo dziękuję mi Pani Dr Ricie Majkowskiej za powyższą informację.

21. Wykłady z estetyki U.J., magnetofon 1960;
- 21a. Wykłady z estetyki U.J., drugi egzemplarz (21);
22. Wykłady z historii filozofii nowożytnej, U.J.K., Lwów, fragment;
23. Tłumaczenie francuskie I tomu „Sporu”, Kołodziej, 1959;
24. Tłumaczenie francuskie: „Dzieło architektury” (Dąbska), „O budowie obrazu” (Gromska);
25. Konwersatorium o czasie 1947/48, protokoły posiedzeń;  
Seminarium z metodologii nauk 1946/47, protokoły posiedzeń (? – 1948/49 D. G.);
25. Konwersatorium estetyczne 1945/46, protokoły posiedzeń;
26. Notatki z dzieł czytanych w Paryżu 1956;  
Teksty angielskie odczytów w USA, 1959/60:
  1. „Relativity of values”, czytany potem w Leeds;
  2. „The formal essence of the relations” (Madison 1959);
  3. „O typach cech absolutnych i względnych”;
  4. Uwagi krytyczne *ad* Findlay, Oxford 1964;
27. Polska terminologia filozoficzna do Kanta (fragment);
28. „O tłumaczeniach”, odpis tekstu drukowanego;
29. Różne notatki ze zjazdów: Alpbach, Royaumont 1957;
30. Notatki, wypisy: Lewis, Łukasiewicz i wiele innych;
31. Wykłady: „Filozofia XX wieku”, notatki, magnetofon, U.J. 1961/1962, fragm.;
32. Różne:
  1. Recenzja rozprawy Hannoberga;
  2. „Ze studiów na zagadnieniu formy i treści dzieła sztuki”, odpis tekstu drukowany w *Przeglądzie Filozoficznym*;
  3. „Das Form-Inhalt Problem im literarischen Kunstwerk”, odpis tekstu drukowanego;
  4. „O twórczości kompozytora i współtwórczości wirtuoza i publiczności” (tłum. moje artykułu niem., BUMA Amsterdam 1964);
  5. „Artistic values and aesthetic values” (tłum. Makoty, niedrukowane);
  6. „On systematisation of aesthetically valuable qualities”, tłum. Makoty, tekst odczytu w Manchester (1963);
  7. „Künstlerische und aesthetische Werte”, tekst odczytu w Leyden [*sic!*] 1953;
  8. „Z rozważań nad wartościami moralnymi”, magnet. wykł. U.J., do księgi pamiątkowej dla Czeżowskiego;
  9. Różne notatki w Alpbach;
10. Recenzja rozprawy doktorskiej Graffa;
11. „Teoria literatury artystycznej (Poetyka)”, Lwów 1941;
12. List do Spiegelberga (odpowiedź na jego recenzję), 1932;
13. „Problematyka sprawy autor–dzieło”, rękopis 1937/8, fragment;
14. „O poznawaniu autora dzieła sztuki”, maszynopis 1938;



15. „O poznawaniu cudzych stanów psychicznych”, odczyt w Lwowskim Towarzystwie Naukowym, Walne Zebranie, 1939 czerwiec, Lwów;
33. „Etyka”, wykłady w U.J. 1961/62 – magnetofon, drugi egzemplarz;
34. Wykłady z etyki 1961/62, poprawiony (kilka początk. w.);
35. „Estetyka”, wykłady w U.J., 1961/62, magnetofon;
36. Różne:
  1. „O dziele literackim”, początkowa red., Toruń 1922, s. 54 (p. 1 DG<sup>4</sup>);
  2. „Wartości estetyczne i zagadnienie ich ugruntowania w przedmiocie”, notatki do odczytu w PTF;
  3. „O ocenie estetycznej”, Toruń 1952, odczyt w Towarzystwie Naukowym;
  4. „Kilka uwag o filmie”, tekst franc. posłany do Paryża, tam drukowany;
  5. Notatki do wykł. estetyki w Oslo, 1967;
37. „Über den Gegenstand und die Aufgaben der Literaturwissenschaft”, fragment 1968;
38. Notatki dotyczące zagadnienia konstytucji, Getynga 1915, rękopis; „O niebezpieczeństwie *petitionis principii* w teorii poznania”, fragment polskiej redakcji z r. 1918/19 w Lublinie 1919, rękopis;
39. „Ueber die Gefahr einer Petitio Principii in der Erkenntnistheorie”, oryginał, Lublin 1918/19, częściowo drukowany w „Jhrb.” IV, s. 92; Dwa odpisy części II i III (39) dotąd nie ogłoszonych;
40. „Zagadnienie obiektywności spostrzeżenia zewnętrznego”, notatki do wykł. w U.J.K., Lwów, 1926/7, oryginał lwowski;
- 40a. Dwa odpisy (40);
41. „Wstęp do teorii poznania” (najpóźniejsza, najdalej posunięta redakcja, maszynopis, częściowo podwójny tekst);
42. „Wstęp do teorii poznania”, dawne redakcje: a) 1932, s. 1–103, b) 1938, s. 1–93, notatki z literatury z Zürichu 1938;
43. „Wstęp do teorii poznania”: III redakcja 1938, s. 1–114; IV redakcja 1947, stron 47;
44. „Czy i jak można wykazać obiektywność spostrzeżenia zewnętrznego”, tekst odczytu na I Zjeździe Filoz. Pol., Lwów 1923, pisane Toruń 1922, fragment; „Das Problem der Objektivität der äusseren Wahrnehmung”; „O spostrzeżeniu, fragment”, Rabka 1949?;
45. „Betrachtungen zum Problem der Objektivität” 1956/57, potem drukowane w *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 1967;
46. „Einige Voraussetzungen des Idealismus bei Berkeley”, niemiecka redakcja z r. 1931, nie ogłoszona, dwa odpisy;

---

<sup>4</sup> Tekst w nawiasie wpisany odrębnie przez Danutę Gierulanę.

47. „Krytycyzm Kanta”, wykłady w U.J.K. Lwów 1935, notatki do wykładów przepisane przez Jurka, cz. druga w opracowaniu Krońskiej i Bednarowskiego;
48. Stare rękopisy:
1. Pięć fragmentów z teorii poznania 1918–25?;
  2. „Wstęp do teorii poznania”, wykład na U.J.K. 1925/26, notatki;
  3. „Najwybitniejsze kierunki współczesnej teorii poznania”, wykład w U.J.K. 1926(?), notatki;
49. „Poglądy epistemologiczne H. Helmholtza”, str. 1–59, dwa egzemplarze, pierwszy z poprawkami;
50. „Metodologia”, wykłady w U.J. 1948/49, opracowanie D. Gierulanki, brak pierwszych 4 wykładów, które są tylko w moich notatkach;
51. „O roli sądów w poznawaniu”, po polsku 1950/51, część po niemiecku (po roku 1960);
52. „Das hypothetische Urteil”, red. niem. wysłana do Farbera, przełożona na jęz. ang. przez Fr. Kaufmanna, ogłoszona część w czasop. *Philosophy and Phenomenological Research*;
53. „Logistyczna próba nowego ukształtowania filozofii” (tłumaczenie z francuskiego);
54. Różne:
1. „Uwagi o uzasadnieniu sądów”, (tekst odczytu w Jabłonnie), ogłoszone w red. niem. w *Studia Logica*;
  2. „Kritische Betrachtungen zur Phonologie”;
  3. „Krytyczne uwagi o poglądach fonologów”, PAU, dwa odpisy drukowane w *Sprawozdaniach z Posiedzeń PAU*;
  4. „Człowiek i przyroda”, tłumaczenie moje odczytu fr. w Wenecji 1958;
  5. „O naturze ludzkiej”, tłumaczenie moje odczytu franc. w Montpellier, drukowane w Polsce;
  6. Część odczytu o konstytucji przedmiotu fizykalnego, PTF, magnetofon;
  7. Notatki do odczytów w Wiedniu 1964: Zeitperspektive;
  8. Notatki do odczytów w Wiedniu 1964: Vom Erkennen;
  9. „O słowie jako składniku określonego języka”, odczyt, Oxford;
  10. „Ogólna anatomia dzieła sztuki”, dys. odcz. w Sekcji Estetycznej;
  11. „Zagadnienie tożsamości dzieła muzycznego” (Szk. Muz. 57);
  12. „Niektóre twierdzenia o związku przyczynowym”, notatki do odczytu w PTF 1954;
55. Różne:
1. Odczyt o Edith Stein, u Kardynała Wojtyły 1968, notatki;
  2. „Kausalproblem”, artykuł dla Merlana (I. rozdz. D. Kausal);
  3. „Was gibt es neues in der «Krisis» Husserls”, odczyt w Waterloo, tekst niemiecki i angielski;

4. „Co nowego w ostatniej książce Husserla” (dla *Studiów Filozoficznych*);
5. „Bericht über meine Studien zur Aesthetik”;
56. „Ontische Fundamente der Vorantwortung”, tekst do druku, 1958;
57. Różne:
  1. Listy do Husserla, rękopisy i odpisy;
  2. Recenzja z „Logik” Husserla, po niemiecku, pełny tekst;
  3. Wypisy z Husserla, głównie „Krisis”;
  4. „Kritische Bemerkungen zu den «Cartesianischen Meditationen»”, oryginał 1930, częściowo drukowane;
58. Notatki do odczytu w Minneapolis;
59. Husserl, odczyty o Husserlu, Recenzje z „Logiki”, artykuł dla „Słownika Filozofii”, wypisy z Husserla;
60. Różne:
  1. „Der aesthetische Wert und das Problem seiner gegenständlichen Fundierung”, dla Utitza, Wenecja 1958;
  2. „Wisła musi być uregulowana”, artykuł dla *Tygodnika* odrzucony;
  3. „Odpowiedź Blausteinowi”, niedrukowane, Baley odmówił;
  4. „Na marginesie rozprawy Schrödingera «What is Life?»”, artykuł dla *Problemów*, niedrukowany;
  5. „Prawo człowieka do kształcenia się a racjonalny ustrój pracy kulturalnej” (do *Wiadomości*, ale nie posłałem), 1936;
  6. Propozycja zmian w tekście III tomu „Historii” Tatarkiewicza; prosił, ale nie uwzględnił;
  7. „Marginalia Mickiewicza do «Etyki» Spinozy” (na życzenie Komitetu wydającego Dzieła Mickiewicza – rady nie usłuchali);
  8. „Poetyka a językoznawstwo”, tekst polski niemieckiego referatu na Międzynarodowej Konferencji Poetyki, W-wa 1960;
  9. „Résumé d’une intervention a M. Davis”, 20.8.1960;
  10. „Niektóre zagadnienia dotyczące związku przyczynowego”;
  11. „O słowie jako składniku określonego języka”, notatki do odczytu w Komisji Językowej PAU, 1949;
  12. „Hauptströmungen der polnischen Philosophie”, odczyt w Berlinie 1960;
  13. „U wrót uniwersytetu”, odczyt dla maturzystów 1936;
  14. List do Żółkiewskiego;
  15. Odczyt na Kongresie we Wiedniu o estetyce, 1968(?);
  16. Odczyt w Belgradzie: „Czego nie wiemy o wartościach?”, notatki 1965;
  17. „La conception de la philosophie chez Franz Brentano”, tłum. francuskie części artykułu polskiego, posłane do druku do *Archives de Philosophie*;
  18. „Aporien des Kausalzusammenhanges”, notatki do odczytu we Fryburgu Szwajcarskim, 1956, Towarzystwo Filozoficzne;

19. „Das Problem der Gegenständlichen Fundierung der aesthetischen Werte”, Fribourg, Université, 1957, notatki;
20. „O dyskusji owocnej słów kilka”, drukowane w *Przeglądzie Kulturalnym*;
21. „L’homme et la nature”, Kongres w Wenecji, drukowane 1958;
22. Różne określenia, notatki;
23. W odpowiedzi J. Krzyżanowskiego, drukowane;
24. Recenzja ze „Stylistyki teoretycznej w Polsce” Budzyka (na żądanie Ministerstwa, 1957);
25. Notatki do odczytu o M. Bense i metodach statystycznych, PAN, Instytut Sztuki, 1967;
26. Wypisy z Condillaca;
27. „Czego nie wiemy o wartościach?”, notatki do odczytu PTF 1964;
61. Różne:
  1. Maszynopis artykułu o Husserlu dla „Encyklopedii”;
  2. Recenzja pracy Póltawskiego dla PWN;
  3. Magnetofonowy zapis odczytu we Fryburgu i dyskusji (po francusku);
  4. Artykuł „A. Koyré” dla „Słownika Filozofów”;
  5. Wypisy z Twardowskiego – do odczytu;
62. Husserl, Listy – odpisy z rękopisów Husserla w Louvain, Recenzja z książki Twardowskiego;
63. Różne:
  1. Część odczytu we Fribourg: Konstyt. i przed. fiz. u H., po niemiecku;
  2. „O estetyce”, Wiedeń 1968;
  3. „O estetyce”, Wiedeń 1968, po niemiecku i poprawiona redakcja do druku;
  4. „Max Bense”, po niemiecku, niepoprawione;
  5. To samo (4) poprawione, posłane do druku (w odpisie);
  6. „O twórczości kompozytora i współtwórczości wirtuoza”, moje tłumaczenie, drugi egzemplarz;
  7. „Funkcje artystyczne języka” (tekst ostateczny) do druku;
  8. „M. Bense i metody statystyczne”, po polsku, tekst rozszerzony do druku;
  9. „Nachwort” do „Erlebnis, Kunstwerk und Wert”, pierwsza redakcja, wycofana;
  10. Drugie wydanie Encyklopedii włoskiej – do druku;
  11. „Ueber die Motive, die Husserl zum Idealismus geführt haben”, tekst dla Farbera (tylko część polskiego);
  12. To samo (11), tekst czytany w Amsterdamie 1969;
  13. Notatki do odczytu w Amsterdamie 1969, „Vom Erkenntnis”;
64. Wspomnienia;
65. Protokoły posiedzeń czwartkowych, oryginały, Lwów 1934/35;

66. Odpisy protokołów czwartkowych posiedzeń lwowskich;
67. Oslo, Wykład o fenomenologii, magnetofon, niepoprawiony;
68. Oslo, Wykład o fenomenologii, magnetofon, poprawiony, posłany do druku;
69. Oslo, „Zehn Vorlesungen über Husserls Phänomenologie“, tekst ostateczny (odpis);
70. Oslo, „Zehn Vorlesungen über Husserls Phänomenologie“, drugi egzemplarz(?);
71. Oslo, „Einführung in die Theorie der Kunst und die damit verbundenen ästhetischen Probleme“, magnetofon, niepoprawiony;
72. „Vom Erkennen“, pierwotny oryginał niemiecki, niepoprawiony;
73. Notatki do wykładów w U.J.K. (kilkanaście);
74. Różne:
1. „Z rozważań nad wartościami moralnymi“ (wykład z etyki, 1952);
  2. „Husserl «Formale und transzendente Logik»“, recenzja dla „Kant-Studien“, egzemplarz wysłany do Lieberta;
  3. Recenzja pracy doktorskiej Pytlaka;
  4. „Bericht über meine Studien zur Aesthetik“;
  5. „Über die Motive, die Husserl...“, (egzemplarz, z którego czytałem w Amsterdamie);
  6. „Künstlerische Funktionen der Sprache“ (dla „Die Sprachkunst“);
75. „Phänomenologische Aesthetik“ – „O estetyce fenomenologicznej“, także magnetofon;
- 76.
- a) „Wspomnienia z Getyngi“;
  - b) „Sprawozdanie z działalności w Uniwersytecie Jagiellońskim“;
  - c) „Künstlerische Funktionen der Sprache“ oraz korekta;
  - d) „Über die Motive, die Husserl zu einem transzendentalen Idealismus brachten“ (tekst czytany w Amsterdamie);
  - e) „Über die Motive, die Husserl zum transzendentalen Idealismus geführt haben“ oraz kopia, tekst wysłany do księgi pam. dla Farbera;
  - f) „O przyszłości nauki polskiej“, pisane we Lwowie w latach 30-ych;
  - g) Notatki do dwóch odczytów w Poznaniu, 1945;
- 77.
- a) „Poznanie eidetyczne u Husserla a Kantowskie a priori“, magnetofon;
  - b) „Poznanie eidetyczne u Husserla a Kantowskie a priori“, magnetofon II(?);
  - c) „O pojęciu istoty u Husserla“ (magnetofon) wszędzie wraz z dyskusją;
  - d) Kopie tych maszynopisów (a,b,c);
  - e) Notatki do powyższych odczytów oraz wypisy z Husserla;

78. „Bemerkungen zu den «Cartesianischen Meditationen»”, pierwotny oryginał wysłany do Louvain 1949(?), Kopie tych „Bemerkungen” w 2 egzemplarzach;
79. „Co jest nowego w ostatniej książce E. Husserla”, odczyt w PTF, magnetofon wraz z dyskusją, odpis poprzedniego oraz notatki podręczne do odczytu;  
[Dalej zapis Gierulanki:]
80. Wykład z filozofii nowoczesnej: recepcja Kanta (U.J. 1966) – notatki odręczne;
81. „Intuition und Intellekt bei H. Bergson” (2 zeszyty rękopisu);
82. „O pytaniach esencjalnych” (rękopis);
83. Tłumaczenia z niemieckiego: Husserl, Scheler... (rękopiśmienne notatki z 1922 r.);
84. Notatki do odczytów;
85. Wypisy z różnych autorów (z 1915 r.);
86. Protokoły Sekcji Estetyki, magnetofon.

Z maszynopisu Autora (do 79 włącznie) przepisała D. Gierulanka, 11 X 1970 r.