

Sprawozdania

XI Łódzka Konferencja Biograficzna „Biografia i badanie biografii – stałość i zmienność w biografii. Konteksty uczenia się”, Uniwersytet Łódzki, 17–18.02.2017 r.

W dniu 17–18 lutego 2017 r. w Łodzi odbyła się jedenasta ogólnopolska konferencja andragogiczna poruszająca problematykę biografii i jej badania, zorganizowana przez Zakład Andragogiki i Gerontologii Społecznej Uniwersytetu Łódzkiego. Konferencja zgromadziła 70 przedstawicieli 26 ośrodków naukowych z Polski, łącznie wygłoszono 50 referatów.

Problematyka XI Łódzkiej Konferencji Biograficznej z cyklu „Biografia i badanie biografii” oscylowała wokół kardynalnych zagadnień dla badań biograficznych prowadzonych przez andragogów, choć nie tylko – bo jak co roku wśród uczestników można było spotkać przedstawicieli różnych subdyscyplin pedagogiki oraz badaczy z zakresu innych nauk humanistycznych i społecznych. Tematem przewodnim tegorocznej konferencji uczyniono zagadnienie stałości i zmienności w biografii oraz kontekstów uczenia się.

W programie pierwszego dnia obrad konferencyjnych znalazły się zarówno wystąpienia o charakterze fundamentalnym dla podnoszonej problematyki, z których większość umieszczono w sesji plenarnej, jak i opracowania szczegółowe, dyskusje oraz komunikaty i inne doniesienia z badań, które podzielono na sekcje. Referat inaugurujący konferencję wygłosił prof. nadzw. dr hab. Sławomir Sztobryn (Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej), który w wystąpieniu *Czy uczymy się na błędach?* wprowadził uczestników w debatę konferencyjną. W dalszej części sesji plenarnej wystąpili: prof. nadzw. dr hab. Anna Walulik i dr Celina Kisiel-Dorohinicka (Akademia Ignatianum w Krakowie) z referatem *Idea narracyjnej tożsamości Paula Ricoeura w badaniach biograficznych*, prof. nadzw. dr hab. Elżbieta Dubas (Uniwersytet Łódzki) z referatem *Stażność, zmienność, biografia – w polu refleksji i badań andragoga*, dr hab. Beata Bugajska (Uniwersytet Szczeciński) z referatem *Jestem tym, co przetrwa we mnie – stałość i zmienność tożsamości człowieka w okresie starości*, oraz prof. nadzw. dr hab. Rafał Leszczyński i mgr Agnieszka Tys z referatem *Stażność i zmienność biografii Pawła Hulki-Laskowskiego*. Ta część konferencji podsumowana została w interesującej dyskusji.

Po przerwie kontynuowano obrady w dwóch sekcjach tematycznych. W pierwszej – „Biografia w kontekście stałości i zmienności”, głos zabrało czworo prelegentów z następującymi referatami: *Stalość i zmienność dzienników osobistych według P. Lejeune'a* (dr Aneta Słowik z Dolnośląskiej Wyższej Szkoły we Wrocławiu), *Krytyczne punkty zwrotne w biografii człowieka* (Jolanta Sajdera z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie), *Doświadczenie stałości i zmienności w biografjach osób przymusowo migrujących* (dr Jolanta Kluba z Ośrodka „Pamięć i Przyszłość”) oraz *Sens życia w starości – o zmienności celów na przestrzeni życia* (dr Artur Fabiś z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie).

W sekcji drugiej – „Biografia w kontekście wybranych ról społecznych” głos zabrało pięcioro prelegentów z następującymi referatami: *Życie naznaczone sportem. (Nie)zmiennie elementy biografii sportowców* (prof. nadzw. dr hab. Agnieszka Zalewska-Meler z Akademii Pomorskiej w Słupsku), *Przemiany w biografii niepełnoletnich ojców i ich dynamika w kontekście podjęcia i pełnienia roli rodzicielskiej. Doświadczenia jednostkowe* (dr Łukasz P. Ratajczak z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu), *Stalość i zmienność w karierach edukacyjno-zawodowych menedżerów* (dr Joanna Szłapińska z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu), *Biografia jednostki warunkowana przemianami w strukturze społecznej* (dr Małgorzata Kutyla z Akademii Ignatianum w Krakowie) oraz *Ścieżki karier adeptów uczelni medycznych w Polsce w świetle badań losów zawodowych absolwentów* (mgr Jakub Sokolnicki z Uniwersytetu Warszawskiego).

Po przerwie obiadowej obrady wznowiono w dwóch sekcjach. W sekcji pierwszej, zatytułowanej „Biografia w kontekście interdyscyplinarnym i metodologicznym” zaprezentowano łącznie osiem tekstów. Pierwszy referat pt.: *Biografistyka historyczna. Człowiek na tle epoki czy epoka przez pryzmat człowieka?* wygłosił mgr Marcin Janakowski (Uniwersytet M. Curie-Skłodowskiej w Lublinie). W dalszej części obrad wygłoszono następujące referaty: *Od skandalu do wiedzy i mądrości. O podmiotowości i relacji między autorem a badanym w biografii antropologiczno-naukowej* (mgr Paula Wełyczko z Uniwersytetu Wrocławskiego), *Nie ma antropologii bez biografii. Opowieści o życiu jako stała i zmienna cecha metodologiczna dyscypliny* (mgr Paula Wełyczko z Uniwersytetu Wrocławskiego), *Dialog transcendentálny w narracji o codzienności* (Iwona Paśławska-Smęder z Akademii Ignatianum), *Zmiana jako stały element biografii. Perspektywa pytania inicjującego zmianę* (mgr Monika Chmielecka z Uniwersytetu Łódzkiego), *Historie opowiedane – wywiad narracyjny w perspektywie teoretycznej* (mgr Karolina Śmiłowska z Uniwersytetu Wrocławskiego), *Biografia człowieka i obraz. Rozważania o sztuce fotografii*

i kontekstach (dr Janusz Krysztofik z Instytutu Zarządzania Wiedzą, s. mgr Adria Mariola Bach z Publicznego Przedszkola Sióstr Nazaretanek w Krakowie) oraz „*Cementowanie czasu*” jako zabieg na żywym organizmie egzystencji (mgr Paweł Czyszczak z Uniwersytetu Gdańskiego).

W sekcji drugiej – „*Biografia w kontekście uczenia się, pedagogiki specjalnej i resocjalizacyjnej*”, referaty wygłosiło łącznie ośmioro prelegentów: *Uczenie się jako terapia witalna osób przestępczych w warunkach karnych izolacyjnych (na podstawie analizy zmienności w biografii skazanego)* (prof. nadzw. dr hab. Barbara Toroń-Fórmanek z Uniwersytetu Zielonogórskiego), *Kształtowanie siebie i swojego życia a uczenie się dorosłych w perspektywie stałości i zmiany* (dr Kamila Lasocińska z Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi), *Uczenie się buntownika na przykładzie narracji „...to jest jedyny sposób, kiedy lud ma możliwość bycia usłyszonym, to znaczy poprzez manifestacje”* (mgr Przemysław Szczygieł z Uniwersytetu Gdańskiego), *Uczestnictwo w projekcie jako punkt zwrotny – niezwrotny* (mgr Agnieszka Kowalska z Uniwersytetu Warszawskiego), *Psychoterapia dorosłych dzieci alkoholików jako doświadczenie uczenia się – komunikat z badań biograficznych* (mgr Paweł Seroła z Uniwersytetu Gdańskiego), *Niepełnosprawność intelektualna a zdolność konstruowania autonarracji – szkice teoretyczne* (mgr Magdalena Bartniczak z Uniwersytetu Gdańskiego), *Edukacja – reintegracja czy dezintegracja wśród osadzonych mężczyzn w jednostkach penitencjarnych* (mgr Anna Rubczewska z Uniwersytetu Zielonogórskiego).

W drugim dniu zagadnienia stałości i zmienności w biografii omawiano w sekcjach poświęconych „*Biografii w kontekście starości*” oraz „*Biografiami wybranych postaci historycznych*”. W pierwszej z nich wygłoszono łącznie 6 referatów: *Późna dorosłość w perspektywie jakości życia, satysfakcji z życia, retrospektywnej satysfakcji z pracy* (dr Anna Lubrańska z Uniwersytetu Łódzkiego), *Pomiędzy refleksyjnością a rzeczywistością – kreacja osadzonego seniora* (dr Joanna Żeromska-Charlińska z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie), *Doświadczenie resilience seniorów DDP z Gdańska* (dr Agnieszka Bzymek z Ateneum Szkoła Wyższa), *Zastosowanie metod jakościowych w badaniu biografii osób starszych* (dr Tomasz Frąckowiak z Uniwersytetu Wrocławskiego), *Autorytet jako inspirator rozwoju i punkt oparcia w refleksji seniorów o własnej edukacji* (mgr Joanna Grochala z Uniwersytetu Jagiellońskiego) oraz *Stażność i zmienność w biografii w kontekście projektu „Nestorzy socjologii pracy...”* (mgr Elżbieta Kolasińska z Uniwersytetu Gdańskiego).

W drugiej z nich wygłoszono 7 referatów: *Stażność i zmienność w pedagogiczno-lekarskiej biografii Juliana Gawrońskiego oraz ich uwarunkowania* (prof.

nadzw. dr hab. Beata Szczepańska z Uniwersytetu Łódzkiego), *Zmienna perspektywa pomocy w ujęciu autobiograficznym Jane Addams a próby stabilizowania modelu jej działania w interpretacjach jej biografii* (dr hab. Agnieszka Naumiuk z Uniwersytetu Warszawskiego), *Chopinocentryzm życia Jana Ekierra. Rozważania na podstawie biografii artysty* (dr Aneta Teichman z Zespołu Szkół Muzycznych nr 1 w Rzeszowie), *Osobista zakładniczka Putina – stałość i zmienność w biografii Nadii Sawczenko* (mgr Karolina Deryńska z Uniwersytetu Warszawskiego), *Kamienie milowe w biografiiach wybitnych matematyków. Stały kontekst czy zmiana? Porównanie biegów życia wybitnych osób na przestrzeni ostatnich 70 lat* (mgr Maja Wenderlich z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie) oraz *Marian Jasiński – nauczyciel Szkoły Rydzyskiej* (mgr Edyta Żebrowska z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie).

Obrady zwieńczyły kolejne wystąpienia plenarne, znów poświęcone zagadnieniom nieco bardziej ogólnym i teoretycznym. Prof. zw. dr hab. Olga Czerniawska (Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi) mówiła o dylematach pisania autobiografii, dr Karolina Kuryś-Szyncel (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) o autobiograficznym dążeniu do dynamicznej równowagi z perspektywy jednostkowej i rodzinnej, dr Arkadiusz Wąsiński (Uniwersytet Łódzki) o zmienności w biografii w obliczu sytuacji granicznych wywołanych niezamierzoną bezdzietnością, a dr hab. Mariusz Granosik, dr Anna Jarkiewicz, dr Anita Gulczyńska i dr Małgorzata Kostrzyńska (Uniwersytet Łódzki) o uczeniu się z biografii (onto-epistemologie bezdomności). Konferencję zakończyła dyskusja i głosy podsumowujące.

Anna Gutowska

IV Poznańskie Forum Dyskusyjne LLL „Uniwersytet wobec nowych wyzwania. Od University LLL do LLL University”, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 05.04.2017 r.

5 kwietnia 2017 roku odbyło się na Wydziale Studiów Edukacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu kolejne spotkanie w ramach *Poznańskiego Forum Dyskusyjnego LLL*. Zaproponowana formuła konferencji jest projektem cyklu spotkań tematycznych z zakresu całonocnego uczenia się. Biorąc pod uwagę charakter i kierunek zmian dokonujących się na