

Paulina Socha<sup>1</sup>, Katarzyna Przybyła

**Jakość prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich  
w ocenie studentów Akademii Wychowania Fizycznego oraz  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach**  
**The quality of teaching by lecturers in the evaluation of students of the  
Academy of Physical Education and University of Economics in Katowice**

**Streszczenie**

**Cel.** Celem pracy było przedstawienie oczekiwań studentów względem swoich wykładowców w procesie dydaktycznym. **Material i metody** Badanie przeprowadzono metodą kwestionariuszową wśród studentów AWF oraz UE w Katowicach. Oceniano jakość kształcenia przy zastosowaniu 5-stopniowej skali Likerta. **Podstawowe wyniki.** Najwyżej cenionymi aspektami pracy wykładowców były posiadanie wiedzy praktycznej, umiejętność jej przekazywania oraz kompetencja. **Wnioski.** Badanie może przysłużyć się nauczycielom akademickim w celu wyrównania standardów i poziomu nauczania względem wymagań studentów.

**Słowa kluczowe:** cechy nauczyciela akademickiego, oczekiwania studenta, pedagogika, Akademia Wychowania Fizycznego, Uniwersytet Ekonomiczny, Katowice

**Abstract**

**The aim** of the study was to present the expectations of students towards their teachers in the teaching process. **Material and methods.** The study was conducted using the questionnaire method among students of Physical Education and the University of Economics in Katowice. Assessed the quality of education by using 5-points Likerts scale. **Basic results.** The most highly valued aspects of the work of lecturers were having practical knowledge, skill and competence of its transmission. **Conclusions.** The study may serve scholars to align standards and level of education relative to the requirements of the students.

**Keywords:** characteristics of the university teacher, student expectations, pedagogics, Academy of Physical Education, University of Economics, Katowice

**Wstęp**

Dydaktyka jest fundamentalnym zadaniem każdej szkoły wyższej. Źródłem przekazywanej wiedzy studentom jest nauka, a celem końcowym ich nauczania

---

<sup>1</sup> e-mail: paula\_socho@interia.eu

powinno być lepsze rozumienie świata i skuteczne wykorzystanie zdobytych umiejętności w praktyce. Szkoła wyższa powinna uczyć studenta myślenia, radzenia sobie w życiu codziennym. Powinna pobudzać chęć rozwoju i samokształcenia.

W procesie nauczania bardzo istotna jest relacja między uczniem a nauczycielem. Autorytet wykładowcy budowany jest nie tylko dzięki jego walorom umysłowym i dokonaniom naukowym czy twórczym, lecz także dzięki prawości i stałości charakteru oraz sprawiedliwości w postępowaniu wobec innych. W życiu codziennym od nauczycieli wymaga się wysokich kompetencji w nauczaniu i wychowywaniu. Wiedza, umiejętności, postawa etyczna wpływają w istotny sposób na całokształt procesu dydaktycznego.

We współczesnym świecie podejmuje się wiele dyskusji dotyczących efektywności szkoły wyższej oraz programów kształcenia studentów. Szkoła wyższa powinna być miejscem, w którym dokonuje się wszechstronny rozwój człowieka, dostosowany do potrzeb rynku pracy. W związku z tym przed nauczycielem akademickim stoi niełatwe zadanie, bowiem to właśnie on odgrywa ważną rolę w procesie odpowiedniego kształcenia i przygotowania studentów do dalszej pracy. Musi stale dostosowywać się do różnorodnych, niestałych wymagań nauczania, wynikających ze zmiany pokoleniowej, mody oraz innych czynników oraz posiadać szerokie i zróżnicowane kompetencje.

W związku z powyższym nasuwają się następujące pytania: Jaki powinien być współczesny nauczyciel akademicki?, Jakie cechy osobowości nauczycieli są szczególnie preferowane przez studentów?, Jak bardzo oczekiwania studentów wobec nauczycieli różnią się od aktualnej rzeczywistości, w której odbywa się proces kształcenia?

Celem pracy było przedstawienie oczekiwań studentów względem swoich wykładowców w procesie dydaktycznym. Zaprezentowano cechy i zadania „idealnego nauczyciela akademickiego” oraz stopień ich posiadania i spełnienia w rzeczywistości.

#### Podczas badań postawiono następujące pytania:

1. Czy praca nauczycieli akademickich AWF i UE w Katowicach spełnia oczekiwania studentów?
2. Na które cechy nauczyciele akademicy powinni zwrócić szczególną uwagę chcąc w większym stopniu spełnić oczekiwania swoich studentów?
3. Które oczekiwania względem cech są najlepiej spełniane przez wykładowców akademickich?
4. Wykładowców której uczelni studenci ocenili lepiej?

### **Material i metoda badań**

#### **1. Metoda badawcza**

W celu zbadania jakości prowadzenia zajęć przez wykładowców zastosowano sondaż diagnostyczny. Badanie przeprowadzono metodą kwestionariuszową

wśród studentów Akademii Wychowania Fizycznego oraz Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Jako narzędzie zastosowano kwestionariusz ankiety stworzony przez autorki pracy. W jego pierwszej części znajdowała się metryka korelacyjna. Pytano o płeć, wiek, miasto zamieszkania, rok oraz kierunek studiów. Następną część kwestionariusza podzielona została na dwa pytania. Przy ocenie jakości kształcenia oraz preferowanych cech nauczyciela akademickiego zastosowano 5-stopniową skalę Likerta.

W pierwszym pytaniu oceniano 25 cech w skali od 1 do 5, gdzie „1” oznaczało cechę „mało ważną”, a „5” – „bardzo ważną”. Druga część ankiety dotyczyła stopienia, w jakim wykładowcy podanej uczelni spełniali określoną cechę. Oceniano 25 cech w skali od 1 do 5, gdzie „1” oznaczało cechę spełnioną „w małym stopniu”, natomiast „5” – „w stopniu najwyższym”. Studenci mieli odnieść się w swoich odpowiedziach do najgorszego i najlepszego, w ich opinii, wykładowcy.

Porównując obie oceny danej cechy, można było przedstawić obraz wymagań studenta i jego wypełnienie przez nauczycieli akademickich AWF oraz UE w Katowicach. Dane porównano.

## 2. Przebieg badań i charakterystyka badanych

Badanie przeprowadzone zostało w listopadzie 2014 roku na terenie dwóch katowickich uczelni wyższych. Wszyscy ankietowani byli uczniami pierwszego roku drugiego stopnia. Przebadanych zostało pięćdziesięciu studentów kierunku Wychowanie Fizyczne Akademii Wychowania Fizycznego oraz pięćdziesięciu - kierunku Logistyka Uniwersytetu Ekonomicznego. Dobór próby był celowy, a udział studentów dobrowolny i anonimowy. Studenci ci stanowili 25% całości wszystkich uczniów z danego roku i kierunku.

W badaniu na terenie AWF w Katowicach wzięło udział 23 mężczyzn (46%) i 27 kobiet (54%), gdzie dominowały osoby w przedziale wiekowym od 20 do 23 roku życia – 38 (76%), najczęściej spoza Katowic: dojeżdżające na uczelnię z miast sąsiadujących (Siemianowice Śląskie, Chorzów, Ruda Śląska, Czeladź, Sosnowiec, Mysłowice, Łędziny, Tychy i Mikołów) – 19 osób (38%) lub z miejscowości dalej oddalonych – 18 (36%).

**Tabela 1.** Struktura społeczno-demograficzna ankietowanych

	<b>AWF Katowice (50)</b>	<b>UE Katowice (50)</b>
<b>Płeć:</b>		
<b>Kobieta</b>	27	31
<b>Mężczyzna</b>	23	19
<b>Wiek:</b>		
<b>20-23</b>	38	36
<b>23-25</b>	10	11
<b>25-35</b>	2	3
<b>Miasto zamieszkania:</b>		
<b>Katowice</b>	13	10

<b>Miasta sąsiadujące</b>	19	17
<b>Dalej</b>	18	23

**Źródło:** opracowanie własne

Wśród studentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach pytano 19 mężczyzn (38%) i 31 kobiet (62%), głównie w przedziale wiekowym 20-23 lat - 36 osób (72%) oraz najczęściej spoza Katowic: dalsze miejscowości – 23 osoby (46%) i miasta sąsiadujące – 17 (34%). Strukturę społeczno-demograficzną przedstawia tabela 1.

## Wyniki

W tabeli 2 zaprezentowano wyniki badania po przeliczeniu na średnie wartości. Zaprezentowano również różnice między zmiennymi, które pozwalają określić czy dana cecha jest spełniana przez wykładowców względem oczekiwania studentów.

**Tabela 2. Uśrednione wyniki badania**

Cecha:	Akademia Wychowania Fizycznego			Uniwersytet Ekonomiczny		
	Oczekiwa- nia	Stopień spełnienia	Różnica	Oczeki- wania	Stopień spełnienia	Różni- ca
Posiadający wiedzę praktyczną	4,84	3,94	-0,9	4,82	3,52	-1,3
Posiadający wiedzę teoretyczną	4,44	4,22	-0,22	4,02	4,16	+0,14
Punktualny	3,72	3,22	-0,50	3,60	3,68	+0,08
Kreatywny	4,42	3,10	-1,32	4,06	3,00	-1,06
Sprawiedliwy	4,60	3,22	-1,38	4,40	3,34	-1,06
Otwarty	4,32	3,52	-0,80	4,24	3,26	-0,98
Kompetentny	4,84	3,86	-0,98	4,58	3,66	-0,92
Życzliwy	4,02	3,38	-0,64	4,08	3,30	-0,78
Tolerancyjny	4,04	3,62	-0,42	3,92	3,42	-0,5
Opanowany	3,96	3,74	-0,22	4,06	3,70	-0,36
Konsekwentny	4,20	3,48	-0,72	3,84	3,60	-0,24
Motywuujący	4,22	2,94	-1,28	4,22	2,96	-1,26
Wymagający	3,56	3,70	+0,14	3,22	3,88	+0,66
Zaangażowany	4,36	3,38	-0,98	4,20	3,40	-0,80
Wyrozumiały	4,26	3,28	-0,98	4,18	3,34	-0,84
Wiarygodny	4,42	3,56	-0,86	4,16	3,44	-0,72
Cierpliwy	4,16	3,40	-0,76	4,10	3,58	-0,52
Empatyczny	4,06	3,24	-0,82	3,72	3,20	-0,52
Komunikatywny	4,50	3,76	-0,74	4,54	3,56	-0,98
Posiadający wrażliwość moralną	3,52	3,28	-0,24	3,40	3,24	-0,16
Szanujący godność studentów	4,54	3,30	-1,24	4,26	3,50	-0,76
Posiadający poczucie humoru	4,10	3,38	-0,72	3,82	3,04	-0,78
Skromny	3,26	3,40	+0,14	2,92	3,14	+0,22

Kulturalny	4,10	3,88	-0,22	3,92	3,76	-0,16
Potrafiący przekazać wiedzę	4,88	3,50	-1,38	4,74	3,30	-1,44

**Zródło:** opracowanie własne

Największe wartości oczekiwań studentów obu uczelni wykazują takie cechy jak: posiadanie wiedzy praktycznej, kompetencja i umiejętność przekazywania wiedzy. Wskazują najważniejsze, w ich opinii, cechy wykładowców (zaznaczono na niebiesko).

Cechy, które najbardziej obrazują podejście nauczycieli akademickich podczas pracy na uczelni to: posiadanie wiedzy praktycznej, posiadanie wiedzy teoretycznej i kultura osobista (dla AWF) oraz posiadanie wiedzy teoretycznej, wymagania i kultura osobista (dla UE). Najmniejszy „stopień spełnienia” dla obu uczelni reprezentują cechy: kreatywność i motywowanie.

Największe ujemne rozbieżności między oczekiwaniami, a ich spełnieniem wykazują takie cechy jak: kreatywność, sprawiedliwość, umiejętność przekazywania wiedzy oraz motywowanie (kolor czerwony).

Cechy, w których wykładowcy przekraczają w swojej pracy oczekiwania studentów to: (dla UE) posiadanie wiedzy teoretycznej, punktualność, wymagania i skromność; dla AWF: wymagania i skromność (zaznaczono w Tab.2 na zielono).

## Dyskusja

Zawód nauczyciela akademickiego nie należy do prostych. W dobie wielu przemian społecznych, ekonomicznych i kulturowych zmieniają się wyobrażenia i oczekiwania wobec jakości kształcenia przede wszystkim na tym etapie edukacji, jakim jest szkoła wyższa. Nauczyciel staje przed ogromnym wyzwaniem w perspektywie nieustannie zmieniających się wymagań.

Nauczyciele akademicy XXI wieku powinni być dla studentów autorytetami, będącymi ciągle na bieżąco z informacjami dotyczącymi dziedziny, jaką się zajmują. Obecnie priorytetowym zadaniem nauczyciela jest wykształcenie u młodego człowieka postawy i nawyku do uczenia się przez całe życie (Sierecka, Pindor 2012).

Cz. Banach (1999) wskazuje, iż nauczyciel ma wspierać młodzież w procesie „poznawania świata” oraz „poznawania siebie i kierowania sobą”.

Według D. Sipińskiej (1996) nauczyciel akademicki, ma być refleksyjnym praktykiem, tzw. „autonomicznym poszukiwaczem, który znajduje sens i radość w tym, co robi”. Ponadto nauczyciel akademicki stale musi doskonalić kompetencje zawodowe oraz dbać o jakość wiedzy, jaką przekazuje. Kluczowe staje się tu stale poszukiwanie nowych metod nauczania, udoskonalanie programów kształcenia, skuteczne docieranie do studentów, rozbudzanie ich wyobraźni i zainteresowań oraz czynienie pracy studenta interesującą i atrakcyjną. W związku z tym kompetencje nauczycielskie muszą być na tym tle szerokie i zróżnicowane, aby umożliwiały mu radzenie sobie w obecnym świecie (Sierecka, Pindor 2012).

S. Rębisz i G. Polański (2013) wyodrębnili trzy podstawowe grupy cech, którymi powinien charakteryzować się „idealny wykładowca”. Pierwsza dotyczyła preferencji w kontekście relacji ze studentami. Pod kątem istotności wymieniono trzy najważniejsze: (1) przestrzeganie praw studenta, (2) szanowanie cudzych poglądów i (3) życzliwość. Druga grupa prezentowała istotne cechy w kontekście

pracy naukowo-dydaktycznej: (1) posiadanie wiedzy praktycznej, (2) komunikatywność i (3) obiektywność. Natomiast trzecia grupa prezentowała preferowane cechy osobowości wykładowcy. Najważniejsze z nich to: (1) uczciwość, (2) kultura osobista oraz (3) umiejętność przyznania się do błędów.

Rozpatrując wyniki przeprowadzonego badania stwierdzono, iż studenci Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach za najważniejsze z cech „idealnego wykładowcy” uważają: (1) umiejętność przekazywania wiedzy, (2a) posiadanie wiedzy praktycznej i (2b) kompetencję, natomiast studenci Uniwersytetu Ekonomicznego, jako najważniejsze, podali: (1) posiadanie wiedzy praktycznej, (2) umiejętność przekazywania wiedzy i (3) kompetencja.

Najbardziej pożądane cechy wykładowcy przez studentów Wychowania Fizycznego oraz Logistyki dotyczą sfery naukowo-dydaktycznej. Następną w kolejności pod kątem ważności jest grupa cech osobowościowych oraz w kontekście relacji ze studentami.

Z badania wynika, że studenci mniejszą wagę przywiązują do relacji z wykładowcami. Istotniejszy dla nich jest sposób i jakość otrzymywanej wiedzy.

## **Wnioski**

### **1. Czy praca nauczycieli akademickich AWF i UE w Katowicach spełnia oczekiwania studentów?**

Oczekiwania studentów w większości wymienionych cech nie zostały spełnione przez nauczycieli akademickich zarówno Akademii Wychowania Fizycznego, jak i Uniwersytetu Ekonomicznego. Jedynymi kryteriami, które zostały pozytywniej ocenione od oczekiwań są: skromność (AWF i UE), wymaganie (AWF i UE), punktualność (UE) i posiadanie wiedzy teoretycznej (UE).

### **2. Na które cechy nauczyciele akademicy powinni zwrócić szczególną uwagę chcąc w większym stopniu spełnić oczekiwania swoich studentów?**

Wykładowcy powinni szczególną uwagę zwrócić na oczekiwania względem cech, które są najmniej przez nich spełniane. Najgorzej prezentuje się cecha: umiejętność przekazywania wiedzy (AWF i UE), sprawiedliwość i kreatywność (AWF i UE) oraz motywowanie (UE).

Stwierdzono również, że posiadanie wiedzy praktycznej i umiejętność jej przekazywania oraz kompetencja są najważniejszymi cechami zdaniem studentów. Wykładowcy chcąc poprawić swój wizerunek, powinni również je rozpatrzyć.

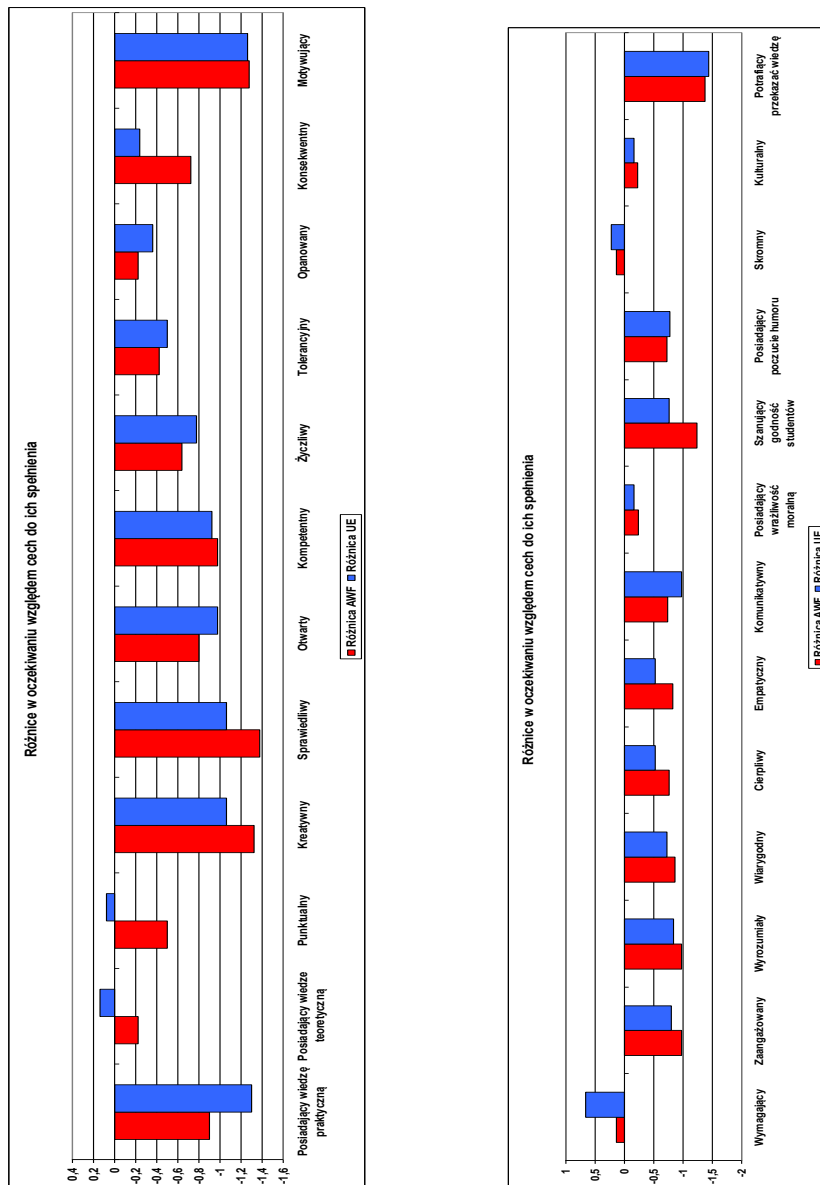
### **3. Które oczekiwania względem cech są najlepiej spełniane przez wykładowców akademickich?**

Zdaniem studentów AWF cechy, które są najsilniej prezentowane przez wykładowców to: kultura oraz posiadanie wiedzy zarówno teoretycznej, jak i praktycznej. W przypadku ankietowanych uczniów UE są to: kultura, wymagania i wiedza teoretyczna.

#### 4. Wykładowców której uczelni studenci ocenili lepiej?

Porównując średnie różnic oczekiwań do ich spełnienia Uniwersytet Ekonomiczny został lepiej oceniony (-0,6) w porównaniu do Akademii Wychowania Fizycznego (-0,72).

Wykres 1. Różnice między wagą oczekiwanych cech do ich spełnienia.



Źródło: opracowanie własne

## **Literatura**

1. Banach C., Polska szkoła i system edukacji Przemiany i perspektywy, Wydawnictwo UMK, Toruń 1999;
2. Bogusz J., Autorytet nauczyciela akademickiego a wyniki kształcenia i wychowania. *Pedagogika Szkoły Wyższej*, 1996, 4;
3. Cątek K. i in., *Poradnik Dydaktyka Szkoły Wyższej*, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Katowice 2007;
4. Karpińska A., Wróblewska W., Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie, Wydawnictwo Uniwersyteckie Trans Humana, Białystok 2008;
5. Kruszewski K., *Sztuka nauczania. T. 1 Czynności nauczyciela*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005;
6. Rębisz S., Polański G., Preferowane cechy nauczyciela akademickiego kierunku pedagogika w opinii studentów. Krótki komunikat ze zjazdu badawczego na Uniwersytecie Rzeszowskim, *Edukácia človeka – problémy a výzvy pre 21. Stornie*, pod red. Mareka Lukáča, Prešovská univerzita v Prešove, Prešov, ss. 324 – 331.
7. Rozmus A. (red.), *Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2010;
8. Rubacha K., *Metodologia badań nad edukacją*, Oficyna Wydawnicza ŁÓŚGRAF, Warszawa 2008;
9. Sajdak A., *Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich. Teoretyczne podstawy dydaktyki akademickiej*, Wydawnictwo Impuls, Kraków 2013;
10. Sierecka A, Pindor K., *Kompetencje i kwalifikacje zawodowe nauczycieli akademickich*, *Zeszyty Naukowe WSOWL*, nr 3 (165) 2012, Wrocław 2012;
11. Sipińska D., *Refleksyjny nauczyciel*, [w:] *Edukacja i Dialog* nr 1/1996, Warszawa 1996;
12. Szerląg A. (red.), *Problemy edukacji w szkole wyższej*, Wydawnictwo Impuls, Kraków 2006.