

ORDINES MILITARES
COLLOQUIA TORUNENSIA HISTORICA
Yearbook for the Study of the Military Orders

vol. XVII (2012)



Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2012

EDITORIAL BOARD

Roman Czaja, Editor in Chief, Nicolaus Copernicus University Toruń
Jürgen Sarnowsky, Editor in Chief, University of Hamburg

Jochen Burgtorf, California State University
Sylvain Gouguenheim, École Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines de Lyon
Hubert Houben, Università del Salento Lecce
Alan V. Murray, University of Leeds
Krzysztof Kwiatkowski, Assistant Editor, Nicolaus Copernicus University Toruń

REVIEWERS:

Darius von Guettner, School of Historical and Philosophical Studies, University of Melbourne
Sławomir Józwiak, Institute of History and Archival Sciences, Nicolaus Copernicus University in Toruń
Tomasz Jurek, Institute of History of Polish Academy of Sciences
Juhan Kreem, City Archives of Tallinn
Johannes A. Mol, Institute for History, University Leiden
Maria Starnawska, Institute of History, Jan Długosz University in Częstochowa
Sławomir Zonnenberg, Institute of History and International Relationships, Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz

ADDRESS OF EDITORIAL OFFICE:

Instytut Historii i Archiwistyki UMK, ul. Gagarina 9
87-100 Toruń
e-mail: rc@umk.pl
juergen.sarnowsky@uni-hamburg.de

Subscriptions orders should be addressed to:
books@umk.pl

Printed in Poland

© Copyright by Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
© Copyright by Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2012

ISSN 0867-2008

NICOLAUS COPERNICUS UNIVERSITY PRESS

EDITORIAL OFFICE: ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

tel. (0) 56 611 42 95, fax (0) 56 611 47 05

e-mail: wydawnictwo@umk.pl

DISTRIBUTION: ul. Reja 25, 87-100 Toruń

tel./fax (0) 56 611 42 38

e-mail: books@umk.pl

www.wydawnictwoumk.pl

First edition

Print: Nicolaus Copernicus University Press
ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

CONTENTS

I. STUDIES AND ARTICLES FROM THE 16TH ORDINES MILITARES CONFERENCE

<i>Philippe Josserand</i> (Nantes) Grenze(n) und geistliche Ritterorden in der lateinischen Welt des Mittelalters	7
<i>Damien Carraz</i> (Clermont-Ferrand) <i>Sub eiusdem pacis et treugue Dei defensione</i> . Die Ritterorden und der Frieden in Südfrankreich im 12. Jahrhundert	17
<i>Alan Forey</i> (Kirtlington) The Participation of the Military Orders in Truces with Muslims in the Holy Land and Spain during the Twelfth and Thirteenth Centuries	41
<i>Shlomo Lotan</i> (Ramat-Gan) The Battle of La Forbie (1244) and its Aftermath – Re-examination of the Military Orders’ Involvement in the Latin Kingdom of Jerusalem in the mid-Thirteenth Century	53
<i>Jürgen Sarnowsky</i> (Hamburg) Die Ritterorden und der Krieg von St. Sabas	69
<i>Pierre Bonneaud</i> (Uzès) Negotiation and warfare: The Hospitallers of Rhodes around and after the Fall of Constantinople (1426–1480)	81
<i>Helen J. Nicholson</i> (Cardiff) The Hospitallers’ and Templars’ involvement in warfare on the frontiers of the British Isles in the late thirteenth and early fourteenth centuries	105

II. OTHER STUDIES

- László Pószán* (Debrecen)
Der Deutsche Orden im mittelalterlichen Ungarn 123
- Christian Vogel* (Saarbrücken)
Meisterwahlen in den mittelalterlichen Ritterorden – Johanniter, Templer
und Deutscher Orden im Vergleich 137

III. MISCELLANEOUS AND OTHER MATERIALS

- Paweł A. Jeziorski* (Toruń)
Das Verzeichnis der von Hochmeister Ludwig von Erlichshausen
Begnadigten. Eine Quelle zur Geschichte der hochmeisterlichen
Landrundreise in den Jahren 1450–1451 157

IV. BOOK REVIEWS AND BOOK NOTICES

- Documents Concerning Cyprus from the Hospital's Rhodian Archives: 1409–1459*,
ed. Karl Borchardt, Anthony Luttrell, Ekhard Schöffler (*Jürgen Sarnowsky*) 203
- Zsolt Hunyadi, *The Hospitallers in the Medieval Kingdom of Hungary c. 1150–
–1387* (*Gábor Bradács*) 204
- Bernhart Jähmig, Verfassung und Verwaltung des Deutschen Ordens und seiner
Herrschaft in Livland (*Piotr Oliński*) 206
- Máté Molnár, *A templomos lovagrend alkonya* (*Ádám Debreczeni*) 208
- Nicholas Edward Morton, *The Teutonic Knights in the Holy Land 1190–1291*
(*Krzysztof Kwiatkowski*) 211
- Anat Peled, *Sugar in the Kingdom of Jerusalem. A Crusader Technology between
East and West* (*Shlomo Lotan*) 213
- Jürgen Sarnowsky, *Die Templer* (*Maria Starnawska*) 215
- Jürgen Sarnowsky, *Die Johanniter. Ein geistlicher Ritterorden in Mittelalter und
Neuzeit* (*Krzysztof Kwiatkowski*) 217
- Magdalena Satora, *Sprawa templariuszy w dyplomacji zachodnioeuropejskiej 1307–
–1312* (*Piotr Oliński*) 221
- Tannenberg – Grunwald – Žalgiris 1410. Krieg und Frieden im späten Mittelalter*,
hrsg. v. Werner Paravicini, Rimvydas Petrauskas, Grischa Vercamer (*Krzysztof
Kwiatkowski*) 222



JÜRGEN SARNOWSKY (Hamburg)

DIE RITTERORDEN UND DER KRIEG VON ST. SABAS

Der Krieg von St. Sabas gilt allgemein als Symptom für den Niedergang der Kreuzfahrerstaaten und des Kreuzzugsgedankens.¹ Obwohl sich die christlichen Besitzungen im Heiligen Land um die Mitte des 13. Jahrhunderts auf wenige Stützpunkte an der Küste beschränkten, übertrug sich die Konkurrenz der italienischen Seestädte auch auf das Heilige Land. Der Kreuzzug Ludwigs des Heiligen hatte zwar noch einmal eine gewisse Konsolidierung erbracht, da das Königreich Jerusalem mit seinen wichtigsten Nachbarn, mit Ägypten und Damaskus, Waffenstillstände vereinbaren konnte. Nach innen aber führte das Fehlen einer starken Regentschaft für den von den Baronen als rechtmäßiger König anerkannten Staufererben Konradin bald zu starken Spannungen, die an die Konflikte der 1240er Jahre anschlossen. Seit 1256 stritten sich Venedig und Genua um das in Akkon gelegene Kloster St. Sabas. Der Konflikt weitete sich rasch aus, und bald formierten sich zwei Parteien, die sich unter Waffen feindlich gegenüberstanden. Auf der Seite der Venezianer standen neben den Ibelins und den Pisanern die Templer und der Deutsche Orden, auf der Seite der Genuesen neben Philipp von

¹ Zum Krieg vgl. u. a. P.-V. Claverie, *Guerre de Saint-Sabas* (Art.), in: *Prier et combattre. Dictionnaire européen des ordres militaires au moyen âge*, ed. N. Bériou, Ph. Josserand, Paris 2009, S. 408–409; ders., *L'ordre du Temple en Terre sainte et à Chypre au XIIIe siècle*, 3 vol., Nicosia 2005, hier vol. 1, S. 67–79; C. Marshall, *Warfare in the Latin East, 1192–1291*, Cambridge 1992, S. 39–40 u. ö.; J. Richard, *The Latin Kingdom of Jerusalem*, Amsterdam–New York–Oxford 1979, S. 364–367; J. Riley-Smith, *The Feudal Nobility and the Kingdom of Jerusalem, 1174–1277*, London 1973, S. 215–217; H. E. Mayer, *Geschichte der Kreuzzüge*, Stuttgart³ 1973, S. 244–245; J. Prawer, *Histoire du Royaume Latin de Jerusalem*, vol. 2, Paris 1970, S. 59–73; S. Runciman, *History of the Crusades*, vol. 2, Cambridge 1952, S. 568–571; R. Röhrich, *Geschichte des Königreichs Jerusalem (1100–1291)*, Innsbruck 1898, S. 897–505 (noch nützliche ausführliche Darstellung). Der Text eines Vortrags auf dem International Medieval Congress in Leeds 2011 von S. Donnachie, *St. Sabas. The Inevitable War?*, war mir nicht zugänglich.

Montfort, dem Herrn von Tyrus, und den Katalanen die Johanniter. Der nunmehr ausbrechende „Kolonialkrieg“ (Hans Eberhard Mayer)² wurde zwar vor allem zwischen den italienischen Seestädten geführt, mit verheerenden Folgen für Akkon und das Heilige Land, doch waren alle Parteien im Lande involviert. Der Beitrag soll sich deshalb auf die Nachrichten über die Beteiligung der geistlichen Ritterorden konzentrieren. Insbesondere soll untersucht werden, inwieweit sie selbst aktiv militärisch beteiligt waren oder sogar auch gegeneinander kämpften, wie das von der Forschung durchaus angenommen wird³. Dies ist für das Bild der geistlichen Ritterorden nicht ohne Bedeutung, denn die Teilnahme am Kampf gegen andere Christen spiegelt auch eine Entfremdung der geistlichen Ritterorden von ihren Idealen.

Der Krieg von St. Sabas hat bei den Chronisten rege Aufmerksamkeit gefunden, auch wenn die Berichte unterschiedlich intensiv ausfallen. Zwei Texte heben sich aus der Überlieferung besonders hervor: die so genannte „Chronik des Tempplers von Tyrus“⁴ und eine venezianische Chronik, die des Martino da Canal.⁵ Der

² Mayer, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 244.

³ „But there were also times when they [the military orders – J. S.] were protagonists, rather than conciliators, and took arms against fellow Christians“, A. Forey, *The Military Orders from the Twelfth to the Fourteenth Centuries*, London 1992, S. 93 (mit Nennung des antiochenischen Erbfolgekriegs und des Krieges von St. Sabas); „[...] während des Krieges von Saint-Sabas (1256–1258) hatten die beiden Orden in Akkon sogar gegeneinander gekämpft“, A. Demurger, *Der letzte Templer. Leben und Sterben des Großmeisters Jacques de Molay*, übers. v. H. Fock, S. Müller, München 2004, S. 62; „[...] zu gleicher Zeit, wird uns berichtet, geriethen, wahrscheinlich noch in Folge der Gegnerschaft im Colonialkriege, die Templer, die Brüder des S. Lazarus- und S. Thomas-Ordens, sowie die Johanniter miteinander in Kampf, worin die Johanniter die Templer völlig bezwangen und, wenn auch mit grossen eigenen Verlusten, fast bis auf den letzten Mann vernichtet haben sollen, so dass die Templer ihre Ordensbrüder im Abendlande um schleunige und energische Hülfe baten“, Röhricht, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 905.

⁴ Edition (mit italienischer Übersetzung): *Cronaca del Templare de Tiro, 1243–1314: la caduta degli stati crociati nel racconto di un testimone oculare*, ed. L. Minervini (Bibliotheca Nuovo Medio Evo 59), Napoli 2000; engl. Übers.: *The ‘Templar of Tyre’. Part III of the Deeds of the Cypriots*, ed. P. Crawford (Crusade Texts in Translation), Aldershot 2003; alte Ausgaben: *Les Gestes des Chiprois. Recueil des chroniques françaises écrites en Orient au XIIIe et XIVe siècles*, ed. G. Raynaud, Genf 1887; die Edition in den *Recueil des Historiens des Croisades, Documents arméniens*, vol. 2, Paris 1906, S. 653–1012, nimmt zu starke Eingriffe in den Text vor.

⁵ Edition: Martin da Canal, *Les estoires de Venise: cronaca veneziana in lingua francese dalle origini al 1275*, ed. A. Limentani (Fondazione Giorgio Cini. Civiltà veneziana. Fonti e testi. Serie III. 3), Florenz 1972; engl. Übers.: Martin da Canal, *Les Estoires de Venise*, übers. L. K. Morreale, Padua 2009; alte Ausgabe: Martino da Canale, *Cronaca dei Veneziani dall’origine della città*, ed. G. Galvani, Archivio Storico Italiano 8 (1845), S. 268–766. Nur einen knappen Bericht bietet der Zibaldone da Canal, *Manoscritto mercantile del secolo XIV*, ed. A. Stussi (Fonti per la Storia di Venezia, Sezione 5: fondi vari), Venedig 1967, S. 110–111; engl. Übers.: *Merchant Culture in Fourteenth Century Venice: the Zibaldone da Canal* (Medieval and Renaissance Texts and

namentlich nicht bekannte Autor der „Tyros-Chronik“ war zwar kein Templer, lebte aber lange Zeit in Tyros (mindestens zwischen 1269 und 1283) und floh wohl mit den Templern aus Akkon nach Zypern.⁶ Er gibt eine sonst nicht überlieferte Einzelheiten bietende Darstellung der Ereignisse, in der die Ritterorden eine wichtige Rolle spielen und die im Mittelpunkt der Untersuchung stehen soll. Die in französischer Sprache verfasste Chronik Canals, die vor allem die Jahre zwischen 1250 und 1275 beschreibt, stellt dagegen den Verlauf des Krieges aus venezianischer Sicht dar, offenbar gestützt auf Berichte der Familie. Die Darstellung ist ebenfalls detailliert, enthält aber keine weitere Informationen zu den Ritterorden. Ergänzungen finden sich in den *Annales de Terre Sainte*,⁷ den genuesischen Annalen,⁸ einer Fortsetzung der französischen Übersetzung des Wilhelm von Tyros, die als *Estoire de Eracles* in einigen Manuskripten bis 1277 fortgeführt ist,⁹ einer weiteren Fortsetzung, der so genannten „Rothelin-Chronik“,¹⁰ und in anderen Quellen. Bevor auf dieser Grundlage die Rolle der Ritterorden untersucht werden kann, soll zunächst – trotz einiger Unsicherheiten über die Chronologie der Geschehnisse – ein Überblick über den Verlauf des Krieges von St. Sabas gegeben werden.

Der eigentliche Anlass des Krieges ist unklar. Das Kloster St. Sabas, das eine befestigte Anlage war und zwischen den Stadtvierteln der Venezianer und Genuesen lag, war offenbar vor 1256 von beiden Städten gemeinsam kontrolliert wurden. Nach dem Bericht einer Fassung der *Annales de Terre Sainte* hätten nun 1256 beide Städte päpstliche Briefe nach Akkon gebracht, in denen ihnen jeweils der Besitz des Klosters allein übertragen wurde, was den Konflikt ausgelöst habe.¹¹ Die *Annales Ianuenses* geben dagegen eine ganz andere Erklärung. Danach hätte nach langem Frieden ein Venezianer einen genuesischen Kaufmann getötet. Dies hätte

Studies 98), Binghampton–New York 1994, S. 154–155 („Zibaldone“ meint eine Sammlung von Notizen, hier der venezianischen Familie da Canal).

⁶ *The ‘Templar of Tyre’* (wie Anm. 4), S. 2.

⁷ Edition: *Annales de Terre Sainte*, ed. R. Röhrich, G. Raynaud, in: *Archives de l’Orient Latin* 2 (1884), S. 427–461.

⁸ Edition: *Annales Ianuenses annorum 1249–1264*, in: *Monumenta Germaniae Historica, Scriptores*, Bd. 18: *Annales Italici aevi Suevici*, hrsg. v. G. H. Pertz, Hannover 1863, S. 226–248.

⁹ Edition: *L’Estoire de Eracles Empereur*, in: *Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux*, vol. 2, Paris 1859, S. 1–481.

¹⁰ Edition: *Continuation de Guillaume de Tyr dite du manuscrit de Rothelin*, in: *Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux*, vol. 2, Paris 1859, S. 483–639.

¹¹ *Annales de Terre Sainte* (wie Anm. 7), S. 447 (nach der 2. Fassung).

in Akkon einen Tumult gegen das venezianische Viertel, heftige Feindschaft und die folgenden Konflikte ausgelöst.¹²

Was auch immer der Hintergrund war, 1256 begannen die militärischen Auseinandersetzungen mit dem Angriff der Genuesen auf das umstrittene Kloster und mit einem Versuch, die Venezianer aus ihrem Quartier in Akkon zu vertreiben. Die Venezianer waren zu dieser Zeit in einer besonders schwierigen Lage. Philipp von Montfort ging nämlich zugleich daran, das der Republik seit 1123 zustehende venezianische Drittel von Tyrus zu erobern.¹³ Die Venezianer reagierten darauf im Juli 1257 mit einem überraschenden Bündnis mit Pisa, das kurz zuvor, auch beim Vorgehen in Akkon, noch mit Genua zusammengearbeitet hatte.¹⁴ Zudem entsandte der Doge eine Flotte unter Lorenzo Tiepolo, nachdem er die Forderungen einer genuesischen Gesandtschaft abgelehnt hatte.¹⁵ Auch wenn die Genuesen zunächst das pisanische Viertel überrannten und damit den Hafen kontrollierten,¹⁶ konnten sich die Venezianer am Ende gegen die Genuesen durchsetzen. Die Hafenkette wurde aufgebrochen, genuesische Schiffe zerstört und das venezianische Quartier behauptet. Im September 1257 wurde auch das Kloster eingenommen; seine kurz zuvor von den Genuesen verstärkten Befestigungen wurden niedergebrannt.¹⁷ Dabei kam es, wie auch im Folgenden, zu erheblichen Zerstörungen in Akkon.¹⁸ Das genuesische Viertel stand von diesem Zeitpunkt an unter ständiger Belagerung, Tag und Nacht beschossen von den zahlreichen Belagerungsmaschinen der Venezianer und Pisaner,¹⁹ konnte sich aber zunächst behaupten.

Auch wenn die Chronologie der Ereignisse in den Chroniken nicht völlig klar ist,²⁰ gelang es den Venezianern offenbar, die unklaren politischen Verhältnisse im Königreich Jerusalem zu ihrem Vorteil auszunutzen. Stand zunächst die Mehrheit der Barone auf Seiten der Genuesen und schloss noch im August 1257 einen Ver-

¹² *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 238.

¹³ Mayer, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 245.

¹⁴ *Annales de Terre Sainte* (wie Anm. 7), S. 447, sprechen von einem Frieden auf 20 Jahre.

¹⁵ Ausführlich in: Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 156–158.

¹⁶ Runciman, *History* (wie Anm. 1), S. 569.

¹⁷ Wieder ausführlich in: Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 158–160.

¹⁸ Vgl. insbes. Claverie, *Guerre* (wie Anm. 1), S. 408–409; Mayer, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 244–245.

¹⁹ *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 239; Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 164; *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 34 (270), S. 64, nennt sogar die Namen dieser Belagerungsmaschinen.

²⁰ Zum Teil werden die im Folgenden behandelten Verhandlungen um die Regentschaft im Königreich Jerusalem erst auf die Zeit nach der Entsendung der genuesischen Flotte gesetzt, so *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 239.

trag mit Ancona, das mit Genua verbündet war,²¹ brachte eine Versammlung in Akkon im Februar 1258 die Mehrheit der Großen mit den Venezianern zusammen. Wahrscheinlich mit dem Ziel, im Konflikt zwischen Genua, Venedig und Pisa eine wirksame Vermittlung herbeizuführen,²² hatten Johann von Jaffa und andere Königin Plaisance von Zypern mit ihrem noch unmündigen Sohn Hugo II. nach Akkon eingeladen. Im Februar 1258 traf sie zusammen mit ihrem Bruder Bohemund VI. von Tripolis in Akkon ein – ein Ereignis, auf das alle Chroniken nachdrücklich hinweisen.²³ Hugo wurde durch die Versammlung als rechtmäßiger Erbe des Staufers Konradins anerkannt. Seine vorzeitige Einsetzung stieß aber auf den Widerstand der Genuesen und Philipps von Montfort, die darauf bestanden, dem nicht in Abwesenheit Konradins zustimmen zu können. Plaisance nahm zudem klar für die Venezianer Partei. Während Martin da Canal das Ereignis eher herunterspielt,²⁴ sprechen die *Annales Ianuenses* und im etwas weniger klar die *Estoire de Eracles* im selben Kontext davon, dass sich Venezianer und Pisaner gegen die Genuesen verschworen hätten.²⁵ Das Ergebnis war jedenfalls eindeutig. Die Vermittlung war gescheitert, und es kam zur klaren Parteibildung, bei der sich die Mehrheit der Großen und ein Teil der Ritterorden mit Venedig und Pisa verbanden, während die Genuesen nur von Philipp von Montfort und den Johannitern unterstützt wurden. Mit dem Abzug der Fürsten brachen die Kämpfe wieder offen aus, wie die Chroniken fast einhellig vermerken.

Die Lage schien sich im Juni 1258 durch das Eintreffen einer genuesischen Flotte unter Rosso della Turca wieder zugunsten der Genuesen zu verändern. Die Flotte wandte sich zuerst nach Tyrus, wo es zu ersten Zusammenstößen mit den Venezianern kam, und bezog dann vor Akkon Position.²⁶ Man einigte sich zudem darauf, dass Philipp von Montfort seine Truppen in die Nähe von Akkon führen und das Eintreffen der Flotte abwarten sollte.²⁷ Venezianer und Pisaner trafen

²¹ Dazu und zum Folgenden siehe Riley-Smith, *The Feudal Nobility* (wie Anm. 1), S. 215–217; Runciman, *History* (wie Anm. 1), S. 569.

²² So jedenfalls die *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 33 (269), S. 62.

²³ *L'Estoire de Eracles* (wie Anm. 9), S. 443; *Continuation de Guillaume de Tyr* (wie Anm. 10), S. 634; *Annales de Terre Sainte* (wie Anm. 7), S. 448; *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 239; *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 35 (271), S. 64–66; Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 164 (etwas unpassend ist hier von König und Königin die Rede, die nach Akkon geführt werden).

²⁴ Wiederum nach Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 164.

²⁵ *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 239; *L'Estoire de Eracles* (wie Anm. 9), S. 443.

²⁶ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 43 (279), S. 68; Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 168–170.

²⁷ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 44 (280), S. 68; vgl. Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 40.

inzwischen Maßnahmen zur Sicherung ihrer Quartiere und bereiteten sich ihrerseits auf den Zusammenstoß mit der Flotte vor. Verstärkungen aus Venedig unter Antonio Zeno trafen ein, die eigenen Schiffe wurden kampfbereit gemacht.²⁸ Schließlich kam es auf der Reede von Akkon zur Schlacht. Die Genuesen sahen sich offenbar einer größeren, gut ausgerüsteten Flotte gegenüber und suchten am Ende ihr Heil in der Flucht. Einige sprangen von den Schiffen, zahlreiche Galeeren gerieten in die Hand der Gegner, wohl 1700 Kämpfer gerieten in Gefangenschaft oder starben.²⁹ Die Genuesen mussten unmittelbar danach ihr Quartier räumen und zogen sich nach Tyrus zurück. Der mächtige Turm der Genuesen wurde bis auf die Grundmauern zerstört, auch die anderen Bauten wurden abgetragen und von Venezianern und Pisanern zum Ausbau ihrer Viertel benutzt.³⁰ Die Venezianer aber führten Säulen aus dem Kloster St. Sabas und dem genuesischen Quartier als Zeichen des Triumphes heim und integrierten sie in die Fassade der Markuskirche. Der Chronist der Rothelin-Chronik vergleicht die Verwüstungen in Akkon mit den Folgen eines Krieges zwischen Christen und Sarazenen, und er spricht von 20 000 Toten.³¹

Der Konflikt war damit jedoch nicht beendet, sondern spielte auch bei den zweimal jährlich stattfindenden *passagia* aus dem Westen weiterhin eine Rolle.³² Die Entsendung eines päpstlichen Legaten blieb 1259 ohne Ergebnis, doch kam es 1261 zu einem ersten Ausgleich. Die Genuesen blieben aus Akkon ausgeschlossen, erhielten aber ein Quartier in Tyrus, während die Venezianer in Akkon dominierten.³³ Dies führte jedoch zu weiteren Auseinandersetzungen. 1264 scheiterte ein venezianischer Angriff gegen Tyrus und Philipp von Montfort,³⁴ und 1267 konnten die Genuesen einen der Türme am Hafen von Akkon erobern und wurden erst nach zwölf Tagen von den Venezianern wieder vertrieben. Zeitweilig suchten

²⁸ Ausführlich wiederum Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 164–166.

²⁹ Zum Verlauf *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 48–49 (284–285), S. 70–72; Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 174; die *L'Estoire d'Eracles* spricht bei gleichen Opferzahlen allerdings von 50 genuesischen Schiffen, die von 40 venezianischen Galeeren besiegt wurden.

³⁰ Wiederum Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 172; *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 50 (286), S. 72; *Continuation de Guillaume de Tyr* (wie Anm. 10), S. 635.

³¹ *Continuation de Guillaume de Tyr* (wie Anm. 10), S. 635.

³² Zum Folgenden vgl. u. a. Claverie, *Guerre* (wie Anm. 1), S. 209; Mayer, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 245.

³³ Nach den *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 242, revanchierten sich die Genuesen 1261 auch durch ein enges Bündnis mit Michael VIII. Palaiologos, das die Venezianer weitgehend aus dem erneuerten Byzantinischen Reich ausschloss; die Templer wurden dagegen für ihr Bündnis mit den Venezianern auch finanziell belohnt, siehe Claverie, *L'ordre du Temple* (wie Anm.), vol. 1, S. 71.

³⁴ *L'Estoire de Eracles* (wie Anm. 9), S. 447.

sie selbst die Unterstützung durch Sultan Baibars.³⁵ Erst von Ludwig IX. angestoßene Friedensverhandlungen um 1270 führten zu einer stabileren Lösung. Die Genuesen kehrten in ihr zerstörtes Viertel in Akkon zurück, und 1277 erhielten die Venezianer ihren Besitz in Tyrus wieder. Allerdings räumten die Pisaner erst 1288 den von ihnen besetzten Teil des genuesischen Viertels und schlossen damit die Auseinandersetzungen ab, wenige Jahre vor der Eroberung Akkons durch die Mamluken.

Die Ritterorden waren schon seit langem in die internen Auseinandersetzungen im Königreich Jerusalem verwickelt und fanden sich immer wieder auf verschiedenen Seiten wieder. So standen der Deutsche Orden während des Kreuzzugs Friedrichs II. auf der Seite des Kaisers, Templer und Johanniter aber gegen ihn, doch unterstützten die Johanniter später den kaiserlichen Statthalter Ricardo Filangieri. Die Parteinahme der der Orden im Krieg zwischen den italienischen Seestädten kam so nicht überraschend.³⁶ Diese Parteinahme wird auch in allen Quellen hervorgehoben; die Ritterorden werden damit auch in der Perspektive der Chroniken klar zu führenden Teilnehmern am Krieg von St. Sabas.³⁷ Die „Rothelin-Chronik“ nennt die Johanniter sogar zweimal, einleitend und im Kontext der Parteibildung nach den politischen Entscheidungen, ausdrücklich als Verbündete der Genuesen, und Templer und Deutscher Orden werden ebenso klar als Unterstützer Venedigs, Pisas und der Großen des Königreichs angeführt.³⁸

Darüber hinaus wird allerdings in den meisten Chroniken nur wenig über die Rolle der Ritterorden berichtet. Nur ein weiteres Faktum wird in mehreren Quellen erwähnt:³⁹ die Beteiligung des Templermeisters Thomas Bérard an der Einladung der Königin von Zypern und ihres Sohns, des potentiellen Thronerben, die zur Versammlung im Februar 1258 und damit endgültig zur Parteibildung im Krieg von St. Sabas führte. Dabei bleibt unklar, welche Absichten der Meister und der ebenfalls beteiligte Graf von Jaffa, Johann von Ibelin, damit verfolgten.

³⁵ Siehe wiederum Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 40.

³⁶ Darauf verweist Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 61.

³⁷ *Annales de Terre Sainte* (wie Anm. 7), S. 448; *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 239; *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 35 (271), S. 64–66; Martin da Canal, *Les estoires de Venise* (wie Anm. 5), S. 462, nennt ausdrücklich allerdings nur die Johanniter als Verbündete der Genuesen.

³⁸ *Continuation de Guillaume de Tyr* (wie Anm. 10), S. 633–634.

³⁹ Die Templer bzw. ihr Meister Thomas Bérard erscheinen als an der Einladung beteiligt in der *L'Estoire de Eracles* (wie Anm. 9), S. 443; *Annales Ianuenses* (wie Anm. 8), S. 448; und *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 35 (271), S. 64–66.

Zumindest im Fall Bérards kann wohl davon ausgehen, dass er sich eine stärkere Zentralgewalt und eine Vermittlung zwischen Genua und Venedig erhoffte.

Dies liegt schon deshalb nahe, weil die Ritterorden zumindest nach dem Bericht der „Tyrus-Chronik“ schon zuvor zweimal am Versuch einer Vermittlung teilhatten. So berichtet der unbekannte Autor, dass die Kriegsvorbereitungen der Genuesen nach dem ersten Erfolg der Venezianer bei den Herren von Akkon, Kleriker und Laien, schlimmste Befürchtungen auslöste und dass man deshalb eine Versammlung in das Haus Philipps von Montfort in der Stadt einberufen habe. Auf dieser Versammlung hätten die Deutschen in Akkon, d. h. wahrscheinlich die Brüder des Deutsche Ordens, versucht, zwischen den Parteien eine Vereinbarung zustande zu bekommen. Die Venezianer hätten dies jedoch verhindert. Lorenzo Tiepolo habe den genuesischen Konsuln erklärt, er werde Akkon erst verlassen, wenn er einen der Steine aus dem Fundament des genuesischen Turms mit nach Venedig nehmen könnte.⁴⁰ Der Autor fügt dazu, das sei nachher tatsächlich geschehen. Die Genuesen reagierten nach der Darstellung der Chronik überaus heftig auf die Rede Tiepolos. Hier waren es dann – neben Herren von Akkon – auch die Templer und Johanniter, die einschritten und eine handgreifliche Auseinandersetzung verhinderten.⁴¹

Zu diesem Zeitpunkt waren aber zumindest die Johanniter bereits in die Auseinandersetzungen verstrickt, nicht zuletzt durch die Nachbarschaft ihres Hauses zum Viertel der Genuesen. Folgt man den Angaben der „Tyrus-Chronik“, standen sie nach dem Erfolg Tiepolos 14 Monate unter Belagerung. Sie konnten dort zwar – ohne Frauen, Kinder und andere – 800 Mann unter Waffen bringen, hätten aber sicher ohne die Hilfe der Johanniter nicht so lange aushalten können. Der Autor berichtet, das Quartier der Johanniter habe zwei Tore gehabt, eines zur Seignorie, d. h. wohl zur königlichen Burg,⁴² und das andere zum Viertel der Genuesen. Diese seien so durch die Johanniter versorgt worden, ja, selbst die von Philipp von Montfort entsandten Verstärkungen und anderes Material hätten die Genuesen über das Haus der Johanniter erreicht.⁴³

Die folgenden Ereignisse, insbesondere das Auftreten der großen genuesischen Flotte vor Tyrus und Akkon, führten Johanniter und Templer noch näher an eine Beteiligung am Krieg von St. Sabas heran. Als Philipp von Montfort im Sinne seiner Absprachen mit den Genuesen mit seinen Truppen bis auf eine Meile an Akkon heranrückte, sollten sich ihm auch Kontingente der Johanniter unter dem Meister

⁴⁰ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 34 (270), S. 64.

⁴¹ Ebd.

⁴² Dazu *The 'Templar of Tyre'* (wie Anm. 4), S. 26, Anm. 2.

⁴³ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 38–39 (274–275), S. 66; vgl. Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 225.

Guillaume de Châteauneuf anschließen. Wie der Autor der „Tyrus-Chronik“ berichtet, war dies tatsächlich der Fall.⁴⁴ Wie er hervorhebt, brachte der Meister so viele Brüder und Turkopolen, wie er konnte – es sollten also auch Orientalen oder nach orientalischem Vorbild bewaffnete Kämpfer eingesetzt werden.⁴⁵ Allerdings kam es nicht mehr zu ihrem Eingreifen. Die Niederlage der genuesischen Flotte vor Akkon löste bei Philipp von Montfort Enttäuschung und Ärger aus. Nach der „Tyrus-Chronik“ blieb der Johannitermeister nach dem Abzug Philipps am Ort des Treffpunkts, bis er erkrankte und starb. Lapidar wird dann vermerkt, die Johanniter hätten danach einen neuen Meister gewählt, einen weisen *prud'homme* namens Hugues Revel, der zuvor Großpräzeptor gewesen war.⁴⁶ Der Tod des alten Meisters erscheint wohl nicht zu Unrecht als ein Richtungswechsel.

Die Johanniter halfen den Genuesen in Akkon allerdings noch einmal, bei ihrem Abzug. So berichtet die „Tyrus-Chronik“, die Genuesen seien zunächst zu den Johannitern gegangen, bevor sie sich dann nach Tyrus zurückzogen.⁴⁷ Schon zuvor waren aber auch die Templer deutlich auf Seiten der Venezianer und Pisaner in den Krieg hineingezogen worden. Als diese über die Maßnahmen zum Schutz gegen die genuesische Flotte berieten, habe ihnen, so hebt der Chronist hervor, der Graf von Jaffa geraten, sich an Thomas Bérard, den Meister der Templer, zu wenden. Interessanterweise hielt sich dieser gerade im Haus des Lazarusordens auf, weil das Haus der Templer zu nahe am Viertel der Pisaner und damit im Kampfgebiet lag.⁴⁸ Bald darauf seien der Graf von Jaffa, der Konsul von Pisa und der Bailli der Venezianer zum Meister gegangen und hätten ihm die Lage geschildert. Nach dem Bericht der Chronik habe der Meister versprochen, ihnen hinreichend Brüder und Reiter zu schicken, um ihre Viertel zu verteidigen, während es auf See zur Schlacht kam. Tatsächlich seien daraufhin die Brüder auf schwer bewaffneten Pferden und zusammen mit Turkopolen unter wehenden Bannern in die Viertel der Venezianer und Pisaner gezogen. Die Genuesen, die das sahen, hätten einen Angriff auf ihr Quartier befürchtet und sich deshalb zur Verteidigung aufgestellt.⁴⁹

Folgt man der „Tyrus-Chronik“ standen damit Johanniter und Templer jeweils kurz vor einem Eingreifen in die Kämpfe. In Akkon standen Brüder und

⁴⁴ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 44 (280), S. 68.

⁴⁵ Ebd., no. 47 (283), S. 70; auf die Rolle der Turkopolen verweist Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 58-59.

⁴⁶ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 49 (285), S. 72; zum Folgenden vgl. Demurger, *Der letzte Templer* (wie Anm. 3), S. 62, der Hugues Revel wie Thomas Bérard als Reformmeister charakterisiert.

⁴⁷ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 50 (286), S. 72.

⁴⁸ Ebd., no. 45 (281), S. 68; vgl. Marshall, *Warfare* (wie Anm. 1), S. 67, Anm. 103.

⁴⁹ *Cronaca del Templare de Tiro* (wie Anm. 4), no. 46 (282), S. 70; zu den Ereignissen siehe Claverie, *L'ordre du Temple* (wie Anm. 1), vol. 1, S. 70-71.

Turkopolen der Templer in den Vierteln der Pisaner und Venezianer zum Kampf bereit, vor Akkon waren es die Johanniter wiederum mit Brüdern und Turkopolen, die zusammen mit Philipp von Montfort auf die Entscheidung zum Angriff auf Akkon warteten. Es war dann die Niederlage der Genuesen auf See, die ein Eingreifen der Ritterordensverbände unnötig oder überflüssig erscheinen ließ. Zumindest nach dem Bericht der „Tyros-Chronik“ gab es so keine direkte Beteiligung der Ritterorden am Krieg von St. Sabas.

Vielmehr waren die Orden offenbar in Konsequenz der Ereignisse um Schadensbegrenzung bemüht. So kam es schon Anfang Oktober 1258 zu einem ersten Abkommen zwischen den Meistern der Templer, Johanniter und des Deutschen Ordens, Thomas Bérard, Hugues de Revel und Anno von Sangerhausen. Damit sollten alle Streitigkeiten zwischen den Orden in den Königreichen Jerusalem, Zypern und Armenien sowie in Antiochia und Tripolis beigelegt werden.⁵⁰ Zahlreiche weitere Regelungen folgten, so z. B. im Januar 1260 eine Einigung über zwischen Templern und Johannitern umstrittenen Besitz, bei der interessanterweise ein Bruder des Deutschen Ordens als Vermittler auftrat.⁵¹ Zweifellos war es auch die Bedrohung durch die Mongolen, die jetzt ein gemeinsames Vorgehen erforderte. So richteten im April 1260 der zuvor bei seinen Bemühungen um internen Ausgleich wenig erfolgreiche päpstliche Legat, die Erzbischöfe des Heiligen Landes und die Meister der Ritterorden gemeinsam einen dramatischen Hilfsappell an den Westen.⁵²

Dies alles lässt sich kaum mit einem summarischen Bericht des englischen Chronisten Matthäus Parisiensis vereinbaren. Im Kontext von Ereignissen des Jahres 1259 spricht er in seiner *Chronica Maiora* davon, die Templer, der Lazarus- und Thomas-Orden, die Einwohner von Akkon und die Johanniter wären zusammen mit ihren Landesleuten, nicht zuletzt Genuesen und Pisanern, in Streitigkeiten verwickelt gewesen.⁵³ Statt ihrer Pflicht zur Verteidigung der Kirche nachzukom-

⁵⁰ Urkunde von 1258 Okt. 9, *Regesta Regni Hierosolymitani (1097–1291)*, bearb. R. Röhrich, 2 Bde., Innsbruck 1893–1904, hier Bd. 1, no. 1269, S. 332–333, vgl. Bd. 2, S. 79; Edition: *Cartulaire général de l'Ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jerusalem (1100–1310)*, ed. J. M. Delaville le Roulx, 4 vol., Paris 1894–1906, hier vol. 2, no. 2902, S. 859–863; *Tabulae Ordinis Theutonici*, hrsg. v. E. Strehlke, Berlin 1869 (ND Toronto [with preface of H. E. Mayer] 1975), no. 116, S. 98–103; vgl. Demurger, *Der letzte Templer* (wie Anm. 3), S. 62–63.

⁵¹ Urkunde von 1260 Jan. 23, *Regesta* (wie Anm. 50), Bd. 2, no. 1287a, S. 82; *Cartulaire général* (wie Anm. 50), Bd. 2, no. 2943, S. 885.

⁵² Schreiben von 1260 Apr. 22, *Regesta* (wie Anm. 50), Bd. 2, no. 1291a, S. 83.

⁵³ Matthaeus Parisiensis, *Chronica maiora*, ed. H. R. Luard (Rerum Britannicarum Medii Aevi Scriptores 57), 7 vol., London 1872–1883, hier vol. 5, S. 745–746; vgl. Röhrich, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 605; H. Nicholson, *Steamy Syrian Scandals: Matthew Paris on the Templars and Hospitallers*, in: *Medieval History* 2 (1992), 2, S. 68–85, hier S. 78.

men, hätten sie den inneren Frieden aufs Grausamste gebrochen. Die Johanniter seien schließlich mit so großer Gewalt über die Templer hergefallen, dass es unter diesen zahlreiche Tote gegeben hätte und am Ende Verstärkungen aus dem Westen angefordert werden mussten. Wie schon Helen Nicholson hervorgehoben hat, handelt es sich dabei um Fehlinformationen, die wenig mit der Realität zu tun hatten.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass zumindest die wichtigste Quelle für die Beteiligung der Ritterorden am Krieg von St. Sabas, die anonyme „Tyrus-Chronik“, keine Anzeichen für Kämpfe der Ritterorden gegeneinander oder auch allgemein gegen andere Christen bietet. Folgt man ihrer Darstellung, so standen sowohl die Johanniter wie auch die Templer allerdings jeweils kurz davor und griffen nur aufgrund der weiteren Entwicklung, des klaren Siegs der Venezianer, nicht in die Geschehnisse ein. Die Johanniter waren offenbar als Erste indirekt an den Auseinandersetzungen beteiligt, indem sie die belagerten Genuesen über ihr Haus in Akkon mit Verstärkungen und Waffen versorgten. Nach der ursprünglichen Planung hätten dann Kontingente des Ordens an der Seite Philipps von Montfort in Akkon eingegriffen, wenn die Genuesen nicht so schnell zur See geschlagen worden wären. Die Templer wurden deutlich später einbezogen und in klar defensiver Rolle. Sie fanden sich nur bereit, die Viertel der Venezianer und Pisaner während der Kämpfe zur See zu verteidigen. Wahrscheinlich hätte nur eine klare Niederlage der Venezianer ihr Eingreifen erforderlich gemacht.

Daneben finden sich, bei aller Parteibildung, immer wieder Ansätze für eine Vermittlerrolle der Ordensbrüder. Schon die Einladung an die Königin von Zypern unter Beteiligung des Templermeisters Thomas Bérard könnte in diesen Kontext gehören. Vor dem Ausbruch der abschließenden Kämpfe waren es vermutlich die Brüder des Deutschen Ordens, die als Vermittler herangezogen wurden, und nach der Rede des Venezianers Lorenzo Tiepolo verhinderten Templer und Johanniter zumindest unmittelbare Handgreiflichkeiten. Auf dieser Linie lagen dann auch die Bemühungen, nach den Konflikten wieder zu einem Ausgleich zu kommen. Es lässt sich zweifellos darüber streiten, inwieweit all dies noch mit der Stiftungsaufgabe der Orden vereinbar war. Sie waren im 13. Jahrhundert schon zu sehr zu einem Machtfaktor in den Politik der schrumpfenden Kreuzfahrerstaaten geworden, um sich aus allen inneren Auseinandersetzungen heraushalten zu können, und dies ging wohl auch mit einem Wandel in der Einstellung der Brüder einher. Dennoch war offenbar ihr Verhalten besser als ihr Ruf – zumindest beim englischen Chronisten Matthäus Parisiensis –, denn von einem regellosen Kampf

gegeneinander kann auf keinen Fall die Rede sein. Vielmehr übten die Orden trotz aller Parteinahme offenbar immer wieder Zurückhaltung und suchten selbst nach intensiven Spannungen erfolgreich Wege, um wieder zu ihren eigentlichen Aufgaben zurückzufinden.