

ORDINES MILITARES
COLLOQUIA TORUNENSIA HISTORICA
Yearbook for the Study of the Military Orders

vol. XVI (2011)

DIE RITTERORDEN IN UMBRUCHS-
UND KRISENZEITEN

The Military Orders in Times
of Change and Crisis



Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2011

EDITORIAL BOARD

Roman Czaja, Editor in Chief, Nicolaus Copernicus University Toruń
Jürgen Sarnowsky, Editor in Chief, University of Hamburg

Jochen Burgtorf, California State University
Sylvain Gouguenheim, École Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines de Lyon
Hubert Houben, Università del Salento Lecce
Krzysztof Kwiatkowski, Assistant Editor, Nicolaus Copernicus University Toruń
Alan V. Murray, University of Leeds

REVIEWERS:

Wiesław Długokęcki, University of Gdańsk
Marian Dygo, University of Warsaw
Sławomir Józwiak, Nicolaus Copernicus University Toruń

ADDRESS OF EDITORIAL OFFICE:

Instytut Historii i Archiwistyki UMK, ul. Gagarina 9
87-100 Toruń
e-mail: rc@umk.pl
juergen.sarnowsky@uni-hamburg.de

Subscriptions orders should be addressed to:
books@umk.pl

Wydanie publikacji dofinansowany przez
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Printed in Poland

© Copyright by Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
© Copyright by Towarzystwo Naukowe w Toruniu
Toruń 2011

ISSN 0867-2008

NICOLAUS COPERNICUS UNIVERSITY PRESS

EDITORIAL OFFICE: ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

tel. (0) 56 611 42 95, fax (0) 56 611 47 05

e-mail: wydawnictwo@umk.pl

DISTRIBUTION: ul. Reja 25, 87-100 Toruń

tel./fax (0) 56 611 42 38

e-mail: books@umk.pl

www.wydawnictwoumk.pl

First edition

Print: Nicolaus Copernicus University Press
ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń

CONTENTS

I. STUDIES AND ARTICLES

<i>Alan Forey</i> (Kirtlington) A Hospitaller <i>Consilium</i> (1274) and the Explanations Advanced by Military Orders for Problems Confronting them in the Holy Land in the Later Thirteenth Century	7
<i>Shlomo Lotan</i> (Jerusalem) Empowering and Struggling in an Era of Uncertainty and Crisis – The Teutonic Military Order in the Latin East, 1250–1291	19
<i>Sylvain Gouguenheim</i> (ENS Lyon) Die Vorschläge zum Zusammenschluss der Ritterorden am Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts Eine Konsequenz der Kritike oder eine Chance?	29
<i>Klaus Militzer</i> (Köln) Die Übersiedlung Siegfrieds von Feuchtwangen in die Marienburg	47
<i>Jochen Burgtorf</i> (Fullerton) Die Templer auf Ruad (1300–1302)	63
<i>Magdalena Satora</i> (Toruń) The Role of Cardinals in the Templars' Affair (1307–1308)	93
<i>Marek Smoliński</i> (Gdańsk) Die Johanniter und die Eroberung Pommerellens durch den Deutschen Orden	105
<i>Jürgen Sarnowsky</i> (Hamburg) Herausforderung und Schwäche: die Johanniter und die Anfänge der äußeren Bedrohung von Rhodos, 1428–1464	125
<i>Stefan Kwiatkowski</i> (Szczecin) Verlorene Schlachten und Gefallene in der geistigen Tradition des Deut- schen Ordens	141

<i>Roman Czaja</i> (Toruń)	
Die Krise der Landesherrschaft. Der Deutsche Orden und die Gesellschaft seines Staates in Preußen in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts	159
<i>Johannes A. Mol</i> (Leeuwarden / Leiden)	
Crisis in Prussia, crisis in the bailiwicks? The case of Utrecht 1440–1470	173
<i>Karl Borchardt</i> (München)	
Zucker und Mohren: Zur Krise der Johanniter auf Zypern im 15. Jahrhundert	191
<i>Grischa Vercamer</i> (Warschau)	
Ein Hochmeister wird zum Herzog: Reaktionen und Schicksal der letzten Ordensbrüdern in Preußen um das Jahr 1525	213
<i>Udo Arnold</i> (Bonn)	
Hochmeisterverlust, Bauernunruhen und Reformation -Krisenbewältigung unter den Deutschmeistern Dietrich von Cleen und Walter von Cronberg	241
<i>Matthias Asche, Magnus von Hirschheydt und Mathis Mager</i> (Tübingen)	
Legitimationsdefizite, Bedrohungspotenziale und Bewältigungsstrategien der europäischen Ritterorden in der Krisenzeit der 1520er Jahre – Fallbeispiele und allgemeine Reflexionen	259
<i>Juhan Kreem</i> (Tallinn)	
Der Deutsche Orden in Livland unter Hermann von Brüggenei: Bemerkungen zu Regierungspraxis und Religionspolitik	303
 II. MISCELLANEOUS AND OTHER MATERIALS	
<i>Jochen Burgtorf</i> (Fullerton)	
Die erste urkundliche Erwähnung eines Großpräzeptors der Templer im Heiligen Land: Edition von Paris, Bibl. nat. de France, nouv. acquis. lat. 21, fol. 5 und 25 bis	319
 III. BOOK NOTICES	
	323



MAREK SMOLIŃSKI (Gdańsk)

DIE JOHANNITER UND DIE EROBERUNG POMMERELLENS DURCH DEN DEUTSCHEN ORDEN

Die Haltung der Johanniter zur Einnahme Pommerellens durch den Deutschen Orden in den Jahren 1308 bis 1309 hat in der Fachliteratur nur am Rande Erwähnung gefunden. Es wird dabei im allgemeinen auf die Vorteile hingewiesen, die die Johanniter aus der Zusammenarbeit mit dem Deutschen Orden im 14. Jahrhundert zogen.¹ Daneben spielen die Beziehungen zwischen beiden Orden auch bei dem Versuch eine Rolle, die Ursachen für den Verkauf johannitischer Güter an den Deutschen Orden im östlichen Pommern nach 1370 aufzuzeigen.² Sie werden gelegentlich durch die dominierende Position des Deutschen Ordens in Pommerellen erklärt, eines Gebietes, das nach 1308 zum Ordensstaat gekommen war. Vor allem in der polnischen Geschichtsschreibung ist für die Zeit unter dem Deutschen Orden von ungünstigen Veränderungen für die pommerellischen Klöster die Rede, allem voran für die Zisterzienser.³ Viele polni-

¹ W. Hubatsch, *Die Johanniterorden in Ost- und Westpreußen*, Zeitschrift für Ostforschung 21 (1972), 2, S.7–8; T.W. Lange, *Joannici na Pomorzu Gdańskim. Stan badań – interpretacje – próba syntezy*, Zapiski Historyczne 59 (1994), 4, S. 18.

² E. Waschinski, *Geschichte der Johanniterkomturei und Stadt Schöneck Westpr. mit ihren Anfang von Urkunden*, Danzig 1904, S. 19; Lange, *Joannici na Pomorzu Gdańskim*, (wie Anm. 1), S. 18. Es fehlt nicht an Forschungen, die auf den finanziellen Aspekt der Angelegenheit sowie vor allem auf die Notwendigkeit hinweisen, dass die pommerellischen Güter wegen der Verschuldung der Ballei Brandenburg verkauft werden sollten. M. Starnawska, *Mnisi – rycerze – szlachta. Templariusze i joannici na pograniczu wielkopolsko-brandenbursko-zachodniopomorskim*, Kwartalnik Historyczny 99 (1992), 1, S. 11. In der Fachliteratur findet sich ebenfalls die Ansicht, dass die Johanniterniederlassungen in der Neumark und in Pommern durch die Übernahme von Gütern der Templer und die Entstehung der Ballei Brandenburg gestärkt wurden, was faktisch einer Marginalisierung der pommerellischen Häuser gleichkam.

³ K. Dąbrowski, *Opactwo cystersów w Oliwie od XII do XVI wieku*, Gdańsk 1975, S. 86; D.A. De-

sche Historiker sind der Meinung, dass der Deutsche Orden danach strebte, die Einflüsse anderer (Ritter-)Orden zu schmälern. Darin und in den finanziellen Problemen der Johanniter werden die Hauptgründe für den Rückzug der Johanniter aus Pommerellen in den 70er Jahren des 14. Jahrhunderts gesehen. Grundlegende Arbeiten zur Reaktion der Johanniter auf die Einnahme Pommerellens durch den Deutschen Orden aber fehlen bisher.

Derartige Untersuchungen werden durch das Fehlen direkter Quellen sehr erschwert. Indirekte Informationen gewinnen demzufolge an Bedeutung, so etwa die Überlieferung der Reaktion der Johanniter auf den Angriff der Markgrafen von Brandenburg auf Pommerellen in den Jahren 1306 und 1308. Er war der unmittelbare Anlass dafür, dass der Deutsche Orden auf Geheiß des polnischen Fürsten Władysław Ellenlang um Hilfe gebeten wurde. Von einiger Bedeutung scheinen ebenfalls die Dokumente zum Prozess zwischen den Johannitern und dem Bischof von Kujawien von 1320 und 1321 zu sein, der zeitgleich mit dem Prozess im kujawischen Brest zwischen dem Deutschen Orden und Polen über die unrechtmäßige Einnahme Pommerellens verlief. In beiden Prozessen wurde die polnische Seite durch den Gnesener Erzbischof Janisław und den Posener Bischof Domarat vertreten, beide päpstliche Legaten.⁴ Auch die Prozesszeugen waren in beiden Fällen die gleichen.⁵ Darüber hinaus sind die verwandtschaftlichen Beziehungen zwischen den Amtsträgern beider Ritterorden von Interesse, insbesondere zwischen den von Henneberg und Schwarzburg⁶, sowie schließlich die familiären Beziehungen zwischen den Schwarzburgern und Władysław Ellenlang.⁷ Wichtig

kański, *Z dziejów opactwa cysterskiego w Oliwie ze szczególnym uwzględnieniem problematyki zmian majątkowych w latach 1308–1342*, [in:] *Ludzie, władza, posiadłości*, Gdańskie studia z dziejów średniowiecza, Nr 1, (weiter: GSzŚ), hrsg. v. J. Powierski i B. Śliwiński, Gdańsk 1994, S. 36; ders., *Opat oliwski Rudiger. Z dziejów służby publicznej opata na tle historii opactwa na przełomie XIII i XIV wieku*, [in:] *Klasztor w kulturze średniowiecznej Polski*, hrsg. v. A. Pobóg-Lenartowicz i M. Derwich, Opole 1995 S. 461.

⁴ *Lites ac Res gestas Polonos Ordinemque Cruciferorum*, ed. I. Zakrzewski, T. 1, Posnaniae 1860, S. 9 f.; *Lites ac Res gestas Polonos Ordinemque Cruciferorum*, ed. H. Chłopocka, T. 1, Wrocław 1970, S. 22; J. Bienak, *Środowisko świadków procesu polsko-krzyżackiego z 1339 r.*, [in:] *Genealogia – kręgi krewmiacze i grupy interesu w Polsce średniowiecznej na tle porównawczym*, hrsg. v. J. Wroniszewski, Toruń 1989, S. 16.

⁵ Bieniak, *Środowisko świadków*, (wie Anm. 4), S. 20–21. S. Gawlas, *Versus heres. Z badań nad świadomością polityczną obozu Władysława Łokietka w początkach XIV w.*, *Kwartalnik Historyczny* 95 (1988), 1, S. 95.

⁶ K. Borchardt, *The Hospitallers, Bohemia, and the Empire, 1250–1330*, [in:] *Medicants, Military Orders, and Regionalism in Medieval Europe*, ed. J. Sarnowsky, Ashgate 1999, S. 221.

⁷ D. Wojtecki, *Studien zur Personengeschichte des Deutschen Ordens im 13. Jahrhundert*, Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa, 3, Wiesbaden 1971, S. 201 f.; K. Jasiński, *Rola Siemowita księcia dobrzyńskiego w stosunkach polsko-krzyżackich w 1308/1309 r.*, *Zapiski*

scheint ebenfalls ein Blick auf die Beziehungen beider Orden zu den pommerellischen Fürsten und den Problemen, die sich aus dem Erlöschen der Danziger Dynastie im Jahre 1294 ergaben.

Ende des 12. und in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts wurden im Grenzgebiet zwischen Polen, Pommerellen und Preußen Kreuzritterorden zum Schutz gegen die Überfälle der Prußen angesiedelt, neben den Johannitern und dem Deutschen Orden handelte es sich dabei auch um kleinere und für Mitteleuropa eher exotische Orden wie die Brüder von Calatrava oder von Dobrin (Dobrzyń)⁸. Bis zum Ende der 30er Jahre des 13. Jahrhunderts konnten sich lediglich die Johanniter und der Deutsche Orden behaupten, die spanischen Calatravenser erloschen, die Brüder von Dobrin verstärkten zum größten Teil die Reihen der Deutschordensherren, in der Literatur ist auch von einem Anschluss an die Templer die Rede, wo sie bei den Missionen unter den Stämmen der Jatwinger mitgewirkt haben sollen. Beim Sieg über die Prußen spielten die Brüder von Dobrin keine größere Rolle⁹, dieser wurde gänzlich vom Deutschen Orden monopolisiert. Den Quellen ist ebenfalls nichts über den Anteil der Johanniter daran zu entnehmen, obwohl sie bis in die 70er Jahre des 14. Jahrhunderts als einziger Ritterorden in unmittelbarer Nachbarschaft des Deutschen Ordens Bedeutung erlangten.

Aus den Stiftungsurkunden geht hervor, dass die Johanniter um 1198 in die Nachbarschaft des preußischen Grenzgebietes, nach Stargard an der Ferse, gelangt waren.¹⁰ Das dortige Ordenshaus entstand dank der Schenkungen des

Kujawsko-Dobrzyńskie. Seria A. Historia, 1978, S. 73–75; J. Powierski, *Studia nad polityką Krzyżaków i ich sąsiadów w początkach XIV wieku (Część 1)*, [in:] *Ludzie, władza, posiadłości*, (wie Anm. 3), S. 143–145; B. Śliwiński, *Pomorze Wschodnie w okresie rządów księcia polskiego Władysława Łokietka w latach 1308–1309*, Gdańsk 2003, S. 361 i f.; ders., *Wydarzenia w Gdańsku i okolicach w okresie od września do listopada 12/13 listopada 1308 roku*, [in:] „Rzeź gdańska” z 1308 roku. Materiały z sesji naukowej 12–13 listopada 2008 roku, hrsg. v. B. Śliwiński, Gdańsk 2008, S. 92 f.; M. Dorna, *Bracia zakonu krzyżackiego w Prusach w latach 1228–1309. Studium prozopograficzne*, Poznań 2004, S. 171 f.; M. Smoliński, *Sytuacja na pograniczu askańsko-meklemburskim w II połowie XIII w. i na przełomie XIII/XIV w. Najazd Brandenburgii na Pomorze Sławięńskie w 1306 r.*, [in:] *Mazowsze, Pomorze, Prusy, Gdańskie studia z dziejów średniowiecza*, Nr. 7, hrsg. v. B. Śliwiński, nr 7, Gdańsk 2000, S. 366 f.

⁸ M. Starnawska, *Między Jerozolimą a Łukowem. Zakony rycerskie na ziemiach polskich w średniowieczu*, Warszawa 1999, S. 113 f.; J. Hauziński, *O kalatrawensach nad Bałtykiem raz jeszcze*, [in:] *Memoriae amici et magistri. Studia historyczne poświęcone pamięci Wacława Korty (1919–1999)*, Wrocław 2001, S. 79 f.; M. Smoliński, *Kalatrawensi w Tymawie na Pomorzu Gdańskim. Idea sprowadzenia zakonu nad Morze Bałtyckie*, [in:] *Mieszczanie, wasale, zakonnicy*, *Studia z dziejów średniowiecza*, Nr. 10, (weiter: SzDŚ), hrsg. v. B. Śliwiński, Malbork 2004, S. 205 f.

⁹ Starnawska, *Między Jerozolimą*, (wie Anm. 8), passim.

¹⁰ *Pommerellisches Urkundenbuch*, bearb. M. Perlbach, (weiter: Pommerell. UB.), Danzig 1882,

Princepts Grzymisław von Stargard, Liebschau und Schwetz, neben den ersten pommerischen Ordenshäusern der Spitalsbrüder in Stargard an der Ihna und Schlawe.¹¹ Der Deutsche Orden gelangte Ende der 20er Jahre des 13. Jahrhunderts nach Verhandlungen mit Konrad von Masowien in die Grenzgebiete zu Preußen und Polen.¹² Beide Orden trafen von Anfang an auf die politischen Ambitionen der pommerellischen Herrscher, die sich auf die erstrebte Unabhängigkeit von der Piastendynastie in Krakau sowie auf den Kampf um die Vorherrschaft zwischen den verschiedenen Vertretern der pommerellischen Dynastien konzentrierten. Erwähnenswert ist in diesem Zusammenhang der Kampf des in Liebschau und Dirschau herrschenden Fürsten Sambor II. um die Unabhängigkeit von seinem Bruder, dem Danziger Fürsten Swantopelk. Die Politik Sambors II. nahm auf die Geschehnisse der Johanniter wie des Deutschen Ordens erheblichen Einfluss.

In der Fachliteratur wird die Inbesitznahme eines eigenen Territoriums durch Sambor auf die Zeit zwischen 1227 und 1233 datiert,¹³ dabei ging es um ein Gebiet, auf dem sich auch die Güter der pommerellischen Johanniter befanden. Anfänglich scheint Sambor dem Orden gegenüber freundlich gesonnen gewesen zu sein: 1227 wird er während eines Aufenthaltes in Pommern am Hof seiner Schwester Mirosława als Zeuge in einem Dokument erwähnt, das sein Neffe Barnim I. den Johannitern ausgestellt hatte.¹⁴ Kurz danach kam es jedoch zum Konflikt zwischen

Nr. 9. M. Smoliński, *Joannici w polityce książąt polskich i pomorskich (od połowy XII do pierwszej ćwierćwiecza XIV w.)*, Gdańsk 2008, S. 78 f.

¹¹ Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 89 f.

¹² *Preußisches Urkundenbuch*, hrsg. v. R. Philippi, C.B. Woelky, (weiter: PrUB), Bd I/1, Königsberg 1882, Nr. 64. Der Ruf des Deutschen Ordens in das Grenzgebiet der Prußen hat breiten Niederschlag in der Fachliteratur gefunden. Hier kann lediglich auf eine Auswahl Bezug genommen werden. Perlbach, *Preussisch-polnische Studien zur Geschichte des Mittelalters*, H. 1, Halle 1886, S. 26 f.; W. Kętrzyński, *O powołaniu Krzyżaków przez ks. Konrada*, *Rozprawy Akademii Umiejętności*, Wydziału Historyczno-Filologicznego, ser. II, Bd. 20 (45), 1901, 219f.; G. Labuda, *Die Urkunden über die Anfänge des Deutschen Orden in Kurmerland un in Preussen in der Jahren 1226–1243*, [in:] *Die geistlichen Ritterorden Europas*, hrsg. v. J. Fleckenstein, M. Hellmann, Sigmaringen 1980 S. 303 f.; T. Jasiński, *Okoliczności nadania ziemi chełmińskiej Krzyżakom w 1228 roku w świetle dokumentu łowickiego*, [in:] *Balticum. Studia z dziejów polityki, gospodarki i kultury XII–XVII wieku ofiarowane Marianowi Biskupowi w siedemdziesiątą rocznicę urodzin*, hrsg. v. Z.H. Nowak, Toruń 1992, S. 151 f.

¹³ E. Rymar, *Rodowód książąt pomorski*, Szczecin 2005, S. 216.

¹⁴ *Pommersches Urkundenbuch*, hrsg. v. R. Klempin, (weiter: Pomm. UB.), Nr. 257; Pommerell. UB., Nr. 42. L. Quandt, *Zur Urgeschichte der Pomoranen*, *Baltische Studien* 22 (1868), S. 188; J. Pflugk-Harttung, *Unechte Urkunden des Johanniter-Ordens aus dem 12. und 13. Jahrhunderte*, *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 11 (1898), S. 304; ders., *Die Anfänge des Johanniter-Ordens in Deutschland besonders in der Mark Brandenburg*, Berlin 1899, S. 48 f.; W.v. Sommerfeld, *Geschichte der Germanisierung des Herzogtums Pommern oder Slawien bis zum Ablauf des 13. Jahrhunderts*, Leipzig 1896, S. 121; H. Hoogeweg, *Die Stifter*

Barnim und dem Orden, möglicherweise zeitgleich mit den Auseinandersetzungen zwischen Sambor und seinem älteren Bruder Swantopelk, die von der Forschung in die zweite Hälfte der 30er Jahre des 13. Jahrhunderts datiert werden. In einem den Johannitern von Swantopelk ausgestellten Dokument von 1248 wird erwähnt, dass Sambor Niederlassungen der Johanniter auf seinem Territorium zweimal aufgelöst hätte,¹⁵ die ihnen der siegreiche Swantopelk dann demonstrativ zurückerstattete. Noch im Jahre 1262, als Hermann von Gleichen, der Bischof der benachbarten Diözese Kammin, dem Orden die Schenkungsurkunde Grzymisławs bestätigte, war die Lage der Johanniter im Fürstentum Sambors II. instabil.¹⁶ Bis zum Tod des Fürsten im Jahre 1278 werden die Ordensbrüder ihre Besitztümer sehr wahrscheinlich nicht zurück erhalten haben, und erst unter Sambors Neffen Mestwin II., einem Sohn Swantopelks, änderte sich ihre Situation in Pommern. Mestwin II, der den Bestrebungen Sambors feindlich gegenüber gestanden hatte, übertrug dem Orden Liebschau¹⁷ und trug damit erheblich zur Konsolidierung seiner ökonomischen Situation bei.¹⁸ Das Haus in Liebschau wurde bald in eine Komturei umgewandelt.

und Klöster der Provinz Pommern, Bd. II, Stettin 1924, S. 869 f.; E. Bahr, *Die Verwaltungsgebiete Ostpommern zur herzoglichen Zeit (bis 1308)*, *Altpreuussische Forschungen* 15 (1938), S. 229; D. Lucht, *Die Außenpolitik Herzog Barnims I. von Pommern*, *Baltische Studien*, 51 (1965), S. 23; J. Spors, *Dokument Barnima I z roku 1229*, *Studia Źródłoznawcze* 17 (1972), S. 81–89; G. Labuda, *Fragmenty dziejów słowiańszczyzny zachodniej*, (Aufl. 2), Poznań 2002, S. 284; K. Bobowski, *Ze studiów nad autentycznością wczesnośredniowiecznych dokumentów zachodniopomorskich*, Wrocław 1980, S. 33 f.; Starnawska, *Między Jerozolimą*, (wie Anm. 8), S. 35; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 70 f.

¹⁵ Pommerell. UB., Nr. 104; S. Kujot, *Dzieje Prus Królewskich*, *Roczniki Toruńskiego Towarzystwa Naukowego* 20/22 (1913–1915), S. 850; W. Hubatsch, *Die Johanniterorden in Ost- und Westpreußen*, *Zeitschrift für Ostforschung* 21 (1972), 2, S. 2; K. Bruski, *Ziemia nad dolną Wierzycą od XIII do początku XIV wieku*, Gdańsk 1997, S. 36; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 176; B. Śliwiński, *Stosunki polityczne księcia wschodniopomorskiego Świętopelka z braćmi Samborem II i Raciborzem. Wygnania i powroty juniorów*, [in:] *Kaci, święci, templariusze*, SzDŚ, Bd. 14, Malbork 2008, S. 468, Anm. 36.

¹⁶ Pomm. UB., Nr. 9; M. Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 203 f.

¹⁷ Pommerell. UB., Nr. 300 und 444, 454; K. Kasiske, *Das Deutsche Siedelwerk des Mittelalters in Pommerellen*, Königsberg 1938, S. 28; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 4; E. Waschinski, *Die ersten Johanniter in Westpreußen*, *Westpreußen Jahrbuch* 20 (1970), S. 151; W.G. Rödel, *Das Großpriorat Deutschland des Johanniter-Ordens im Übergang vom Mittelalter zur Reformation anhand der Generalvisitationsberichte von 1494/1495 und 1540/41*, (2. neubearbeitete Auflage), Köln 1972, S. 429; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 12; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 237.

¹⁸ Pommerell. UB., Nr. 444; W. Łęga, *Obraz gospodarczy Pomorza Gdańskiego w XII i XIII wieku*, Poznań 1949, S. 176; Waschinski, *Geschichte der Johanniterkomturei*, (wie Anm. 2), S. 9; ders., *Die ersten Johanniter*, (wie Anm. 17), S. 152; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15),

Muss Sambor II. als unversöhnlicher Feind der Johanniter gelten, so gestaltete sich sein Verhältnis zum Deutschen Orden dagegen positiv. Seit Ende der 30er Jahre des 13. Jahrhunderts waren die Deutschordensherren seine Verbündeten im Kampf gegen Swantopelk.¹⁹ Sambor nahm die Hilfe des Ordens bei der Befestigung der Grenzen seines Fürstentums in Anspruch, und der preußische Ordensmeister Hermann Balk betätigte sich als Vermittler zwischen den verfeindeten Fürsten. Der Deutsche Orden versuchte seinerseits, den Einfluss Swantopelks durch Pläne für die Errichtung einer Burg an einem Arm der Elbinger Weichsel zu untergraben. Die Ordensbrüder gewährten Sambor II. nach seiner Verbannung Asyl, sehr wahrscheinlich in den Jahren 1236–1239. Schließlich nahmen sie an den kriegerischen Auseinandersetzungen mit Swantopelk teil, indem sie sich der Koalition der masowischen, kujawischen und großpolnischen Fürsten mit Sambor und seinem jüngeren Bruder Ratibor anschlossen. Die Kämpfe dauerten mit Unterbrechungen bis 1253 und wurden durch den Frieden auf der Schmiedsinsel beendet²⁰. Nach dem Friedensvertrag ging der Deutsche Orden als der eigentliche Sieger aus den Machtkämpfen der pommerellischen Fürsten hervor, daneben werden zum ersten Mal seine Eroberungsabsichten in Bezug auf Danzig deutlich. In dem Text findet sich der Eid Swantopelks, im Fall eines Friedensbruches Danzig und sein Umland mit allen Besitztümern an den Orden abzutreten. Der Bund mit dem Deutschen Orden wurde somit zum Garant für Sambors weitere Existenz. 1276 übertrug er dem Orden das Land Mewe und stärkte damit die Koalition²¹.

Wartislaw und Mestwin II., die Nachfolger des 1266 verstorbenen Swantopelk auf dem Danziger Thron, waren um korrekte Beziehungen zum Deutschen Orden bemüht. Ausdruck dafür war der nach gerichtlichen Auseinandersetzungen 1282 in Militsch geschlossene Vergleich zwischen Mestwin II. und den Ordensbrüdern²². Er bestätigte die Rechtmäßigkeit der Regelungen, die Mestwins Onkel Sambor und Racibor vor ihrem Tode getroffen hatten und die nur teilweise umgesetzt worden waren. Nach dem Vergleich mit Mestwin erlangte der Orden eine Garantie über den Zugang zum Mewer Land und damit zu einem wichtigen Brückenkopf am

S. 2; P. Oliński, *Starogard w dobie średniowiecza*, [in:] *Dzieje Starogardu*, Bd. 1: *Historia miasta do 1920 roku*, hrsg. v. M. Kallas, Starogard Gdański 1998, S. 66.

¹⁹ A.L. Ewald, *Die Eroberung Preussens durch die Deutschen*, Bd. 2, Halle 1872, S. 20 f.; E. Rozenkranz, *Wojna piętnastoletnia. Pomorze Gdańskie w walce z zakonem krzyżackim w latach 1238–1253*, *Gdańskie Zeszyty Humanistyczne* 15 (1947), S., 207 f.; J. Powierski, *Chronologia stosunków pomorsko-krzyżackich w latach 1236–1242*, *Komunikaty WarmińskoMazurskie* (1970), 2, S. 165 f.; Śliwiński, *Stosunki polityczne*, (wie Anm. 15), S. 466 f.

²⁰ Pommerell. UB., Nr. 111, Nr. 153; Śliwiński, *Stosunki polityczne*, (wie Anm. 15), S. 513 f.

²¹ Pommerell. UB., Nr. 278.

²² Ebd., Nr. 336, 337.

rechten Weichselufer.²³ Sein Einflussbereich erstreckte sich nun bis nach Stargard an der Ferse und grenzte damit an den der Johanniter.

Nach dem Tod Mestwina II. 1294 gelangte Pommerellen für einige Jahre unter die Herrschaft des großpolnischen Fürsten und späteren polnischen Königs Premysl II. Er entstammte dem Geschlecht der großpolnischen Piasten, die seit Beginn der Niederlassung der Johanniter in Posen (um 1187) diesen Orden durch Schenkungen unterstützt hatten.²⁴ Es kann daher nicht verwundern, dass sich Premysl II. während seiner Herrschaft in Pommerellen des Besitzes der Johanniter in Liebschau annahm²⁵, wohingegen keinerlei Zeugnisse für Schenkungen zugunsten des Deutschen Ordens unter seiner Herrschaft belegt sind. Nach seinem unglücklichen Tod im Jahre 1296 ging die Herrschaft bis 1299 an Wladyslaw Ellenlang über, der dann durch den böhmischen König Wenzel aus Polen und Pommerellen vertrieben wurde. Wenzel wiederum entschied sich für eine Zusammenarbeit mit dem Deutschen Orden. Angesichts des Überfalls durch Wizlaw von Rügen und der Einnahme eines Teils des ehemaligen Fürstentums Danzig wurde dem Orden die Verteidigung Pommerellens übertragen. Im Mai 1302 verkündete der preußische Ordensmeister Hellwig von Goltbach in Danzig, welche Rolle den Ordensherren nach dem Willen des böhmischen und polnischen

²³ J. Powierski, *Mściwoj II*, [in:] *Ludzie pomorskiego średniowiecza. Szkice biograficzne*, Pomorzanie Gdańskie 13 (1981), S. 93; ders., *Krzyżacka polityka Przemysła II w pierwszym okresie jego aktywności politycznej*, [in:] *Przemysł II, odnowienie Królestwa Polskiego*, hrsg. v. J. Krzyżaniakowa, Poznań 1997, S. 101 f.; B. Śliwiński, *Poczet książąt gdańskich. Dynastia Sobiesławowiców*, Gdańsk 1997, S. 49–50; K. Bruski, *Układ w Miliczu i jego związki z układem w Kępnie*, [in:] *700 lat układu kępińskiego. Materiały na sesję naukową organizowaną przez Gdańskie Towarzystwo Naukowe i Oddział Gdański Zrzeszenia Kaszubko-Pomorskiego*, Gdańsk 1982, S. 35 f.; ders., *Ziemie nad dolną Wierzycą*, (wie Anm. 15), S. 55 f.; ders., *Gniew w średniowieczu (XIII–połowa XV w.)*, [in:] *Dzieje miasta Gniewu do 1939 roku*, hrsg. v. B. Śliwiński, Pelplin 1998, S. 73 f.

²⁴ *Codex diplomaticus Maioris Poloniae*, ed. I. Zakrzewski, (weiter: CDMP), Posen 1877, Nr. 29; S. Kawrowski, *Komandoria i kościół Św. Jana Jerozolimskiego w Poznaniu*, Roczniki Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk 36 (1911), S. 15 f.; A. Gąsiorowski, *Najstarsze dokumenty poznańskiego domu joannitów*, *Studia Źródłoznawcze* 8 (1963), S. 83, 88 und (*Dokończenie*), ebd. 9 (1964), S. 54; T. W. Lange, *Szpitalnicy. Joannici. Kawalerowie Maltańscy*, Poznań 1997, S. 75 f.; Starnawska, *Między Jerozolimą*, (wie Anm. 8), S. 36–38; K. Tarnaś, *Spoleczeństwo wielkopolskie w procesie kształtowania tożsamości regionalnej (1202–1314)*, Poznań 2006, S. 195–197; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 89–90.

²⁵ Pommerell. UB., Nr. 10, 476, 529; Pflugk-Harttung, *Unechte Urkunden*, (wie Anm. 14), S. 302; H. Schuch, *Historische Nachrichten über die Landschaft Berent die Anfänge ihre Germanisirung vornehmlich um 13. Jahrhundert*, *Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins* 10 (1883), S. 85–86; Waschinski, *Geschichte der Johanniterkomturei*, (wie Anm. 2), S. 10; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 13; Oliński, *Starogard w dobie średniowiecza*, (wie Anm. 17), S. 67; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 254.

Herrschers zgedacht war.²⁶ Fürsprecher dieser Politik waren sicher der Meister der Ordensprovinz Kulm, Günther von Schwarzburg, sowie der Thorner Komtur Konrad Sack. Ihre Rolle wurde durch den Nachfolger Wenzels II., seinen Sohn Wenzel III., 1305 bestätigt²⁷ und durch die Übertragung einiger pommerellischer Dörfer honoriert. Überraschend ist, dass trotz der deutlich positiven Einstellung der Przemysliden zu den Johannitern auf dem Gebiet Pommerns keine Schenkungen an diesen Orden bekannt sind. Tatsache ist jedenfalls, dass sich um das Jahr 1301 die lokalen Amtsträger die Herrschaft über Pommerellen faktisch mit dem Deutschen Orden teilen mussten.

Die politische Situation in Pommerellen wurde durch die Wiedererlangung der verlorenen Gebiete durch Władysław Ellenlang sowie durch den Tod Wenzels III. im Jahre 1306 erheblich erschüttert. Im gleichen Jahr kam es zum Angriff der Markgrafen von Brandenburg aus dem Haus Askanien auf den mittleren Teil Pommerellens und zur Besetzung des Gebietes um Schlawe.²⁸ Durch den Angriff wurden auch die Güter der Johanniter in Schlawe in Mitleidenschaft gezogen.²⁹ Der Komtur von Liebschau bemühte sich um Schadensersatz, und die Markgrafen erstatten dem Orden die erlittenen Verluste in einem Dokument vom 23. August 1308 zurück, zogen aber zur gleichen Zeit ihre vereinigten Streitkräfte zum Angriff auf Pommerellen zusammen.³⁰ Die Beziehungen der örtlichen Johanniter zu den Askaniern waren sicher als korrekt zu bezeichnen: auf der Grundlage einer Stiftung ihres Vorfahren Albrechts des Bären hatte der Orden die Komturei in Werben errichten können.³¹ Die Brandenburger Johanniter hatten schon im 13. Jahrhundert begonnen, Einfluss auf die Ordenshäuser in Pommern zu nehmen, dieser verstärkte sich nun im Zuge der sich nach Osten ausdehnenden Machtbestrebungen der Markgrafen.

²⁶ PrUB, Bd. I/2, hrsg. v. A. Seraphim, Königsberg 1909, Nr. 762; J. Powierski, *Przyczynek do dziejów politycznych Pomorza Gdańskiego na przełomie XIII i XIV wieku*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Historia, 2 (1966), S. 94 f.; ders., *Studia nad polityką Krzyżaków i ich sąsiadów w początkach XIV wieku*, część 1, [in:] *Ludzie, władza*, (wie Anm. 3), S. 124–126; ders., *Studia nad polityką Krzyżaków*, Th. I, Malbork, S. 126; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie* (wie Anm. 7), S. 6; ders., *Wydarzenia w Gdańsku*, (wie Anm. 7), S. 98.

²⁷ Pommerell. UB., Nr. 634.

²⁸ J. Spors, *Uwagi o dziejach Pomorza Sławiensko-Słupskiego w XIII-XIV w.*, Zapiski Historyczne 42 (1977), 2, S. 84 f.; E. Rymar, *Zmiana datacji pierwszego dokumentu margrabiów brandenburskich dla cystersów z Bukowa w 1306 roku*, *Studia Źródłoznawcze*, 32/33 (1990), S. 189 f.; ders., *Brandenburgia a Pomorze Gdańskie do początków XIV wieku*, [in:] *„Rzeź gdańska”* (wie Anm. 7), S. 50 f.; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 219–234.

²⁹ Pommerell. UB., Nr. 663; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 230–231; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 279, 281

³⁰ Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 230 f.

³¹ Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 62, Anm. 180.

Am 17. Juni 1307 ergaben sich die Vertreter der Swenzonen, Pächter der wichtigsten Ämter in Pommerellen, in die Hände der Brandenburger.³² 1308 zogen die Markgrafen gegen Danzig, und es gelang ihnen, die Stadt einzunehmen. Allein die Fürstenburg, in der sich die Anhänger Władysław Ellenlangs verschanzt hatten, konnte ihre Unabhängigkeit verteidigen. Der polnische Fürst selbst konnte Danzig nicht zu Hilfe kommen, da er zur selben Zeit in der Rus die Sache der mit ihm verwandten Fürsten von Galizien zu verteidigen hatte. Wie aus Prozessakten von 1422 hervorgeht, entschied sich Ellenlang unter dem Einfluss von Siemomysł, dem kujawischen Fürsten von Dobrin, dafür, den Deutschen Orden zu Hilfe zu rufen.³³ Dafür gab es mehrere Gründe, einer davon war mit Sicherheit die erfolgreiche Verteidigung Pommerellens gegen den Angriff von Seiten Rügens 1301, ein zweiter die Tatsache, dass der polnische Fürst in den Reihen des Deutschen Ordens viele enge Verwandte besaß. Die Akten legen beispielsweise nahe, dass der Fürst von Kujawien, auf dessen Initiative hin der Orden eingeschaltet wurde, mit einer Schwester des preußischen Ordensmeisters verheiratet war. Trotz fälschlicher Angaben zu den Titulaturen der Ordensbeamten ist auch an eine Verwandtschaft zwischen den polnischen Fürsten und den Schwarzburgern zu denken, in erster Linie auf Seiten der Komture von Kulm, Günther von Schwarzburg sowie von Christburg, Sieghard, des späteren preußischen Ordensmeisters. Die Forschung ist sich allerdings hinsichtlich des exakten Verwandtschaftsgrades uneinig. Den einen gelten Günther und Sieghard als leibliche Brüder und Söhne Heinrichs V. von Schwarzburg³⁴. Mit Władysław Ellenlang wären sie über Siemowit, den Fürsten von Dobrin, verwandt gewesen, dessen Frau Anastazja eine Tochter des

³² Pommerell. UB., Nr. 656; K. Jasiński, *Zajęcie Pomorza Gdańskiego przez Krzyżaków w latach 1308–1309*, *Zapiski Historyczne*, 31 (1966), 3, S. 13 f.; J. Spors, *Rola polityczna Święców w końcu XIII i na początku XIV w.*, *Roczniki Historyczne* 46 (1980), S. 31 f.; E. Rymar, *Władcy Brandenburgii na dzisiejszych ziemiach polskich, zwłaszcza w Nowej Marchii i na Pomorzu w latach 1200–1319 (itinerarium)*, *Rocznik Słupski* (1999), S. 51; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 285 f.; ders., *Studia z dziejów zakonu krzyżackiego Pomorza wschodniego i Polski w latach 1310–1320* (2), [in:] *Krzyżacy, szpitalnicy, kondotierzy*, SzDŚ, Nr. 12, Malbork 2006, S. 320–321.

³³ Jasiński, *Rola Siemowita*, (wie Anm. 7), S. 69; Powierski, *Studia nad polityką Krzyżaków*, (wie Anm. 7), S. 143 f.; M. Smoliński, *Sytuacja polityczna w Miśni, Turynгии i na Łużycach na początku XIV wieku jako przyczynek do wojny brandenbursko-krzyżackiej z 1308 roku i zajęcia Pomorza Gdańskiego przez Krzyżaków*, [in:] *Komturzy, rajcy, żupani*, SzDŚ, Nr. 11, Malbork 2005, S. 366–367; Śliwiński, *Wydarzenia w Gdańsku*, (wie Anm. 7), S. 89 f.

³⁴ K.H. Lampe, *Güntber von Schwarzburg*, *Altpreussische Biographie*, hrsg. v. Ch. Krollmann, K. Forstreuter, F. Gause, 2, Marburg 1967, S. 652; Wojtecki, (wie Anm. 7), S. 201; Jasiński, *Rola Siemowita*, (wie Anm. 7), S. 72–73; Śliwiński, *Wydarzenia w Gdańsku*, (wie Anm. 7), S. 89 f.; D. Dąbrowski, *Rodowód Romanowiczów książąt halicko-wołyńskich*, Poznań–Wrocław 2002, S. 155 f.; Smoliński, *Sytuacja polityczna*, (wie Anm. 33), S. 367.

Fürsten Lew von Galizien war. Die Frau Heinrichs V. von Schwarzburg, Sophie, galt als Schwester Lews. Die beiden Schwarzburger wären demnach Neffen von Siemowits Frau gewesen. Zum anderen findet man in der Literatur die Ansicht, Günther, der Kulmer Komtur, sei ein Bruder von Heinrich V. von Schwarzburg gewesen, Sieghard dagegen Günthers Neffe.³⁵ Unabhängig von diesen dynastischen Spekulationen ist festzuhalten, dass Wladyslaw Ellenlang in der Rus auch in seinem eigenen Namen sowie in dem der Schwarzburger interveniert hatte.

Die Rolle der beiden Schwarzburger bei der Einnahme Pommerellens durch den Orden ist in der Fachliteratur gut erfasst, mit Ausnahme der Tatsache, dass Günther an der Eroberung Danzigs beteiligt und laut Anschuldigung der polnischen Seite im November 1308 an einem Blutbad mitschuldig war.³⁶ Gemeinsam mit Sieghard nahm er an den Verhandlungen zwischen Polen und dem Deutschen Orden am 23. April 1309 in Grabow teil.³⁷ In die polnische Geschichtsschreibung sind beide Schwarzburger als „Spezialisten für russische und polnische Angelegenheiten“ in den Reihen der Ordensdiplomatie eingegangen³⁸.

Nach der Chronik von Oliva hatte Günther von Schwarzburg die ersten Truppen des Ordens nach Danzig geführt,³⁹ wo sie Verstärkung durch die Hauptstreitkräfte unter Heinrich von Plotzke bekamen. Im November 1308 begann der Deutsche Orden mit der Einnahme Pommerellens, noch im gleichen Jahr gelangten außer Danzig auch Dirschau und Neuenburg in seine Gewalt. Nach mehrwöchiger Belagerung ergab sich im September 1309 Schwetz.⁴⁰ Im gleichen Jahr wurden Verhandlungen mit den Markgrafen von Brandenburg aufgenommen, mit dem Ziel, den Askaniern die Rechte an Pommerellen abzukaufen, am 13. September 1309 kam es zum erfolgreichen Vertragsabschluss.⁴¹

³⁵ D. Schwennicke, *Europäische Stammtafeln. Stammtafeln zur Geschichte europäischen Staaten*, Neue Folge, I/3: *Die Häuser Oldenburg, Mecklenburg, Schwarzburg, Waldeck, Lippe und Reuß*, Marburg 1980, Tafel 312, 313.

³⁶ Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 373 f.

³⁷ PrUB I/2, nr 902; Jasiński, *Zajęcie Pomorza*, (wie Anm. 32), S. 34 f.; ders., *Rola Siemowita*, (wie Anm. 7), S. 76; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 491 f.; Sieghard, den die galizischen Fürsten als Verwandten bezeichneten, trug maßgeblich zum Zustandekommen eines Vertrages zwischen ihnen und dem Orden im Jahre 1316 bei. – PrUB, Bd. III, hrsg. v. M. Hein, Königsberg 1944, Nr. 157.

³⁸ Zit. nach: B. Włodarski, *Polska i Ruś 1194–1340*, Warszawa 1966, S. 271; Jasiński, *Rola Siemowita*, (wie Anm. 7), S. 78.

³⁹ *Die Chroniken von Oliva und Bruchstücke alterer Chroniken*, [in:] *Scriptores rerum Prussicarum*, hrsg. v. M. Toepfen, T. Hirsch, E. Strehlke, Leipzig 1874, Bd. 5, S. 605.

⁴⁰ Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), passim.

⁴¹ Pomerell. UB., Nr. 676; Jasiński, *Zajęcie Pomorza*, (wie Anm. 32), S. 36–37; Śliwiński, *Pomorze Wschodnie*, (wie Anm. 7), S. 544 f.; Rymar, *Brandenburgia a Pomorze*, (wie Anm. 7), S. 61 f.

Für die Zeit, in der Pommerellen dem Deutschen Orden unterstand, liegen keine Quelleninformationen darüber vor, wie sich die Johanniter angesichts dieser Situation verhielten. Angesichts der riesigen Probleme, mit denen der Orden zu Beginn des 14. Jahrhunderts zu kämpfen hatte, mochten die pommerellischen Machtverhältnisse marginale Bedeutung haben. Um 1306 waren die Johanniter anderweitig politisch stark engagiert und erwarben mit der Insel Rhodos ein neues Ordensland. Dazu kamen die Vorbereitungen für einen neuen Kreuzzug sowie die Versuche, in das politische Leben Zyperns, vor allem in den Krieg zwischen Heinrich von Lusignan und seinen jüngeren Bruder Amalrich einzugreifen.⁴² Wichtig scheint für unseren Zusammenhang, dass seit 1306 Albrecht von Schwarzburg eines der wichtigsten Ämter im Orden inne hatte, nach den Erkenntnissen der deutschen genealogischen Forschung war er ein leiblicher Bruder Sieghards, ein naher Verwandter Günthers, und somit auch der polnischen Fürsten.⁴³ Der Verlauf seines Aufstiegs im Orden ist vor allem dank der Forschungen von Antony Luttrell, Karl Borchardt und Jürgen Sarnowsky bekannt.⁴⁴ Albrecht von Schwarzburg war 1306 Marschall von Zypern und von 1307 bis 1313 Präzeptor in Limassol. 1310 engagierte er sich im Auftrag des Meisters im Konflikt zwischen den Parteien Amalrichs und Heinrichs II. von Lusignan, auf dessen Seite die Johanniter standen. Um 1315 wird er als Stellvertreter des Meisters und Präzeptor erwähnt. 1317 und 1319 war er für den Orden am Papsthof in Avignon, wo er Angelegenheiten im Zusammenhang mit der Übernahme von Gütern der Templer durch die Johanniter zu regeln hatte, darunter befanden sich mit Sicherheit Güter, die auf den von den Brandenburgern politisch kontrollierten Gebieten lagen. Darüber hinaus war Albrecht für das Amt des Präzeptors des Westens und des Visitators nominiert. Ein

⁴² J. Delaville le Roulx, *Les Hospitaliers en Terre Sainte et à Chypre: (1100–1310)*, Paris 1904, S. 273 f.; J. Riley-Smith, *The Knights of St. John in Jerusalem and Cyprus 1050–1310 (History of the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem, vol. 1)*, London 1967, S. 215 f.; A. Luttrell, *The Hospitallers at Rhodes, 1306–1421* (I), [in:] ders., *The Hospitallers in Cyprus, Rhodes, Greece and the West 1291–1440*, London 1978, S. 881 f.; ders., *The Hospitallers in Cyprus after 1291* (II), [in:] ebd., S. 161–167; ders., *The Hospitallers in Cyprus: 1310–1378* (IX), [in:] ders., *The Hospitallers of Rhodes and their Mediterranean World*, Ashgate 1992, S. 154–157.

⁴³ Schwennicke (wie Anm. 35), Tafel 312.

⁴⁴ A. Luttrell, *The Hospitallers in Cyprus: 1310–1378* (IX), (wie Anm. 42), S. 160, 176–177; ders., *Gli Ospitalieri e l'eredita dei Templari 1305–1378* (III), [in:] ders., *The Hospitallers of Rhodes*, (wie Anm. 42), S. 75; ders., *The Hospitallers of Rhodes confront the Turks: 1306–1421* (II), [in:] ebd., S. 86; ders., *The Hospitallers in Cyprus after 1291* (II), [in:] ebd., S. 166, Anm. 4; Borchardt, (wie Anm. 6), S. 221, Anm. 69; Riley-Smith, (wie Anm. 42), S. 214; J. Sarnowsky, *Vorgeschichte und Anfänge der Reformation in der Ballei Brandenburg des Johanniterordens*, [in:] *The Military Orders and the Reformation. Choices, State building and the Weight of Tradition. Papers of the Utrecht conference, 30 September–2 October 2004*, ed. J.A. Mol, K. Militzer, H.J. Nicholson, Verloren 2006, S. 121, 123.

Zeichen des großen Vertrauens, das er beim Meister genoss, war auch sein Auftrag, die Responionen einzuziehen. Um 1318/1319 nahm er schließlich erfolgreich an den Kämpfen mit den Türken teil.

Nicht alle Taten Albrechts von Schwarzburg fanden die Akzeptanz seiner Zeitgenossen. So sollen Ordenstruppen unter seiner Führung nach einem Sieg ein Blutbad unter der örtlichen Bevölkerung angerichtet haben, dem schätzungsweise um 3000 Männer, Frauen, Kinder und Greise zu Opfer fielen.⁴⁵ Albrecht wäre damit bereits der zweite Schwarzburger gewesen, dem solche Grausamkeiten zugeschrieben wurden, sein Verwandter Günther soll 1308 in der Schlacht von Danzig eigenhändig polnische Ritter ermordet haben,⁴⁶ nach einer päpstlichen Bulle von 1310 hatte es sich um die unwahrscheinliche Zahl von 10 000 „mit dem Schwert“ ermordeter Danziger gehandelt.⁴⁷

Die Quellenlage lässt keine Aussage darüber zu, inwieweit die Berichte der tonangebenden Herrscherhäuser, deren Verwandte in den Reihen beider Orden saßen, das Bild von den Ereignissen in Pommerellen in den Führungskreisen der Johanniter prägten.

Die Verwandtschaftsverhältnisse zwischen den Schwarzburgern und den polnischen Fürsten sind nicht die einzige Sache, die in unserem Kontext von Interesse ist. Es gibt einige Hinweise darauf, dass es unter den in Polen und Pommerellen ansässigen Johannitern eine Gruppe gab, die mit den Gegnern Wladyslaw Ellenlangs sympathisierte. Ihr Hauptvertreter war zweifellos ein weiterer Vertreter der Schwarzburger, Berthold VI. von Henneberg. Seine Mutter war genealogischen

⁴⁵ *Ludolfi rectoris ecclesiae parochialis in Suchem, De itinere Terrae Sanctae Liber*, hrsg. v. F. Deycks, Bibliothek des litterarischen Vereins in Stuttgart, Bd. 25, Stuttgart 1851, S. 28–29: *Sed quidam frater de Basilea, qui tunc erat tutor ordinis, miles multum strenuus et honestus, respondit Turchis petens trium dierum deliberationem et inducias, quas Turchi libentissime dederunt, et exercitui eorum hoc mandaverunt. Interea idem miles ordinis tutor quotidie et assidue cum Turchis epulabatur et omnem ipsorum exercitum, locum, statum, condicionem ac propositum ipsorum ab eis subtiliter investigavit; arma, homines et navigia, quotquot poterat, iterim congregavit, et tertia die fingens, se iturum et pugnaturum contra Graecos, rogavit legatos Turchorum, ut cameram suam intraret, ne quidquam mali ipsis usque ad reditum suum a Christianis eveniret. Quod et legati fecerunt, et miles tutor ordinis, positus eis custodibus sibi consciis, cum exercitu suo navigia et mare intravit, et in ortu diei irruens super exercitum Turchorum, ipsos omnes indifferenter, tam masculos quam feminas, iuvenes et senes interfecit. Nam Turchorum et Tartarorum moris est, quocumque vadunt in exercitu, quod semper uxores et parvulos et omnes eorum substantiam secum ducunt. Itaque fratres omnibus illis interfectis et omnibus substantiis et pecoribus eorum receptis, eadem die tertia cum ingenti gaudio ad Rhodum sunt reversi; Luttrell, *The Hospitallers of Rhodes confront the Turks: 1306–1421* (II), (wie Anm. 42), S. 86.*

⁴⁶ A. Lites (Zakrzewski), S. 178; Jasiński, *Zajęcie Pomorza*, (wie Anm. 32), S. 22; ders., *Rola Siemowita*, (wie Anm. 7), S. 76, Anm. 60.

⁴⁷ PrUB, Bd. II, hrsg. v. M. Hein, E. Maschke, Königsberg 1932–1939, Nr. 13. Vgl. Śliwiński, *Wydarzenia w Gdańsku* (wie Anm. 7), passim.

Forschungen zufolge eine leibliche Schwester Günthers V. von Schwarzburg⁴⁸, Sieghard von Schwarzburg und Albrecht von Schwarzburg wären somit seine Cousins. Auch der Kulmer Komtur Günther gilt als weiterer Neffe von Bertholds Mutter oder gar als ihr Bruder. Bertholds Brüder wiederum hatten Karriere im Deutschen Orden gemacht.⁴⁹

Berthold VI. von Henneberg erscheint in den Quellen schon 1309 als Komtur von Lossow⁵⁰, im selben Jahr wird er auch als Vizepräzeptor der polnischen Provinz in Posen erwähnt.⁵¹ Es ist nicht auszuschließen, dass sein Aufenthalt in Posen mit dem Machtniedergang Wladyslaw Ellenlangs in Pommerellen oder mit dessen Kämpfen gegen Heinrich von Glogau in Verbindung zu bringen ist. Das großpolnische Rittertum hatte sich 1309 gegen den polnischen Fürsten und für den Schlesier Heinrich von Glogau ausgesprochen. Die Ordenshäuser der schlesischen Johanniter lagen in den Fürstentümern von Heinrichs Anhängern. Berthold selbst war wohl schon 1297 in Schwanowitz auf Vertreter des Ordens getroffen, als die schlesischen Fürsten nach einer Zeit verbissener Kämpfe Friedensverträge untereinander schlossen.⁵² In den folgenden Jahren des 14. Jahrhunderts avancierte Berthold zum Präzeptor Böhmens, Polens und Österreichs.⁵³ Andere Vertreter der Henneberger machten in dieser Zeit herausragende Beamtenkarrieren an den Höfen des deutschen Königs und Kaisers Heinrich VII. und des böhmischen Königs Johann von Luxemburg.⁵⁴ Nach dem Aussterben der Brandenburger Askanier und der Übernahme der Mark durch die Wittelsbacher kam den mit den Askaniern

⁴⁸ Schwenicke, (wie Anm. 35), Tafl. 312 und Bd. XVI, Tafl. 144; Borchardt, (wie Anm. 6), S. 221; vgl. Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 271 f.

⁴⁹ Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 271.

⁵⁰ *Regesten zur schlesischen Geschichte*, hrsg. v. C. Grünhagen, Bd. XVI, Breslau 1892, Nr. 3038. J. Pflugk-Harttung, *Die Johanniter- und Deutsche Orden im Kämpfe Ludwigs des Bayern mit der Kurie*, Leipzig 1900, S. 52; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 272.

⁵¹ CDMP, Bd. II, Poznaniae 1878, Nr. 929; Delaville le Roulx, (wie Anm. 42), S. 398; Borchardt, (wie Anm. 6), S. 221; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 272.

⁵² *Schlesisches Urkundenbuch*, bearb. v. H. Appelt, W. Irgang, Bd. VI, Wien-Köln-Graz 1998, Nr. 301; Delaville le Roulx, (wie Anm. 42), S. 398; L. Jan, *Die Johanniter in Böhmen: Bild des Lebens*, [in:] *Vergangenheit und Gegenwart der Ritterorden. Die Rezeption der Idee und die Wirklichkeit*, hrsg. v. Z.H. Nowak, R. Czaja, Ordines Militares. Colloquia Torunensia Historica, 11, Toruń 2001, S. 186; R. Heś, *Joannici na Śląsku w średniowieczu*, Kraków 2007, S. 140; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 261.

⁵³ Pflugk-Harttung, *Der Johanniter-*, (wie Anm. 50), S. 60–61, 209; Borchardt, (wie Anm. 6), S. 221; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 274.

⁵⁴ *Regesta diplomatica nec non epistolaria Bobemiae et Moraviae*, ed. J. Emler, Pars III, Pragae 1890, Nr. 18, 49, 55, 104, 107–109, 124, 142, 151, 154, 161, 271; J. Spěvácěk, *Král diplomat. Jan Luksemburský 1296–1346*, Praha 1982, S. 33 f.; Borchardt, (wie Anm. 6), S. 221, Anm. 67; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 273.

verschwägerten Hennebergern eine entscheidende Rolle in der Verwaltung zu.⁵⁵ Über Berthold VI. soll König Ludwig von Wittelsbach 1323 geschrieben haben: „frater Bertholdus, noster germanus karissimus“⁵⁶. Im gleichen Jahr hatte Albrecht von Schwarzburg das Amt des Präzeptors von Sachsen, der Mark und Thüringen inne⁵⁷, sein Stellvertreter war der Verwalter der Komturei Braunschweig, Gerhard von Bortfelde. 1328 war Berthold von Henneberg deutscher Prior. Ungeachtet kurzer friedlicher Phasen können alle genannten Herrscher zu den Gegnern Ellenlangs gezählt werden.

Auch an der Spitze der Johanniterkomtureien in Pommerellen standen Beamte, die Ellenlang kaum freundlich gesonnen waren. Die Komturei von Liebschau leitete bis 1313 Johann von Rogow, möglicherweise ein Vertreter des Geschlechts der Grzymała-Gułów (der späteren Rogowski) aus dem großpolnischen Rogow,⁵⁸ wie viele der großpolnischen Fürsten und Ritter auch er ein Anhänger Heinrichs von Glogau, eines Konkurrenten Ellenlangs. Ellenlang erlangte erst 1314 die Herrschaft über Großpolen. Den Vorstand der Komturei Schöneck hatte seit 1305 Johann von Bortfelde inne.⁵⁹ Dessen Verwandter Gebhard hatte zum Ende der ersten Dekade des 14. Jahrhunderts erheblichen Anteil an der Entstehung der Ballei Brandenburg⁶⁰, der wiederum die pommerellischen Häuser direkt unterstanden. Die Kreise, aus denen die Bortfeldes stammten, unterhielten gute Beziehungen zu den Askaniern, da der Johanniterorden auf ihren Territorien erhebliche Ländereien besaß.

Für den Zeitraum der Herrschaft des Deutschen Orden über Pommerellen liegen keine Johanniter-Dokumente vor, die Aufschluss über die Herkunft der einzelnen Komture geben könnten. Derartige Diplome tauchen erst in den 30er Jahren des 14. Jahrhunderts auf, die in ihnen erwähnten Ordensbrüder stammen aus dem mecklenburgischen, märkischen oder braunschweigischen Rittertum.⁶¹ Schon unter Sambor II. hatten sich Ankömmlinge aus den erwähnten Regionen

⁵⁵ Pflugk-Harttung, *Die Anfänge des Johanniter-Ordens in Deutschland besonders in der Mark Brandenburg*, Berlin 1899, S. 87.

⁵⁶ Ebd., S. 87, Anm. 4.

⁵⁷ G.B. Hafkemeyer, *Die deutschen Großpriore*, [in:] *Der Johanniterorden – der Malteserorden – der ritterliche Orden des hl. Johannes vom Spital zu Jerusalem. Seine Geschichte, seine Aufgaben*, 3. Aufl., hrsg. v. A. Wienand, Köln 1988, S. 652; Sarnowsky (wie Anm. 44), S. 123. (Albrecht – um † 1327).

⁵⁸ Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 250 f.

⁵⁹ PrUB I/2, Nr. 843.

⁶⁰ Dem Wirken Gebhards widmete Pflugk-Harttung ein ganzes Kapitel: *Die Anfänge*, (wie Anm. 55), S. 83–101.

⁶¹ Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 250 f.

angesiedelt,⁶² der Übergang vom 13. zum 14. Jahrhundert wird hier keine großen Veränderungen mit sich gebracht haben. Erst später kamen Brüder in die pommerellischen Komtureien, die möglicherweise dem Danziger oder Elbinger Bürgertum entstammten.⁶³

Aus all diesen Gründen werden die Johanniter eher den Anspruch der brandenburgischen Askanier auf Pommerellen akzeptiert haben als den seines Gegners Władysław Ellenlang. Auch die Brüder aus den schlesischen Häusern sympathisierten eher mit Heinrich von Glogau als mit seinem Gegenspieler. Möglicherweise lag das auch daran, dass es den ortsansässigen Johannitern in Pommerellen nicht gelungen war, nach dem erwähnten Privileg Premysl II. eine nochmalige Bestätigung ihrer Besitztümer von Seiten der weltlichen Zentralmacht zu erhalten. Allerdings muss Władysław in einem bestimmten Moment den Wert guter Beziehungen zum Orden erkannt haben. 1317 bestätigte er die Schenkungen seiner Vorgänger auf dem Krakauer Thron zu Gunsten des kleinpolnischen Ordenshauses in Zagost.⁶⁴ Diese Niederlassung war in den 20er Jahren des 14. Jahrhunderts – ähnlich wie die Niederlassungen der Brüder in Kujawien – administrativ mit den pommerellischen Komtureien verbunden. Vorher scheint Ellenlang keinerlei quellenmäßig belegte Kontakte mit den Johannitern unterhalten zu haben. Das gilt nicht nur für das Gebiet Pommerellens, sondern auch für das von ihm beherrschte Kujawien mit den Ordenshäusern in Zbłąg und Niemojewko, sowie für Großpolen mit der Komturei Posen. Die Suche nach den Ursachen, die zum Wandel der Beziehungen zwischen Władysław und dem Orden führten, scheint daher besonders lohnend.

Neben der seit 1314 erfolgten Annäherung an die Luxemburger ist hier auf die diplomatischen Spannungen zwischen polnischen Fürsten und Deutschem Orden hinzuweisen, die sich um 1317 verschärften. 1314 übernahm der Posener Erzdiakon Borzysław das Amt des Erzbischofs von Gnesen, nach seiner Wahl machte er sich im Gefolge von Vertrauten Władysław Ellenlangs nach Frankreich auf, um die Bestätigung seines Amtes vom Papst zu erlangen. Er weilte dort während der Papstwahl Johannes' XXII. Eine seiner ersten Handlungen zu Beginn des Jahres 1317 war die Klage gegen den Deutschen Orden, dieser würde auf dem

⁶² P. Oliński, *Otoczenie księcia lubiszewsko-tczewskiego Sambora II*, [in:] *Krzyżowcy, kronikarze, dyplomaci*, GSzDŚ, Nr. 4, hrsg. v. B. Śliwiński, Gdańsk 1997, S. 115 f.; Starnawska, *Między Jerozolimą*, (wie Anm. 8), S. 133 f.; Smoliński, *Kalatrąwenski w Tymawie*, (wie Anm. 8), S. 206 f.; ders., *Joannicy w polityce*, (wie Anm. 10), S. 225 f.

⁶³ Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 5–6; W. Długokęcki, *Hanza a Gdańsk na przelomie XIII i XIV wieku*, [in:] „Rzeź gdańska” (wie Anm. 7), S. 34, Anm. 60.

⁶⁴ *Kodeks dyplomatyczny Małopolski*, ed. F. Piekosiński, T. II, Kraków 1886, Nr. 567; K. Tymieniecki, *Majętność książęca w Zagościu i pierwotne uposażenie klasztoru joannitów na tle osadnictwa dorzecza dolnej Nidy. Studium z dziejów gospodarczych XII w.*, [in:] ders., *Pisma wybrane*, Warszawa 1956, S. 81; Smoliński, *Joannicy w polityce*, (wie Anm. 10), S. 284.

unter seinem Einfluss stehenden Gebiet Polens die Einnahme des Peterspfennigs behindern.⁶⁵ Nach Ansicht polnischer Historiker könnte auch der Streit des Bischofs von Kujawien, Gerward, mit den Johannitern eine Rolle spielen,⁶⁶ denen u.a. vorgeworfen wurde, Ansprüche auf die bischöflichen Einnahmen zu erheben. Im selben Jahr interessierte sich der Papst für die von den Johannitern erhobenen Responsionen, für die Albrecht von Schwarzburg persönlich verantwortlich war und die ihn möglicherweise 1317 ebenfalls nach Avignon geführt hatte.⁶⁷

Hatten die Johanniter im Streit um Pommerellen Partei für die Markgrafen von Brandenburg ergriffen, so fanden sie sich nach dem Sieg des Deutschen Ordens nun auf Seiten der Verlierer. Bis 1309, als die Markgrafen dem Orden ihre Rechte an Pommerellen abtraten, konnten sich die Johanniter ihrer Beziehungen zu den Siegern nicht wirklich sicher sein. Ihre diplomatischen Bemühungen konzentrierten sich daher zunächst auf die Zusammenarbeit mit den bis dahin mächtigsten geistlichen Landbesitzern auf diesem Gebiet, den Zisterziensern. Die Zisterzienser aus Oliva und Pelplin hatten während der Einnahme Pommerellens durch den Deutschen Orden 1309 eine gewisse Rolle in den Kontakten zu den pommerellischen Städten gespielt, die Władysław Ellenlang unterstanden.⁶⁸ So sollen beispielsweise die Einwohner Dirschau auf Geheiß der Äbte von Oliva und Pelplin ihre Stadt laut Befehl des Deutschen Ordens selbst zerstört und dafür freien Abzug erhalten haben. Dem Pelpliner Abt Gotfryd wird der Versuch zugeschrieben, im Sommer 1309 in Thorn zwischen der polnischen Seite und dem Orden vermittelt zu haben.⁶⁹ Die pommerellischen Zisterzienser konnten daher in den Jahren 1308 und 1309 wohl kaum als Feinde des Deutschen Ordens gelten. Umso erstaunlicher ist die Tatsache, dass am 3. März 1309 der Komtur von Liebchau, Johann von Rogow, gemeinsam mit dem Pelpliner Abt Gotfryd und dem Pfarrer von Subkau als Zeugen bei einem Geschäft zwischen dem Kloster Oliva und einem Vertreter der pommerellischen Ritterschaft auftraten.⁷⁰ Komtur und

⁶⁵ E. Długopolski, *Władysław Łokietek na tle swoich czasów*, Wrocław 1951, S. 202 f.; J. Bieniak, *Geneza procesu polsko-krzyżackiego z lat 1320–1321*, (in:) *Balticum. Studia z dziejów polityki, gospodarki i kultury XII–XVII wieku ofiarowane Marianowi Biskupowi w siedemdziesiątą rocznicę urodzin*, hrsg. v. Z.H. Nowak, Toruń 1992, S. 50–53.

⁶⁶ Bieniak, *Geneza procesu*, (wie Anm. 65), S. 53 f.

⁶⁷ A. Luttrell, *The Hospitallers in Cyprus: 1310–1378* (IX), (wie Anm. 42), S. 159 f.; Borchardt (wie Anm. 6), S. 221–222, Anm. 69.

⁶⁸ Pommerell. UB., Nr. 668; B. Śliwiński, *Studia z dziejów zakonu krzyżackiego, Pomorza Wschodniego i Polski w latach 1310–1320*, Th. I, (in:) *Komturzy, rajcy, żupani*, (wie Anm. 33), S. 470.

⁶⁹ K. Zielińska-Melkowska, *Nieznany dokument Przemysła Ziemiomysłowica z 1309 r.*, *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Historia* (1992), 26, S. 89–90; Śliwiński, *Studia z dziejów*, (wie Anm. 68), S. 470.

⁷⁰ Pommerell. UB., Nr. 670.

Abt erscheinen auch im August 1309 gemeinsam in einem Olivaer Dokument.⁷¹ Die Olivaer Privilegien wurden im gleichen Jahr durch Siegfried, den Komtur der Deutschordensniederlassung Mewe, bestätigt. Die Zusammenarbeit zwischen den Johannitern und den Zisterziensern aus Pelplin muss angesichts dieser Befunde erstaunen, zumal beide Seiten seit der Mitte des 13. Jahrhunderts in einen Grenzstreit verwickelt waren, der selbst durch mehrere Gerichtsurteile nicht beigelegt werden konnte⁷² und der im 14. Jahrhundert erneut aufflammte.⁷³

In den Jahren 1317 bis 1319 stieg das Interesse der päpstlichen Kanzlei an den Johanniter-Niederlassungen in den Piastenfürstentümern und in Pommerellen beträchtlich. Die Gründe dafür sind zweifellos auch in der Politik des Ordens selbst zu suchen, der befähigte Diplomaten nach Avignon schickte. 1317 befreite Johannes XXII. die schlesischen Johanniter von einigen ihrer Verpflichtungen gegenüber Königen und Fürsten.⁷⁴ 1318 widmete sich die päpstliche Kurie der Angelegenheit des schlesischen Fürsten Mieszko, der sich illegal den Titel eines ungarischen Johanniterpriors angeeignet hatte⁷⁵ sowie dem Problem des illegalen Verkaufs von Johanniter-Gütern, u.a. an die Erzbistümer Magdeburg und Kammin.⁷⁶ 1319 wurden die Johanniter von einigen Zahlungen an kirchliche Institutionen in Pommern, Großpolen und Schlesien entlastet.⁷⁷ Im Februar des gleichen Jahres wies der Papst den Abt von Pelplin an, den Johannitern von Liebschau alle Güter zurückzuerstatten, die sie vorher eingebüßt hatten.⁷⁸ Das entsprechende Dokument enthält leider keine Angaben darüber, wer für die Verluste verantwortlich gewesen war, die Bulle ist aber wohl als Antwort auf die Vorwürfe von Seiten des Beraters und Mitarbeiters Wladyslaw Ellenlangs, des kujawischen Bischof Gerward, zu verstehen, die dieser gegen die Brüder gegen Ende 1318 in Avignon erhoben hatte. Hauptziel seiner Mission war es, die Krönung

⁷¹ Ebd., Nr. 677.

⁷² Ebd., Nr. 425; PrUB I/2, Nr. 518; Kujot, *Opactwo pelplińskie*, Pelplin 1875, S. 389; Schuch (wie Anm. 25), S. 86 f.; Kasiske (wie Anm. 17), S. 27; Waschinski, *Geschichte der Johanniterkomturei*, (wie Anm. 2), S. 9; ders., *Die ersten Johanniter*, (wie Anm. 17), S. 151–152; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 2; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 14; Bruski, *Ziemia*, (wie Anm. 15), S. 37; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 248 f.

⁷³ PrUB II, Nr. 818, Nr. 870; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 7,

⁷⁴ *Regesten zur schlesischen Geschichte*, Bd. XVIII, Breslau 1898, Nr. 3741; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 274.

⁷⁵ R. Stelmach, *Dokumenty śląskich komend joannitów w zasobie Centralnego Archiwum Państwowego w Pradze*, Archeion (2000), 102, S. 131; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 274.

⁷⁶ Pomm. UB., V/2, hrsg. v. O. Heinemann, Stettin 1905, Nr. 3200.

⁷⁷ *Regesten zur schlesischen Geschichte*, Bd. XVIII, Nr. 3977, 4069; Stelmach, (wie Anm. 75), S. 131; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 274.

⁷⁸ PrUB II, Nr. 229; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 284.

Ellenlang vorzubereiten, zweifellos wurde aber auch der Prozess diskutiert, den die polnische Seite wegen der Besetzung Pommerellens gegen den Deutschen Orden anstrengen wollte. Bei dieser Gelegenheit beschwerte sich der Bischof über die Johanniter und ihre Bestrebungen, ihm Güter, Einkünfte und Rechte streitig zu machen.⁷⁹ Damit erfuhr der Rechtsstreit zwischen den pommerellischen Johannitern und dem Bistum Leslau aus den 80er Jahren des 13. Jahrhunderts eine Art Neuauflage.⁸⁰ Als Schlichter wurden der Erzbischof von Gnesen sowie der Bischof und Dekan von Posen bestellt, die Verhandlung wurde für den 26. März 1320 im kujawischen Brest anberaumt, am gleichen Ort und fast genau zur gleichen Zeit wie der Prozess zwischen Deutschem Orden und Polen um die rechtswidrige Einnahme Pommerellens. In beiden Verhandlungen wurden die gleichen Zeugen berufen. Die Verbindungen zwischen den beiden Prozessen lassen die Vermutung zu, die pommerellischen Johanniter hätten die Unruhen in Pommerellen in den Jahren 1308/09 für ihr Vorgehen gegen den Bischof von Leslau ausgenutzt. Gerade der Zeitraum, in dem die Herrschaft des Deutschen Ordens in Pommerellen noch nicht endgültig gefestigt war, wird den Johannitern Gelegenheit gegeben haben, Anrechte auf bischöfliche Güter und Einkünfte geltend zu machen. Nach neuesten Forschungen soll die Danziger Komturei am 3. Februar 1309 begründet worden sein.⁸¹ Das Dirschauer Land wurde bis zur Einrichtung einer größeren Verwaltungseinheit in den Ordensstrukturen von der Komturei Mewe verwaltet. Das Schwetzer Land unterstand seit seiner Eroberung im Jahre 1309 eine Zeit lang

⁷⁹ *Monumenta Poloniae Vaticana*, ed. J. Ptaśnik, T. III, Kraków 1913, Nr. 149; *Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia maximam partem nondum edita ex tabularis Vaticanis deprompta collecta ac serie chronologica disposita*, ed. A. Theiner, t. I: *Ab Honorio PP. III. usque ad Gregorium PP. XII. 1217–1409*, Romae 1860, Nr. 232; PrUB II, Nr. 287; Tymieniecki, *Majętność książęca w Zagościu*, (wie Anm. 64), S. 81–82; ders., *Studia nad XIV wiekiem. Proces polsko-krzyżacki z lat 1320–1321*, *Przegląd Historyczny* 21, (1917–1918), S. 50 f.; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 3; P. Kriedte, *Die Herrschaft der Bischöfe von Włocławek in Pommerellen von der Anfängen bis zum Jahre 1409*, Göttingen 1974, S. 165, 167; J. Maciejewski, *Działalność kościelna Gerwarda z Ostrowa biskupa włocławskiego w latach 1300–1323*, Bydgoszcz 1996, S. 124–125; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 13; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. S. 284 f.

⁸⁰ Pommerell. UB., Nr. 470, 471; PrUB II, Nr. 543, 564, 565; Schuch, (wie Anm. 25), S. 86 f.; Kasiske, (wie Anm. 17), S. 27; Waschinski, *Geschichte der Johanniterkomturei*, (wie Anm. 2), S. 9; ders., *Die ersten Johanniter*, (wie Anm. 17), S. 151–152; Hubatsch, *Der Johanniterorden*, (wie Anm. 15), S. 2; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 14; Bruski, *Ziemie*, (wie Anm. 15), S. 37.

⁸¹ S. Józwiak, *Centralne i terytorialne organy władzy zakonu krzyżackiego w Prusach w latach 1228–1410*, Toruń 2001, S. 119; B. Jähnig, *Wykaz urzędów. Dostojnicy zakonu krzyżackiego w Prusach*, [in:] *Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Podziały administracyjne i kościelne od XIII do XVI wieku*, hg. Z.H. Nowak, Toruń 2000, S. 109; Śliwiński, *Studia nad polityką*, (wie Anm. 68) S. 441.

der Komturei Kulm.⁸² Da die polnische Seite den Prozess gegen den Deutschen Orden mit dem gerichtlichen Vorgehen gegen die Johanniter verband, ist nicht auszuschließen, dass die Klage des Bischofs Gerward gegen die Brüder eben die Ereignisse des Jahres 1309 betraf.

Der Orden wurde während des Prozesses vom Liebschauer Komtur Konrad von Dorstad vertreten. Er trat im Namen eines Ordensbeamten auf, der sich „magister superiorum“ nannte, dabei dürfte es sich entweder um den Meister, sehr wahrscheinlich aber um Gebhard von Bortfelde, gehandelt haben. Dieser führte um 1320 in seinem Titel außer den Landesbezeichnungen Sachsen, Thüringen und Mark auch Slavia.⁸³ Noch in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts war diese Bezeichnung auf Mecklenburg und einen Teil Pommerns beschränkt, zu Zeiten des Danziger Swantopelk umfasste sie bereits Gebiete Mittelpommerns, die teilweise zum Fürstentum Danzig gehörten. Mit Gebhard von Bortfelde hatte Konrad von Dorstad, Komtur von Liebschau, bereits 1318 zusammengearbeitet⁸⁴, unter anderem hatte er sein weiteres Vorgehen im laufenden Rechtsstreit von dessen Entscheidung abhängig gemacht. Der Komtur erschien jedoch nicht bei den weiteren Verhandlungen, was zur 1321 Exkommunizierung der gesamten Komturei führte. Dem Bischof wurden Liebschau, Niemojewo, Zbląg und Zagost zuerkannt. Bei der Vollstreckung des Urteils wurde König Wladyslaw Ellenlang um Unterstützung gebeten.⁸⁵ In dem entsprechenden Dokument finden der Überfall der Johanniter auf bischöfliche Güter und die Gefangennahme des bischöflichen Bevollmächtigten, des Kruschwitzer Scholasters Paul, Erwähnung, eines bekannten Zeugen im Prozess zwischen dem König und dem Deutschen Orden. Die Rede ist auch von der Gefangennahme des Pfarrers Heinrich von Milobandze und Raubüberfällen auf einen dem Bischof unterstellten Herren Rymko sowie den Klerikus Stanislaw. Der polnische Chronist Johannes Longinus datiert die Gefangennahme Pauls von Kruschwitz auf die Zeit nach 1318, er schreibt sie allerdings nicht den Johannitern, sondern dem Komtur des Deutschen Ordens zu, aus dessen Gewalt Paul später freigekauft wurde.⁸⁶ Das Urteil bildete jedoch keineswegs den Abschluss der Angelegenheit, da es dem Bischof nicht gelang, es auszuführen.⁸⁷ Ein Hinweis

⁸² Śliwiński, *Studia nad polityką*, (wie Anm. 68), S. 458–460.

⁸³ Pflugk-Hartung, *Die Anfänge*, (wie Anm. 55), Nr. 2, S. 111.

⁸⁴ Ebd., Nr. 1, S. 110.

⁸⁵ CDMP, II/1, nr 235, 237.

⁸⁶ *Ioannis Dlugossi Annales seu Cronicae incliti Regni Poloniae*, ed. D. Turowska, M. Kowalczyk, K. Pieradzka, A. Rudziński, lib. X, Warszawa 1978, S. 146; Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 14; M. Smoliński, *Zur Geschichte der Johanniter und ihrer politischen Rolle in Polen bis zum Jahre 1370* (in Druck).

⁸⁷ PrUB II, Nr. 473.

auf die sich verstärkende Zusammenarbeit zwischen Johannitern und Deutschem Orden ist darin zu sehen, dass sich das Bistum Kujawien an die Amtsträger des Deutschen Ordens mit der Bitte um Hilfe in dieser Angelegenheit wandte: 1330 wurde den Anordnungen eine richterliche Klausel angefügt, die die Vollstreckung des Urteils der Aufsicht des Hochmeisters Werner von Orseln empfahl.⁸⁸

Die 30er Jahre des 14. Jahrhunderts unter Luther von Braunschweig, dessen leiblicher Bruder bei den Johannitern war, sind durch die weitgehend guten Beziehungen zwischen beiden Orden geprägt.⁸⁹ An der Spitze der Komturei Schöneck stand damals Johann von Bortfelde.

Aus dieser Analyse ergeben sich einige Konsequenzen für die Forschung. Als die vom Sieg des Deutschen Ordens gekrönten Machtkämpfe um Pommerellen begannen, tendierten die Johanniter dazu, die Gegner von Władysław Ellenlang zu unterstützen. Die wichtigsten Gründe dafür sind in ihren Verbindungen zu den Luxemburgern, den Markgrafen von Brandenburg und den schlesischen Fürsten zu suchen. Eine besondere Rolle spielten die Kontakte zu den Askaniern, die aktiv in die Kämpfe um Pommerellen eingriffen. Die entstehenden Unruhen verstand der Deutsche Orden geschickt auszunutzen, und auch die Johanniter werden sehr wahrscheinlich versucht haben, ihre Vorteile wahrzunehmen, indem sie sich Güter und Einkünfte anzueignen suchten, die dem Bistum Kujawien zustanden. Die Niederlage der Brandenburger in Pommerellen und der Verkauf ihrer Rechte an den Deutschen Orden zwang die Brüder, sich ihrerseits mit den neuen Herren Pommerellens zu arrangieren. Grundlage des Bündnisses zwischen den beiden Ritterorden wurde ihr Verhältnis zu Władysław Ellenlang und seinen Verbündeten, darunter zum Bischof von Kujawien. Die Schwarzburger Günther und Sieghard dürften eine besondere Rolle bei der Annäherung zwischen beiden Orden gespielt haben. Die Klagen der polnischen Diplomaten über die Aktivitäten des Deutschen Ordens und der Johanniter verliefen zeitgleich mit den Missionen, die den Johanniter-Präzeptor Albrecht von Schwarzburg nach Avignon führten. Die Zusammenarbeit zwischen den Orden wuchs sich in der Folge zu einer politisch-militärischen Allianz aus, was etwa in der Tatsache Ausdruck fand, dass der Deutsche Orden die Gewalt über die Gefangenen hatte, die die Johanniter unter den Leuten des Bischofs von Kujawien gemacht hatten.

Übersetzt von Camilla Badstübner-Kizik

⁸⁸ *Codex diplomaticus Masoviae novus*, ed. I. Sulikowska-Kuraś, S. Kuraś, Pars III, Warszawa 2000, Nr. 12; PrUB III, Nr. 138: (1337–1349); Lange, *Joannici na Pomorzu* (wie Anm. 1), S. 14; E. Mikołajczak, *Średniowieczna własność ziemska okolic Inowrocławia*, Ziemia Kujawska, 8, (1986), S. 108; Smoliński, *Joannici w polityce*, (wie Anm. 10), S. 295–296; ders., *Zur Geschichte der Johanniter* (wie Anm. 86).

⁸⁹ PrUB II, Nr. 819, 820.