

María Violeta Pérez Custodio\*

# El *Autorum elenchus* de Francisco de Castro: Lecturas retóricas de un jesuita del s. XVII\*\*

DOI: <http://dx.doi.org/10.12775/LC.2019.046>

**Abstracto:** El jesuita español Francisco de Castro publicó una retórica titulada *De arte rhetorica dialogi quatuor* (Córdoba, 1611 y Sevilla, 1625), al final de la cual añadió un listado de obras especializadas en retórica (*Autorum elenchus*), que constituye un valioso testimonio para avanzar en el conocimiento de las fuentes bibliográficas jesuitas. Esta adición, poco habitual en libros similares publicados en esa época en España, iba precedida de un breve epígrafe donde Castro declaraba que el elenco contenía los libros que él había visto y leído de principio a fin y de muchos de los cuales había aprendido sobremanera y extraído información para su tratado. El presente artículo ofrece la edición moderna y el estudio del citado catálogo y desarrolla la idea de que esa declaración inicial no debería tomarse al pie de la letra, ya que el elenco parece contener referencias a autores y obras que probablemente el jesuita solo conoció de forma indirecta. La inclusión de tales referencias secundarias, que se encontraban citadas en otros catálogos en tanto que lecturas de importancia para un retórico bien formado, habría buscado reforzar el prestigio de Castro y la autoridad de su retórica.

**Palabras clave:** Francisco de Castro, retórica jesuita, elocuencia, elenco de autores, bibliografía

---

\* Catedrática de Filología Latina de la Universidad de Cádiz (España). Su campo principal de investigación son las retóricas latinas de los siglos XVI y XVII, con especial atención a las colecciones de *progymnasmata* y a los manuales de retórica jesuitas.

E-mail: [violeta.perez@uca.es](mailto:violeta.perez@uca.es) | ORCID: 0000-0002-8307-232X.

\*\* Proyecto de investigación: PGC2018-094604-B-C31.

# The *Autorum elenchus* by Francisco de Castro: The Readings in Rhetoric of a Jesuit in the 17th Century

**Abstract:** In Córdoba, 1611 and Seville, 1625 the Spanish Jesuit Francisco de Castro published a rhetoric handbook entitled *De arte rhetorica dialogi quatuor*, at the end of which he included a list of specialized works in rhetoric (*Autorum elenchus*), which is a valuable document to further our knowledge of Jesuit bibliographical sources. This feature, uncommon in similar books published at that time in Spain, was preceded by a brief statement where Castro declared that the *elenchus* contains the books that he had seen and read from cover to cover and from many of which he had learnt a great deal and taken information for composing his treatise. This paper offers the modern edition and study of the above mentioned catalogue and puts forward the idea that the initial statement should not be taken literally, since the *elenchus* seems to contain references to authors and works which were probably only indirectly known of by the Jesuit. The aim of including these secondary references, which were mentioned in other catalogues as important readings for an accomplished rhetorician, would have been to strengthen Castro's prestige, as well as the authority of his rhetoric.

**Keywords:** Francisco de Castro, Jesuit Rhetoric, eloquentia, *autorum elenchus*, bibliography

## 1. Los *De arte rhetorica dialogi quatuor* y su *Autorum elenchus*

**E**l presente trabajo tiene como objeto de estudio el listado de autores retóricos (*Autorum elenchus*) que apareció incluido al final de los *De arte rhetorica dialogi quatuor* del jesuita Francisco de Castro, cuyo nombre completo era Francisco Bermúdez de Castro. Aunque la bio-bibliografía de este granadino está aún llena de lagunas<sup>1</sup>, tenemos datos que vinculan las dos ediciones de la citada obra, salidas respectivamente en Córdoba, en la imprenta de Francisco de Cea, en 1611 y en Sevilla, en la imprenta de Francisco de Lyra, en 1625, con la labor docente que desempeñó en los colegios de la Compañía de Jesús en dichas ciudades. En el caso de la edición príncipe, la carencia de datos en la portada o los preliminares, donde solo se informa de que el autor era jesuita, puede suplirse con otras fuentes. Así, el Inca Garcilaso, dedicatario de la obra, afirma en la *Primera parte de los Comentarios reales* que en 1604 Castro era prefecto del colegio de Córdoba, llamado de Santa Catalina, donde enseñaba retórica (De la Vega 1609: 181). Otros testimonios (Durand 1948: 239–264; Miró 1971; Martínez 1988: 101–115; Maticorena 1992) documentan en los años siguientes la

---

<sup>1</sup> La biografía más moderna es la incluida en el *Diccionario Biográfico Español*, que ha sido realizada por M. Carrera Garrido y recoge las fuentes precedentes, que arrancan de las noticias aportadas por Ribadeneira et al. (1676: 219) y Antonio (1783: 1, 414).

presencia del jesuita en la ciudad, en cuyo colegio firmó en 1613 la aprobación de la *Historia general del Perú* del citado historiador (De la Vega 1610: 1r.).

En el caso de la segunda edición, salida catorce años más tarde, los datos que constan en la portada, “in Hispalensi D. Hermenegildi Collegio primarii eloquentiae professoris”, atestiguan de forma directa que el jesuita ocupó la cátedra principal de retórica en el colegio de Sevilla. Fruto de su labor docente en ese colegio fue también la publicación en 1627 en el mismo lugar e imprenta del opúsculo titulado *De syllabarum quantitate et de uersificandi ratione*. También son seguramente testigos del paso de Castro por este colegio los poemas romances de su autoría conservados en el *Cancionero sevillano de Fuenmayor* y en el *Cancionero sevillano B 2495* de la Hispanic Society of America (Labrador et al. 2004; Labrador et al. 2006; López 2014: 151–188). Sevilla fue el lugar donde, a decir de los biógrafos citados, Castro falleció el 11 de agosto de 1632.

Las dos ediciones de los *De arte rhetorica dialogi quatuor* están, pues, claramente vinculadas a la docencia del jesuita en dos importantes colegios de la Bética, donde ejerció un número considerable de años. En ambas ocasiones Castro dio a la imprenta un manual de retórica (revisado y con algunas modificaciones en la segunda edición) que formaba parte de la saga de textos escolares sobre la materia inaugurados por los *De arte rhetorica libri tres ex Aristotele, Cicerone et Quintiliano deprompti* de Cipriano Suárez (Colonia 1557), entronizado por la *Ratio studiorum* como texto de cabecera en las aulas (Mack 2011: 177–182; Green [ & ] Murphy 2006: 417–419). De él se hicieron impresiones en 1569 y 1573 en el taller hispalense de Alonso Escrivano con la licencia otorgada al librero Andrea Pescioni, documento donde se menciona la necesidad de dar solución a la carencia de ejemplares disponibles en los colegios jesuitas. Entre estas impresiones sevillanas del manual de Suárez y la edición príncipe de la retórica de Castro mediaron otros dos libros de texto sobre la materia. También en Sevilla, pero en la imprenta de Juan León, vio la luz en 1595 la retórica del toledano Juan de Santiago, ingresado en la Compañía en 1565 y docente de retórica en el colegio hispalense durante doce años (Ribadeneira et al. 1676: 501; Antonio 1783: 1, 776; Sommervogel 1896: 7, 594–595). Su obra, titulada *De arte rhetorica libri quatuor*, iba acompañada de un apéndice *De conscribendis epistolis* y recomendada en los preliminares por sendos poemas encomiásticos de los padres Melchor de la Cerda y Martín de Roa, catedráticos de retórica en los colegios de Sevilla y Córdoba respectivamente. El manual de Juan de Santiago, aunque espejo de la doctrina ciceroniana y deudor del texto de Suárez, revelaba una cierta voluntad de innovación, como sugieren la copiosidad de la materia, su estructuración en cuatro libros y la inclusión de algunos párrafos vinculados a fuentes contemporáneas, como Omer Talon y Juan Lorenzo Palmireno (Castro de Castro 2004).

Muy poco después y fuera de la provincia bética salieron los *De arte oratoria ac de eiusdem exercendae ratione Tullianaque imitatione uaria ad res singulas adhibita exemplorum copia libri quinque* de Bartolomé Bravo, impresos en 1596 en Medina del Campo, donde los jesuitas tenían una escuela fundada en 1553. Pese a la indudable deuda respecto a sus precedentes, el manual de Bravo aportaba como valiosa novedad el enfoque práctico del aprendizaje a través de la distribución de la materia en cinco libros que, salvo el primero, destinado a la habitual exposición de la preceptiva, ponían el acento en la *exercitatio* (con la inclusión de unos *progymnasmata*) y la *imitatio* a base de textos entresacados de las grandes plumas de la antigüedad o de redacción del propio jesuita.

El foco editorial, en fin, retornó al sur ya volcada la primera década del nuevo siglo con la *editio princeps* de la retórica de Castro (1611), que supuso una vuelta al modelo más simple de compendio retórico, centrado en la exposición de la preceptiva tradicional, que se ilustraba principalmente con citas de Cicerón y Virgilio. Al igual que el manual de Juan de Santiago, el de Castro se dividía en cuatro libros, aunque en este caso resueltos en forma dialogada entre un maestro que pregunta y un discípulo que responde, remedando así la situación real en el aula. Este manual, sin embargo, añadía como novedad una bibliografía final de fuentes retóricas (“Autorum elenchus”), detalle inusual en las retóricas impresas en España<sup>2</sup> a excepción de las de Juan Lorenzo Palmireno, cuyos *Rhetoricae prolegomena* (1567) incluían al inicio un “Catalogus. Rhetores praecipui” de cinco páginas con los nombres de los autores y obras e incluso en algunos casos con indicación del impresor, el lugar, el año, el número de la edición y el formato<sup>3</sup>. Ese mismo listado se repitió con algunas pequeñas modificaciones en sus *Campi eloquentiae* (1574) bajo el título “Rhetorum ueterum et recentiorum libri”<sup>4</sup>. Además, en la *Tertia et ultima pars rhetoricae* (1566) del mismo humanista apareció un “catalogus auctorum” especializado en la memoria y cuya inclusión el autor justificaba por la avidez de conocimiento de los lectores<sup>5</sup>. Los catálogos citados se repitieron en las posteriores versiones integradas de estos libros retóricos (Palmireno 1573, 1577–1578 y 1578).

## 2. Naturaleza del *Autorum elenchus* de Francisco de Castro

El listado bibliográfico de Castro, situado en la edición de 1611 tras el índice de términos retóricos y en la de 1625 antes de él en los ejemplares consultados<sup>6</sup>, venía precedido en ambos casos por un epígrafe donde el jesuita aclaraba la naturaleza del mismo: “Autorum elenchus, quos uidi, legi, perlegi, et ex quorum multis multa didici, aut aliquid mutuatus sum ad hos dialogos conscribendos” (“Catálogo de los autores que he visto, leído y revisado por entero, y de muchos de los cuales he aprendido mucho o he tomado algo para escribir estos diálogos”) (Castro 1611: T3; 1625: Q5). De esta manera el lector quedaba informado

<sup>2</sup> Por ejemplo, no incluyen listados bibliográficos las retóricas de Nebrija, García Matamoros, el Brocense, Furió Ceriol, Arias Montano, Torres, Martín de Segura y Sempere. En ocasiones aparecen índices de las autoridades citadas en la obra, como sucede en los *Institutionum rhetorarum libri quinque* de Pedro Juan Núñez (1585) bajo el epígrafe “Auctores qui hoc opere citantur”.

<sup>3</sup> Así, por ejemplo, “Andrae Balthazar, Quaestiones rhetoricae, in 4, Parisiis, excudit Simon Caluarinus, 1554” y “Amandi Chabassii, Aphorismi Rhetoricae, in 4, Parisiis, 1556, Editio quarta” (Palmireno 1567: 2r-4r).

<sup>4</sup> La introducción del listado se presenta como petición de un estudiante que solicita al profesor una bibliografía para solventar dudas: “D: Obsecro, magister, ut conficias nobis indicem rhetorum, nam, si quid difficile in praeceptis occurrat, non aperuisti nobis quem possimus consulere. P: Excipite” (Palmireno 1574: 98–103).

<sup>5</sup> “Ego, ne lectores audi mihi succenseant, catalogus auctorum qui de memoria per imagines uerba fecerint, apponam” (Palmireno 1566: 30).

<sup>6</sup> Para la edición cordobesa de 1611 he consultado el ejemplar de la BNE con la signatura 2/55498. Para la edición sevillana de 1625, el ejemplar digitalizado en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla con la signatura A 148/014.

de que el *elenchus*<sup>7</sup> era el conjunto de autores cuyas obras habían pasado por las manos del jesuita, siendo muchas de ellas cruciales para su formación y fuentes de pasajes de su obra. Reforzaba esta idea la secuencia *uidi, legi, perlegi*, casi un cliché<sup>8</sup> con el que se sugería que los libros incluidos en el elenco se habían visto y leído de cabo a rabo.

### 3. Edición del *Autorum elenchus*

A continuación se ofrece una edición del listado acomodada a los criterios filológicos actuales. Contiene las entradas que figuran en la edición del 1625, tomada como definitiva al haber salido en vida del autor<sup>9</sup>.

AUTORVM ELENCHVS, QVOS VIDI, LEGI, PERLEGI, ET EX QVORVM MVLTIS MVLTA DIDICI, AVT ALIQVOD MVTVATVS SVM AD HOS DIALOGOS CONSCRIBENDOS

#### 1. ADRIANVS BARLANDVS, *De amplificacione oratoria*.

[1611: Adrianus Barlandus, de Amplificacione Oratoria. // 1625: Adrianus Barlandus, de Amplificacione Oratoria.] Se alude al *Opusculum de amplificacione oratoria seu locorum usu ... , adiecta est tractatio generum Demonstrativi et Suasorii, aliaque nonnulla de locis communibus* (Leuven: Zassenus, 1536) de Adriaan van Baarland (1486–1538), catedrático de retórica en la Universidad de Lovaina.

---

<sup>7</sup> En el campo bibliográfico la palabra *elenchus* se encuentra ampliamente documentada en la época con la significación de “listado”, “catálogo” o “diccionario”. Sirvan de ejemplo el *elenchus* incluido en los *Opera aliquot* de Celio Calcagnini (Basilea, 1543) con las obras del autor contenido en la miscelánea, y el “Elenchus aliquot poetarum, qui uel de rebus sacris, uel certe haud obscenis scripserunt” inserto en la *Tractatio de poesi et pictura ethnica, humana et fabulosa collata cum vera, honesta et sacra* (Lyon: Philehotte, 1594) del jesuita Antonio Possevino. Por toda Europa desde el s. XVI se publicaron *elenchi* que buscaban ofrecer al lector listas alfabéticas con los autores de referencia en cada materia, llegando a alcanzar una enorme extensión, como el *Elenchus scriptorum omnium ueterum scilicet ac recentiorum, extantium et non extantium, ...* de Conrad Gesner, ampliado por Conrad Lycostenes (Basilea: Oporinus, 1551).

<sup>8</sup> Los propios preliminares de la obra documentan el uso de estas formas verbales para acreditar que un documento se ha visto y leído. Así, Francisco Sánchez Villanueva usa la secuencia “vidi, legi, elegi” en la censura de la obra firmada en 1610 y Santiago Martínez, en el parecer que firma en 1609, utiliza el verbo “perlegi” para significar que ha leído la obra de principio a fin. La secuencia aparece documentada con distintas variantes en la epistolografía: así, por ejemplo, Joseph Badius escribe acerca de un documento: “legi, perlegi, et relegi, et non semel” (Renouard 1908: 77) y Gregorio Mayans escribe “Litteras, quas ad Maffeiū dedisti, accepi, legi, perlegi” (Mestre 2000: 77).

<sup>9</sup> En la edición del texto del listado se han corregido las erratas, se han regularizado las grafías i/u y se ha modernizado la puntuación. Se han mantenido las formas abreviadas o acortadas en nombres y títulos tal como aparecen en la edición de 1625. En caso de alteraciones que impiden la identificación de la obra en la versión de 1625 (por ejemplo, *Plutosophia*, 1611, pero *Philosophia*, 1625), se edita la denominación correcta. Se ofrece, además, entre corchetes la forma exacta de las entradas en las dos ediciones de la obra y entre paréntesis la localización de los autores y títulos del *elenchus* en el catálogo de Green [&] Murphy 2006 y en la monografía de Mack 2011.

2. ALEXANDER PICOLOMINVS, *Arist. Paraphrastes*.

[1625: Alexander Picolominus Arist. Paraphastes.] La entrada, con errata en 1625, alude a la traducción al italiano de la *Retórica* de Aristóteles del erudito sienés M. Alessandro Piccolomini (1508–1579), publicada en varias fases: *Copiosissima paraphrase, di M. Alessandro Piccolomini, nel primo libro della retorica d'Aristotele* (Venecia: Varisco, 1565), *Piena et larga paraphrase di M. Alessandro Piccolomini, nel secondo libro della retorica d'Aristotele à Theodette* (Venecia: Camocio, 1569) y *I tre libri della rettorica d' Aristotele a Theodette, tradotti in lingua volgare* (Venecia: Francesci, 1571) (Green [&] Murphy 2006: 37; Mack 2011: 170).

3. ALPHONSVS GARSIA MATAMOROS, *De tribus dicendi generibus ac De methodo concionandi*.

[1611: Alfonsus Garsia Matamoros, de tribus dicendi generibus, ac de Methodo concionandi. // 1625: Alfonsus Garsia Matamoros, de tribus dicendi generibus, ac de Methodo concionandi.] Se alude al *De tribus dicendi generibus, siue de recta informandi styli ratione commentarius, cui accessit de methodo concionandi liber unus eiusdem authoris* (Alcalá: Angulo, 1570) de Alfonso García Matamoros (?–1572), catedrático de retórica en Alcalá (Green [&] Murphy 2006: 213).

4. ANDREAS SEMPERIVS, *De methodo oratoria*.

[1611: Andreas Semporius, de Methodo oratoria. // 1625: Andreas Semporius, de Methodo oratoria.] Se alude a la *Methodus oratoria, item et De sacra ratione concionandi libellus* (Valencia: Mey, 1568) del médico y humanista valenciano Andreu Sempere o Sampere (Green [&] Murphy 2006: 400).

5. ANTONIVS MANCINELLVS, *In Ciceronis Rhetoricam et libros De inuentione*.

[1611: Antonius Mancinellus, in Ciceronis Rhetoricam, & libros de Inuentione. // 1625: Antonius Mancinellus in Ciceronis Rhetoricam, & libros de Inventione.] Se alude al comentario a la *Rhetorica ad Herennium* de Antonio Mancinelli (1542–1505), que se imprimió con el de Francesco Maturanzio (1443–1518), recogido de forma muy parecida en la entrada nº 36. Ni Mancinelli ni Maturanzio, sin embargo, fueron exégetas del *De inuentione*, cuyo comentario se debe a Mario Victorino, citado en la entrada nº 77. Es posible que esta incoherencia se expliquen si las referencias bibliográficas de Mancinelli y Maturanzio se entienden como descripción del volumen intitolado *Marci Tullii Ciceronis Rhetoricorum libri cum tribus commentis* (Venecia: Pinzi, 1496), que contenía los citados comentarios a la *Rhetorica ad Herennium* y el comentario de Victorino al *De inuentione*. Este compendio conoció posteriores reimpressiones y cambios en el título (Green [&] Murphy 2006: 114; Mack 2011: 39).

6. ANTONIVS PALMIRENVS, *In Ciceronem, De claris oratoribus*.

[1625: Antonius Palmirenus in Ciceronem, de claris oratoribus.] Se alude al comentario de Aulo Antonio Palmireno al *Brutus* ciceroniano, que con el título de *A. Antonii Palmyraeni*

*Scholion in Brutum siue de claris oratoribus* se publicó incluido en la miscelánea *In omnes De arte rhetorica M. Tul. Ciceronis libros* (Bale, 1541, col. 597–638]. La entrada nº 94 también hace referencia a un comentario de la misma obra de Cicerón mediante un título sintácticamente diferente, *In Ciceronis de claris oratoribus* (Green [&] Murphy 2006: 329).

#### 7. ANTONIVS POSSEVINVS, SOCIETATE IESV, *De rhetorica Marcii Tullii et aliorum*.

[1611: Antonius Possevinus Societatis IESV, de Rhetorica Marci Tullii, & aliorum. // 1625: Antonius Possevinus Societatis IESV, de Rhetorica Marci Tullii, & aliorum.] La entrada parece aludir al capítulo 18 de la *Bibliotheca selecta de ratione studiorum* (Roma: Typographia Apostolica Vaticana, 1593) del jesuita italiano Antonio Possevino (1553–1611). Dicho capítulo, que también se publicó como opúsculo exento, se titula *Cicero collatus cum ethnicis et sacris auctoribus, cuius occasione agitur de ratione conscribendi epistolas et de arte dicendi etiam ecclesiastica* e incluye una bibliografía comentada de obras retóricas antiguas y modernas bajo el epígrafe: *Rhetorica M. Tullii, ubi obiter de ethnicis qui antiquitus et de christianis qui rectissime hoc saeculo de rhetorica scripserunt*. La obra conoció ediciones posteriores (Colonia, Lyon y Padua 1593; Venecia 1603 y Colonia 1607) (Green [&] Murphy 2006: 347).

#### 8. APHTHONIVS RHETOR, *Praexercitamenta rhetoricae*.

[1611: Aphthonius Rhetor, Praexercitamenta Rhetoricę. // 1625: Aphthonius Rhetor, præexercitamenta Rhetoricę.] Se alude a los *progymnasmata* o *praexercitamenta* de Aftonio, de los que se publicaron diversas traducciones latinas a lo largo del XVI, siendo la más afamada la resultante de la combinación de las versiones de Rodolfo Agrícola y Juan María Cataneo, ilustrada con los escolios y ejemplos de R. Lorich, que conoció numerosísimas impresiones desde la príncipe de Marburgo, 1542. Los jesuitas incorporaron los ejercicios de Aftonio como método práctico para el aprendizaje básico de la composición y los incluyeron en la planificación de sus estudios, la *Ratio Studiorum*. Para dotar de manuales con los ejercicios de Aftonio a los alumnos, se optó en ocasiones por la redacción de nuevos textos, como es el caso de la colección preparada por Bartolomé Bravo, que, aunque impresa exenta en 1589 y 1591, se imprimió en su versión definitiva intergradada en la retórica de este jesuita, que se menciona en la entrada nº 15. Los jesuitas alemanes optaron por adaptar el manual de Lorich a sus propias escuelas mediante el expurgo, lo que dio lugar al volumen titulado *Aphthonius reformatus seu Fons eloquentiae rhetoricus ex Aphthonii sophistae progymnasmatibus eiusque commentatoribus desumptus* (Colonia, 1620, 1624 y 1629). La vaguedad de la referencia de Castro impide precisar más (Green [&] Murphy 2006: 27–32; Mack 2011: 27).

#### 9. AQVILA ROMANVS, *De figuris*.

[1611: Aquila Romanus, de figuris. // 1625: Aquila Romanus, de figuris.] Se alude al compendio de figuras titulado *De figuris sententiarum et elocutionis* del retórico latino Aquila Romanus (s. III d.C.). La obra se imprimió con variantes en el título en numerosas ocasiones desde la príncipe de Venecia, 1513. Dado que la bibliografía de Castro incluye también

a Rutilio Lupo (nº 91), Beda (nº 20) y Moselano (nº 87), no es descartable que se haga referencia al volumen *De figuris sententiarum ac verborum P. Rutilii Lupi libri II, Aquilae Romani liber I, Iulii Rufiniani De iis quae ab Aquila praetermissa erant libellus et praeterea eiusdem libri II, Bedae De Schematibus et tropis sacrarum literarum lib. I, Petri Mosellani Tabulae de schematibus et tropis* (Lyon: Gryphe, 1536) (Green [&] Murphy 2006: 32; Mack 2011: 23–24).

10. ARISTOTELES, *De rhetorica ad Theodecten et Alexandrum*.

[1611: Aristoteles, de Rhetorica ad Theodecten, & Alexandrum. // 1625: Aristoteles de Rhetorica ad Theodecten, & Alexandrum.] Se alude a los tres libros de la *Retórica* de Aristóteles (*Retórica a Teodectes*) y a la *Retórica a Alejandro*, modernamente atribuida a Anaxímenes de Lámpsaco. A lo largo del XVI la *Retórica a Teodectes* se publicó en gran cantidad de ocasiones (de forma individual y en colecciones, con o sin comentarios), a veces con la *Retórica a Alejandro*, considerada del Estagirita en la época. Un ejemplo de edición conjunta es el volumen de Venecia, 1552, que incluía la traducción de la primera debida a Marcantonio Majoragio y la de la segunda debida a Francesco Filelfo (Green [&] Murphy 2006: 34–44; Mack 2011: 24–26).

11. AVDOMARVS TALAEVS, *De rhetorica*.

[1625: Audomarus Talaeus, de Rhetorica.] La referencia cita al humanista francés Omer Talon (c. 1510–1562), discípulo y colaborador de Pierre de la Ramée (Petrus Ramus). La anotación *De rhetorica* posiblemente aluda a la obra que sobre esta materia apareció inicialmente con el título de *Institutiones oratoriae* (París, 1545) y luego con variantes como *Rhetorica P. Rami praelectionibus illustrata* (o bien *observata*). De su gran éxito editorial dan cuenta las numerosas ediciones impresas a lo largo del XVI en lugares diversos (Green [&] Murphy 2006: 424–426; Mack 2011: 148–150 y 221–222).

12. D. AVGVSTINVS, *Lib. 4, De doctrina christiana*.

[1611: D. Augustinus, lib. 4 de Doctrina Christiana. // 1625: lib. 4 de Doctrina Christiana.] Se alude al libro cuarto de los *Opera omnia* de San Agustín, conocido como *De doctrina christiana*, donde trataba de adaptar los preceptos nucleares de la retórica clásica pagana a la cristiana y que, por ello, se convirtió en el referente de las retóricas post-tridentinas. La obra se imprimió con abundancia a lo largo del XVI tanto de forma independiente como formando parte del conjunto. Las ediciones exentas presentan variantes en el título (como *De arte praedicandi*, Estrasburgo, ca. 1466, *De disciplina christiana*, Colonia, 1467 y *De doctrina Christiana*, Leipzig, 1515). Las ediciones de conjunto arrancan con la príncipe de Cracovia, 1475 (Green [&] Murphy 2006: 50–52).

13. AVGVSTINVS NVÑEZ DELGADILLO CARMELITA, *Tabula breuissima et Methodus artificiosa ad memoriam iuuandam*.

[1625: Augustinus Nuñez Delgadillo Carmelita. *Tabula breuissima, & Methodus artificiosa ad memoriam iuuandam*.] Se trata del teólogo carmelita Agustín Núñez Delgadillo



(ca. 1570–1631), objeto de un proceso inquisitorial en 1610 por haber dictado un curso sobre el Arte de Lulú en la Universidad de Zaragoza. En 1622 Núñez Delgadillo publicó en Alcalá un compendio lulista simplificado con el título de *Breve y fácil declaración del artificio luliano, provechosa para todas facultades*. Posteriormente, en Cuenca en 1627, el carmelita publicó un método mnemotécnico para predicadores basado en veinte cuestiones y cien términos, titulado *Artificio breve y muy claro para discurrir sin mucho estudio y con superioridad en toda materia de costumbres*. La aprobación del texto se había firmado en 1624 en el colegio jesuita de Madrid. Parece, además, que, antes de salir de imprenta, este método circuló de forma muy resumida como “pliego de papel solo” en Granada y Sevilla (Ramís Barceló – Ramís Serra 2016), por lo que Castro pudo haberlo conocido antes de 1625. La referencia del elenco, meramente descriptiva, alude a un ingenioso método mnemotécnico, pero impide identificar de qué obra se trata. Es posible que la expresión *Tabula brevissima* apunte a alguna versión muy sucinta y esquemática del método, como, por ejemplo, la que posteriormente publicó en latín el jesuita Sebastián Izquierdo en su *Pharus Scientiarum* (Vol. 2. Lyon: sumptibus Claudii Bourgeat & Mich. Lietard, 1659: 283–284).

#### 14. AVGVSTINVS VALERIVS CARDINALIS, *De rethor*.

[1611: Augustinus Valerius Cardinalis, de Rhetorica // 1625: Augustinus Valerius Cardinalis, de Rhetor.] Se alude al tratado de predicación intitulado *De rhetorica ecclesiastica ad clericos libri tres* del teólogo italiano Agostino Luigi Valier (1531–1606), que compuso la obra por encargo de Carlos Borromeo. El texto se imprimió en Italia en 1574 (Verona, Milán y Venecia) y conoció sucesivas ediciones en esa década y en la siguiente: Colonia, París y Verona 1575, Roma 1577, Venecia 1578, Colonia 1582 y Verona 1583. (Green [&] Murphy 2006: 441; Mack 2011: 268–269).

#### 15. BARTHOLOMEVS BRAVO SOCIETATIS IESV, *De arte oratoria ac de eiusdem exercendae ratione*.

[1625: Bartholomeus Bravo Societatis IESV, de arte Oratoria, ac de eiusdem exercendae ratione.] Se alude a los *De arte oratoria ac de eiusdem exercendae ratione, Tullianaque imitatione, varia ad res singulas adhibita exemplorum copia libri quinque* (Medina del Campo: Canto, 1596) del jesuita español Bartolomé Bravo (1554–1607). Los libros *De arte oratoria* forman parte del conjunto de manuales de esta disciplina que los jesuitas imprimieron para sus colegios tras los *De arte rhetorica libri tres* de Cipriano Suárez, incluidos más adelante en el *elenchus* (nº 25) (Green [&] Murphy 2006: 80).

#### 16. BARTHOLOMEVS CAVALCANTIVS, *De rhetorica*.

[1611: Bartholomaeus Cavalcantius, de Rhetorica. // 1625: Bartholomaeus Cavalcantius, de Rhetorica.] Se alude a *La retorica di M. Bartolomeo Cavalcanti, gentiluomo fiorentino, divisa in sette libri, dove si contiene tutto quello, che appartiene all'arte oratoria*, publicada en Venecia: Giolito, 1558 y que conoció varias reimpressiones italianas (Venecia y Pesaro) hasta fines de la centuria. B. Cavalcanti (1503–1562) combinó una fuerte influencia aristotélica

con ideas procedentes de Cicerón y Hermógenes (Green [&] Murphy 2006: 102–103; Mack 2011: 172–174).

17. BARTHOLOMEVS LATOMVS, *Compendium Rodolphi*.

[1611: Bartholomaeus Latomus, *Compendium Rodolphi*. // 1625: Bartholomaeus Latomus, *Compendium Rodolphi*.] La cita posiblemente aluda al *Epitome commentariorum dialecticae inuentionis Rodolphi Agricolae*, un resumen comentado del *De inuentione dialectica* del humanista holandés, compuesto por Bartholomeus Latomus (1485–1570), profesor en el Collège Royale parisino. La edición príncipe del *Epitome* salió en Colonia: Gymnich, 1530. La obra fue reimpresa en numerosas ocasiones, sobre todo en París, donde había salido el *De inuentione dialectica* de Agrícola en 1529 (Green [&] Murphy 2006: 264; Mack 2011: 122–124).

18. BARTHOLOMEVS RICIVS, *De imitatione*.

[1611: Bartholomaeus Riccus, de *Imitatione*. // 1625: Bartholomaeus Riccus, de *Imitatione*.] Se alude al jesuita italiano Bartolomeo Ricci o Riccius (1490–1569), que publicó unos *De imitatione libri tres* (Venecia: Manuzio, 1541), una obra sobre la imitación de carácter práctico y cuño ciceroniano, pero donde también recomienda la elección del modelo en función del género (Green [&] Murphy 2006: 377).

19. BARTHOLOMEVS XIMENEZ PATON, *Trimegistus, id est, De triplici eloquentia sacra, española et romana*.

[1625: Bartholomaeus Ximenes Paton *Tismegistus, id est, de Triplici eloquentia sacra Española & Romana*] Se alude al *Mercurius Trimegistus, siue De triplici eloquentia sacra, española, romana* (Baeza: Cuesta, 1621) del maestro Bartolomé Jiménez Patón (1569–1614). La obra, precedida años atrás por la *Elocuencia española en arte* (Toledo: Guzmán, 1604), versa sobre cuestiones elocutivas en la retórica sagrada, española y latina y fue adoptada por la Universidad de Baeza como libro de texto en detrimento del manual de ejercitación retórica del jesuita Melchor de la Cerda. El *Mercurius Trimegistus* incluye el informe que sobre la obra se solicitó a Francisco de Castro, discrepante en ciertos puntos con el autor, y el descargo de este (Green [&] Murphy 2006: 250–25).

20. BEDA PRESBYTER ANGLOSAXON, *De shematibus*.

[1611: Beda presbyter Anglosaxon de *Schematibus*. // 1625: Beda presbyter Anglosaxon, de *Schematibus*.] La referencia presenta simplificado el título de la obra *De schematibus et tropis Sacrae Scripturae liber* del monje benedictino anglosajón Beda el venerable. Desde la edición de Milán: Zarotto, 1473, la obra salió de imprenta en un buen número de ocasiones a lo largo del quinientos tanto de forma exenta como integrada en los *Opera omnia*, destacando las cuatro ediciones que se hicieron en París entre 1551–1554 (Green [&] Murphy 2006: 65).

21. BENEDICTVS ARIAS MONTANVS, *Rhetoricorum lib. 4.*

[1611: Benedictus Arias Montanus, *Rhetoricorum lib. 4.* // 1625: Benedictus Arias Montanus, *Rhetoricorum, lib. 4.*] La cita menciona los cuatro libros de la retórica en hexámetros del humanista español Benito Arias Montano (1527–1598). La edición príncipe, que incluía breves anotaciones de Antonio de Morales, vio la luz en Amberes: Plantino, 1569. Veinte años después, la obra salió en el mismo lugar e imprenta dentro de la miscelánea poética *Poemata in quatuor tomos distincta*. Las demás ediciones son posteriores a la fecha de impresión del *elenchus*, pero del interés que la obra despertó en la Compañía de Jesús da cuenta la edición veneciana de 1698 a cargo de Camilo Hectóreo, que incluyó su anotación propia al texto (Green [&] Murphy 2006: 33).

22. CAELIVS CALCAGNINVS, *Rhetoricae compendium et Dialogus de memoria.*

[1611: Caelius Calcagninus, *Rhetoricae compendium, & dialogus de Memoria.* // 1625: Caelius Calcagninus, *Rhetoricae compendium, & dialogus de Memoria.*] Se alude a dos opúsculos (un compendio retórico y un diálogo sobre la memoria) del humanista italiano Celio Calcagnini (1479–1541). Aparecieron incluidos en el volumen *Caeli Calcagnini opera aliquot*, Bale: Froben, 1544, con los títulos de *Compendium rhetoricae in gratiam Bartholomaei Ferrini incoeptum* y *De memoria ad Herculem secundum duces Ferrariae quartum* (Green [&] Murphy 2006: 93).

23. CHRISTOPHRVS A VEGA, *De memoria naturali.*

[1611: Cristophorus a Vega, *de memoria naturali.* // 1625: Cristophorus a Vega, *de memoria naturali.*] Se alude a Cristóbal de Vega (c. 1510–c.1573), catedrático de medicina en las aulas complutenses, y a su obra titulada *Liber de arte medendi*, dividido en tres partes. El capítulo décimo de la tercera trata sobre la pérdida de la memoria, *De memoriae iactura*, y ofrece remedios para su recuperación. En el interior de su retórica Castro ofrece la localización exacta de la referencia: “lib. 3 de arte medendi, cap. 10” (Castro 1625: 211). Tras la edición príncipe salida en Lyon: Rovillius, 1564, se hicieron varias reimpressiones, siendo una de ellas la que vio la luz en Alcalá: Íñiguez de Lequerica, 1580.

24. CLAVDIVS PONTANVS, *In Rhetor. ad Herennium.*

[1625: Claudius Pontanus in *Retor. ad Herennium.*] Se alude al humanista Claudio Pontano, autor de un comentario a la *Rhetorica ad Herennium*, que con el título de *In Rhetorica ad Herennium scholia* se incluyó en la miscelánea *Commentaria in omnes de arte rhetorica Ciceronis libros*, Basilea: Winter –Platter, 1541 (Green [&] Murphy 2006: 345–346).

25. CYPRIANVS SVAREZ SOCIETATIS IESV, *De arte rhetorica.*

[1611: Cyprianus Suarez Societatis Iesu, *de Arte Rhetorica.* // 1625: Cyprianus Suarez Societatis IESV, *de Arte Rhetorica.*] La entrada alude a los *De arte rhetorica libri tres ex Aristotele, Cicerone et Quintiliano praecipue deprompti*, el compendio de retórica escolar del

jesuita Cipriano Suárez (1524–1593). El texto, que conoció muchísimas ediciones tras la príncipe de Colonia, 1557, fue usado de forma generalizada en las escuelas de la Compañía, según se establece en la *Ratio Studiorum* (Green [&] Murphy 2006: 417–419; Mack 2011: 177–182).

26. CONIMBRICENSES, *De memoria*.

[1611: Conimbricenses, de Memoria. // 1625: Conimbricenses, de Memoria.] Los *Commentarii Collegii Conimbricensis Societatis Iesu* fueron un ambicioso proyecto editorial compuesto por varios volúmenes salidos entre 1592 y 1606 con los comentarios de las obras aristotélicas que eran objeto de estudio en el curso de Filosofía ofrecido por el Colegio de Artes de Coimbra. La referencia bibliográfica alude al tratado aristotélico sobre la memoria (*De memoria et reminiscentia*), incluido en los *Parua Naturalia* y cuya exégesis apareció dentro del volumen titulado *Commentaria Collegii Conimbricensis Societatis Iesu in octo libros Physicorum Aristotelis Stagyrta. Secunda pars* (Colonia: Zetner, 1596).

27. CONRADVS CELTIS, *Epitome in rhetoricam utramque Ciceronis*.

[1611: Conradus Celtis, epitome in vtramque Ciceronis Rhetoricam. // 1625: Conradus Celtis, epitome in utramque Ciceronis Rhetoricam.] Se alude al *Epitoma in rhetoricam Ciceronis utramque, et non inutile scribendarum epistolarum compendium* (Ingolstad: Kachelofen, 1492) del humanista alemán Konrad Celtis (1459–1508), discípulo de Rodolfo Agrícola. El epítome retórico se reimprimió en 1532 con los *progymnasmata* de Petrus Mosellanus, autor citado en la entrada nº 87 (Green [&] Murphy 2006: 103; Mack 2011: 241).

28. CORNICIFICVS, *De rhetorica, quae Ciceroni tribuitur*.

[1611: Cornificius, de Rhetorica, quae Ciceronis tribuitur. // 1625: Cornificius, de Rhetorica, quae Ciceronis tribuitur.] El título alude a la *Rhetorica ad Herennium*, cuya paternidad ciceroniana fue puesta en duda a finales del s. XV por el humanista italiano Raphael Reggio, quien en un ensayo titulado *Vtrum ars rhetorica ad Herennium falso Ciceroni inscribatur* (Venecia, 1490 y 1492) defendió la atribución a Quinto Cornificio (Green – Murphy 2006: 373). Desde finales del XV y a lo largo del XVI se hicieron innumerables ediciones de la *Rhetorica ad Herennium*, que incluían la obra sola, o en misceláneas de obras de diferente autoría, o englobada en el conjunto de los *Opera omnia* ciceronianos, con o sin comentarios (Green [&] Murphy 2006: 107–126).

29. COSMVS ROSELLIVS, *De artificiosa memoria*.

[1611: Cosmus Rosellius, de artificiosa memoria. // 1625: Cosmus Rosellius, de artificiosa memoria.] Se alude al *Thesaurus artificiosae memoriae concionatoribus, philosophis, medicis, iuristis, oratoribus, procuratoribus caeterisque bonarum litterarum amatoribus* del humanista Cosma Rosselli (1439–1507), que vio la luz en Florencia: Padovani, 1579. Es un tratado sobre la memoria artificial *per locos et imagines* (Green [&] Murphy 2006: 383).

30. DANIEL BARBARVS, *In Rhetoricam Aristotelis*.

[1625: Daniel Barbarus in Rhetoricam Aristotelis.] Se alude a los *In tres libros rhetoricorum Aristotelis commentaria* (Lyon: Gryphe, 1544), unos comentarios a la *Retórica* de Aristóteles compuestos por el humanista y eclesiástico Daniel Barbaro (1514–1570), que se basó en la versión latina de la obra realizada por su sobrino nieto Ermolao Barbaro. En el parecer de Castro sobre la retórica de Jiménez Patón, que se incluyó en el *Mercurius Trimegistus* (nº 19), el jesuita cita a Aristóteles a través de la traducción latina de Barbaro (Jiménez 1621: 178) (Green [&] Murphy 2006: 60; Mack 2011: 171–172).

31. DEMETRIVS PHALEREVS, *De eloquutione*.

[1611: Demetrius Phalereus, de Eloquutione // 1625: Demetrius Phaleraeus, de Eloquutione.] Se alude al tratado sobre el estilo titulado *De elocutione* (*Περὶ Ἐρμηνείας*), atribuido a Demetrio de Falero (posiblemente s. I a. C – I d. C). La obra conoció varias ediciones en griego, latín, griego y latín, e incluso italiano a lo largo del XVI. Entre los traductores al latín figuran Pietro Vettori y Natale Conti (Green [&] Murphy 2006: 163–164).

32. DES. ERASMVS ROTERODAMVS, *De duplici copia uerborum ac rerum*.

[1611: Des. Erasmus Roterodamus, de Duplici copia uerborum, ac rerum // 1625: Des. Erasmus Roterodamus, de Duplici copia uerborum, ac rerum] Se alude a los *De duplici copia uerborum ac rerum commentarii duo* de Erasmo de Rotterdam (1466–1536), un conocidísimo repertorio de recursos para variar el discurso en forma y contenido. Tras la edición príncipe parisina de 1512, hubo en vida del autor otras tres más con modificaciones y ampliaciones (Estrasburgo, 1514, y Basilea, 1526 y 1534), de las que se hicieron un sinnúmero de impresiones que supusieron variantes en el título (como, por ejemplo, *libri duo*) (Green [&] Murphy 2006: 185–188; Mack 2011: 80–90).

33. DIONYSIVS LONGINVS, *De principatu inter oratores*.

[1611: Dionysius Longinus, de principatu inter oratores. // 1625: Dionysius Longinus, de Principatu inter oratores.] Se hace referencia al *Περὶ ὑψους*, tratado griego sobre el estilo sublime, probablemente compuesto en el s. I d. C. y atribuido al Pseudo Longino. En las ediciones del XVI y comienzos del XVII el título original aparece traducido con variantes que incluyen la referencia a dicho estilo (así, *Liber de grandi sive sublimi orationis genere*, Basilea, 1554, y *De sublimi dicendi genere*, Venecia, 1572). En cambio, en fuentes jesuitas de la época se alude al texto de forma descriptiva como *Commentarius de principatu inter oratoris* (así, por ejemplo, Pontano en sus *Progymnasmata Latinitatis* y Possevino en *Cicero collatus cum Ethnicis et sacris scriptoribus*). La referencia de Castro no da pistas sobre a qué edición de la obra, impresa por vez primera por P. Vettori (1542), se refiere (Green [&] Murphy 2006: 278–279; Mack 2011: 175).

34. FABIVS QVINTIL., *De institutionibus oratoriis.*

[1611: Fabius Quintil., de Institutionibus oratoriis. // 1625: Fabius Quintil., de Institutionibus oratoriis.]. Se citan las *Institutiones oratoriae* de Quintiliano, que, tras la edición príncipe de Roma, 1470, fueron frecuentemente publicadas a lo largo del XVI en distintos formatos: con y sin comentarios (siendo numerosos los comentaristas: Lorenzo Valla, Pomponio Leto, Raphael Reggio, Giorgio Merula, ...), de forma exenta o junto con las declamaciones, formando parte de misceláneas, o abreviadas en epítomes y compendios. La obra conoció traducciones tempranas al alemán (1530) y francés (1547) (Green [&] Murphy 2006: 351–360; Mack 2011: 22–23).

35. FRANCISCVS BENCIVS E SOCIETATE IESV, *De stylo.*

[1611: Franciscus Bencius e Societate Iesu, de Stylo. // 1625: Franciscus Bencius e Societate Iesu, de Stylo.] Se alude al ensayo sobre el estilo que el jesuita Francesco Benci (1542–1594) publicó dentro del compendio *Orationes et carmina cum disputatione de stylo et scriptione*, Ingolstadt: Sartorius, 1592 (Green [&] Murphy 2006: 66; Mack 2011: 170).

36. FRANCISCVS MATVRANTIVS, *In Ciceronis Rhetoricam et in libros De inuentione.*

[1611: Franciscus Maturantius, in Ciceronis Rhetoricam, & in libros de Inuentione. // 1625: Franciscus Maturantius, in Ciceronis Rhetoricam, & in libros de Inventione.] Se alude al comentario de Francesco Maturanzio (1443–1518) a la *Rhetorica ad Herennium* (Green [&] Murphy 2006: 114 y 294; Mack 2011: 39). Sobre la relación de este comentario con el de Mancinelli, cf. entrada nº 5.

37. FRANCISCVS MONLAEVS, *De artificiosa memoria.*

[1611: Franciscus Monleus, de Artificiosa memoria. // 1625: Franciscus Monlaeus, de artificiosa memoria.] Se alude a un tratado sobre la memoria artificial del erudito siciliano Francesco Monleo, cuya noticia recoge F. Gesualdo (1600: 11, 17, 40, 46, 63), un autor citado en el elenco (nº 90). Asimismo G. Morhoff (1732: 1, 374) menciona a F. Monleo al tratar de los que escribieron sobre la citada materia.

38. FRANCISCVS PETRARCHA, *De memoria.*

[1611: Franciscus Petrarcha, de Memoria. // 1625: Franciscus Petrarcha, de Memoria.] La referencia podría aludir a las noticias sobre personajes de memoria privilegiada que se encuentran al inicio del tratado primero del *Rerum memorandum liber secundus* de Francesco Petrarca (1304–1374). El texto se incluyó en los *Opera latina* del humanista salidos en Basilea: Amerbach, 1496, donde se distribuye en catorce breves capítulos (fol. 201r–201v de la citada edición).

39. FRANCISCVS SANCTIVS BROCVS, *De inuentione ac memoria locali*.

[1611: Franciscus Sanctius Brocensis, de Inuentione, ac memoria locali. // 1625: Franciscus Sanctius Brocensis, de Inventione, ac memoria locali.] La referencia alude a las materias de interés y no permite deducir en concreto a qué obras del Brocense se refiere el jesuita. Sánchez de la Brozas se ocupó de la invención en sus retóricas, tanto en el *De arte dicendi* (Salamanca, 1556, con modificaciones en 1558 y dos reimpresiones posteriores en 1569 y 1573) como en el *Organum dialecticum et rhetoricum* (Lyon, 1579 y Salamanca, 1588). También en las citadas obras se ocupa de la memoria artificial, a la que la referencia bibliográfica alude como “memoria locali” (es decir, la mnemotecnica basada en lugares, “loci”). Además, el Brocense publicó un opúsculo especializado con el título de *Artificiosae memoriae ars* (Amberes: Plantino, 1582) (Green [&] Murphy 2006: 287; Mack 2011: 157–158).

40. GEORGIVS CASANDER, *Tabulae rhetoricae*.

[1611: Georgius Casander, Tabulae Rhetoricae. // 1625: Georgius Casander, Tabulae Rhetoricae.] Se alude al compendio escolar de retórica titulado *Tabulae breues et expeditae in praeceptiones rhetoricae* (Lyon: Payen, 1548) del humanista flamenco Georg Cassander (1513–1566) (Green [&] Murphy 2006: 100).

41. GEORGIUS RESCH, *De memoria*.

[1611: Georgius Resch, de Memoria. // 1625: Georgius Resch, de Memoria.] Se alude a la *Margarita philosophica* (Friburgo: Schott, 1503), compilación enciclopédica del humanista alemán Gregor Reisch (1467–1525), nombrado aquí erróneamente como Georgius, al igual que sucede en el listado de autores sobre la memoria incluido en la *Tertia et ultima pars rhetoricae* de Palmireno (1566: 30). La obra de Resch abarcaba también la materia retórica e incluía un capítulo dedicado a mnemotecnica (cf. nº XXIII del tratado I del libro III en la edición de Basilea, 1508). La edición de 1512 incluía el *Ars memorandi* de Pedro de Ravena (cf. entrada nº 88) (Green [&] Murphy 2006: 374; Mack 2011: 244).

42. GEORGIVS SIBUTI, *De memoria locali*.

[1611: Georgius Sibuti, de Memoria locali. // 1625: Georgius Sibuti, de Memoria locali.] El humanista alemán Georg Sibuti (ca. 1480 – ca. 1528) publicó un tratado sobre la memoria artificial dirigido a predicadores y juristas con el título de *Ars Memorativa concionatoribus et iurisperitis multum utilis et fructuosa* (Colonia: H. Quentel, 1505) (Green [&] Murphy 2006: 404).

43. GEORGIVS TRAPEZVNTIVS, *De arte rhetorica*.

[1611: Georgius Trapesunzius, de Arte Rhetorica. // 1625: Georgius Trapesunzius, de Arte Rhetorica.] Se alude a los *Rhetoricorum libri quinque*, el compendio retórico donde el erudito cretense Jorge de Trebisonda (Georgius Trapezuntius, 1395–1486) recogió las teorías de Hermógenes. La obra salió de imprenta en Venecia en torno a 1472 y conoció

varias ediciones en el primer cuarto del s. XVI. En España Fernando Alonso de Herrera, catedrático de retórica de la Universidad de Alcalá, publicó el texto con sus propios comentarios en dicha ciudad en el taller de A. Guillén de Brocar en 1511 (Green [&] Murphy 2006: 214–215; Mack 2011: 39–47).

44. GEORGIUS VALLA PLACENTINVS, *In Ciceronis Topica et Partitiones*.

[1625: Georgius Valla Placentinus in Ciceronis Topica, & Partitiones.] Se alude a los comentarios a los *Topica* y a las *Partitiones oratoriae* de Cicerón del humanista italiano Giorgio Valla (1447–1500), llamado “Placentinus” por ser natural de Piacenza. El primero se publicó en un volumen salido en Venecia: Strata, 1485, que también contenía la exégesis del humanista a *De fato* y *De universitate*. El comentario a las *Partitiones oratoriae* salió incluido en un volumen de comentarios varios impreso en Venecia: Bivilaqua, 1502. Posteriormente se dio al público de forma independiente (París: Estienne, 1528, con reimpressiones posteriores) y junto con el de Strebée (así, por ejemplo, París: Estienne, 1533 y Lyon: Gryphe, 1538) (Green [&] Murphy 2006: 441; Mack 2011: 166).

45. GERARDVS BVCOLDIANVS, *De inuentione et amplificatione oratoria*.

[1611: Gerardus Bucoldianus, de Inuentione, & amplificatione oratoria. // 1625: Gerardus Bucoldianus, de Inuentione, & amplificatione oratoria.] Se hace referencia al tratado sobre la invención titulado *De inuentione et amplificatione oratoria, seu usu locorum libri tres* (Lyon: Gryphe, 1534) del humanista y médico alemán Gerhard Bucholds (1527–1594) (Green [&] Murphy 2006: 86; Mack 2011: 131–132).

46. GVILLIELMVS GRATAROLVS, *De memoria reparanda*.

[1611: Guillielmus Gratarolus, de memoria reparanda // 1625: Guillielmus Gratarolus, de memoria reparanda] Se alude a la obra titulada *De memoria reparanda, augenda servandeque, tutiora omnimoda remedia praeceptionesque optimas breuiter continens opusculum* (Zürich: Gesner–Wissenbach, 1553), en la que el médico y alquimista italiano Guglielmo Grataroli (1516–1568) trató sobre la recuperación, mejora y mantenimiento de la memoria (Green [&] Murphy 2006: 223).

47. GVILLIELMVS PARISIENSIS, *De rhetorica diuina*.

[1611: Guilliermus Parisiensis, de Rhetorica diuina // 1625: Guilliermus Parisiensis, de Rhetorica diuina.] Se hace referencia a Guillaume d’Auvergne (1190–1249), obispo de París, de donde el apelativo de “Parisiensis”. Escribió una *Rhetorica diuina de oratione Domini*, cuya edición príncipe se imprimió en Gante: Keysere, 1483 (Green [&] Murphy 2006: 460).

48. GILBERTVS LONGOLIVS, *In Rhet. ad Herennium*.

[1625: Giivetus Longolius, in Rhet. ad Herennium.] Se alude a Gilbert de Longueil (1507–1543), humanista y médico de Utrecht, que publicó un comentario a la *Rhetorica*



*ad Herennium*. Se incluyó junto con la exégesis de Mario Victorino al *De inventione* en el volumen titulado *Rhetoricorum M.T. Ciceronis ad C. Herennium libri III. In eorundem obscura et difficilia loca annotationes perutiles et necessariae a Gyberto Longolio conscriptae. Eiusdem M. Tullii Ciceronis de inventione rhetorica libri II* (Colonia: Gymnich, 1535). La exégesis de Longueil se difundió no solo a través de las numerosas reimpresiones de esta obra, sino como parte de otros compendios de comentarios a la retórica ciceroniana (Green [&] Murphy 2006: 279–280).

49. HERMOG. TARSENSIS, *De formis dicendi ac de ideis*.

[1611: Hermog. Tarsensis, de formis dicendi, ac de Ideis. // 1625: Hermog. Tarsensis, *de formis dicendi, ac de Ideis*.] La referencia alude al retórico Hermógenes de Tarso (s. II d.C.) y a su obra en dos libros sobre los tipos de estilo, cuyo título original Περὶ ἰδεῶν fue traducido al latín como *De formis orationum*. Possevino se refiere a la obra de Hermógenes como “librum de formis dicendi, quas Ideas nominavit” (Cf. capítulo “Ad Ciceronem collatum cum ethnicis”, en *Bibliotheca selecta*, Roma, 1593: 14). Debe entenderse, pues, que la entrada del elenco no alude a dos obras diferentes sino que recoge las dos formas habituales de nombrar la misma (Green [&] Murphy 2006: 236). Esta entrada debe ponerse en relación con la n° 43, referida a Jorge de Trebisonda.

50. HIERONIMVS CAPIDVRVS, *In Rhet. ad Herennium*.

[1625: Hieronymus Capidurus in Rhet. ad Herennium.] Se alude al humanista italiano Girolamo Capiduro, discípulo de Giorgio Valla y autor de un comentario a la *Rhetorica ad Herennium*, que se incluyó en un volumen impreso en Venecia: Anima mia, 1490, junto con el comentario de Mario Victorino al *De inventione* (Green [&] Murphy 2006: 114).

51. IACOBVS LODOICVS STREBAEVS, *De rhetorica et in Ciceronis Oratorem*.  
IDEM, *De electione et collocatione oratoria*.

[1611: Iacobus Lodoicus Strebaeus, de Rhetorica, & in Ciceronis oratorem. // 1625: Iacobus Lodoicus Strebaeus, de Rhetorica, & in Ciceronis oratorem. Idem de electione, & collocatione oratoria.] El elenco de 1625 amplía a tres las dos obras incluidas en 1611 del erudito francés Jacques-Louis d’Estrebay o Estrébée (1481–ca. 1550), profesor de retórica en Reims y luego en el colegio de Santa Bárbara en París. La referencia *in Ciceronis oratorem* alude a su comentario al *De oratore* titulado *In dialogos M. T. Ciceronis De oratore ad Q. fratrem commentaria ad Franciscum Galliae regem* (París: Vascosan, 1540) y que se difundió como parte de varios compendios. Por otra parte, la referencia *De electione et collocatione oratoria* apunta con claridad a la obra titulada *De electione et oratoria collocatione verborum liber duo* (París: Vascosan, 1538). Aunque es muy vaga, la referencia *de rhetorica* podría aludir al título del compendio *In omnes de arte rhetorica M. Tullii Ciceronis libros* (Basilea: Platter, 1541), que incluía los comentarios del humanista a las *Partitiones oratoriae* y al *De oratore*. (Green [&] Murphy 2006: 414, Mack 2011: 20–21).

52. IACOBVS OMPHALIVS, *Nomologia, siue de ratione dicendi*.  
IDEM, *De eloquutionis imitatione atque apparatu*.

[1611: Iacobus Omphalius, *Nomologia, siue de Ratione dicendi*. // 1625: Iacobus Omphalius, *Nomologia, siue de Ratione dicendi*. Idem, *de Eloquutionis imitatione atque apparatu*.] Se alude a la obra titulada *Nomologia, qua eloquendi ac disserendi ratio ad usum forensem ciuiliumque causarum procurationem, pergrata studiorum omnium utilitate, accommodatur* (París: Colines, 1536), una retórica para juristas compuesta por el alemán Jakob Omphal (1500–1567). La segunda obra citada es *De elocutionis imitatione ac apparatu liber unus* (París: Julian, 1555, con numerosas reimpressiones posteriores) (Green [&] Murphy 2006: 326–327; Mack 2011: 124).

53. IACOBVS PVBLICIVS, *De memoria*.

[1611: Iacobus Publicius, *De memoria*. // 1625: Iacobus Publicius, *De memoria*.] Se menciona a Jacopo Publicio da Firenze, autor del primer tratado impreso sobre mnemotecnia, un *Ars memorativa* cuya edición príncipe salió en Toulouse, tal vez en la imprenta de Turnes, en 1475 (Green [&] Murphy 2006: 349).

54. IASON NORES, *De rhetorica*.

[1611: Iason Nores, *de Rhetorica*. // 1625: Iason Nores, *de Rhetorica*.] Se cita al erudito chipriota Giasone de Nores o Denores (ca. 1530–1590), autor de la obra retórica titulada *Breve trattato dell'oratore. Discorso intorno a la distintione, deffinitione et diuisione della rhetorica in piu tauole* (Padua: Galignani, 1574), en cuyo final incluyó resúmenes esquemáticos para facilitar el aprendizaje de la materia a los jóvenes de la nobleza veneciana (Green [&] Murphy 2006: 323–324).

55. IOANNES BAPTISTA BARBETTUS, *De triplici causarum genere*.

[1625: Ioannes Baptista Barbettus, *de Triplici causarum genere*.] Se alude al teólogo y predicador piemontés Giovanni Batista Barbetto, que publicó una retórica titulada *De triplici causarum genere ex Aristotelis, Ciceronis et Quintilianii doctrina* (Roma: Paulinus, 1601).

56. IOANNES BOELLVS, SOCIETATE IESV, *Generalis artificium contexendae orationis*.

[1611: Ioannes Boellus Societatis Iesu, *Generale artificium contexendae orationis*. // 1625: Ioannes Boellus Societatis Iesu, *Generale artificium contexendae orationis*.] Se hace referencia al jesuita francés Jean Voëllus (1541–1610), autor de un texto de carácter escolar titulado *Generale artificium texendae, seu componendae cuiuscunque orationis longe facillimum* (Lyon: Fillehotte, 1588), destinado a explicar la teoría sobre la composición del discurso y a ilustrarla a través de las *Catilinarias* (Green [&] Murphy 2006: 449).

57. IOANNES LVDOVICVS VIVES, *De recte dicendi ratione*.

[1611: Ioannes Ludouicus Viues, de recte dicendi ratione. // 1625: Ioannes Ludovicus Viues, de recte dicendi ratione.] Se hace referencia a los *Rhetoricae siue de recte dicendi ratione libri tres* del humanista valenciano Juan Luis Vives (1492–1540), que se formó en París y enseñó en Lovaina y Oxford. La obra, compuesta en esta última ciudad, vio la luz en Lovaina: B. van Grave, 1533, reimprimiéndose en los años posteriores en Basilea y Colonia (Green [&] Murphy 2006: 448; Mack 2011: 130–131).

58. IOANNES DE SANTIAGO, SOC. IESV, *De arte rhetorica*.

[1611: Ioannes de Santiago Societatis Iesu, *de Arte Rhetorica*] Se menciona al jesuita toledano Juan de Santiago (1532–1604), que enseñó retórica en el colegio jesuita de Sevilla y publicó un manual escolar titulado *De arte rhetorica libri quatuor* (Sevilla: León, 1595) (Green [&] Murphy 2006: 388).

59. IOANNES SEGOVIENSIS, *De modo concionandi*.

[1611: Ioannes Segouiensis, de modo concionandi. // 1625: Ioannes Segouiensis, de modo concionandi.] Juan de Segovia (1531–ca.1594), teólogo y predicador dominico, publicó una retórica sagrada con el título de *De praedicatione evangelica libri quatuor* (Alcalá: Gracián, 1573, con reimpresión posterior en Brescia: Marchetti, 1581 y 1586).

60. IOANNES ROMBERCH DE CHYRSPE, *Congestorium artificiosae memoriae*.

[1611: Ioannes Romberch de Chryspe, *Congestorium artificiosae memoriae*. // 1625: Ioannes Romberch, de Chryspe, *Congestorium artificiosae memoriae*.] El dominico alemán Johann Romberch de Kryspe (Johann Host von Romberch, 1480–1532), formado en Colonia, donde luego enseñó, publicó un tratado sobre mnemotecnia titulado *Congestorium artificiosae memoriae* (Venecia: Rusconi, 1520, con reimpresión en 1533) (Green [&] Murphy 2006: 383).

61. IOANNES BAPTISTA PORTA, *De memoria*.

[1611: Ioannes Baptista Porta, de memoria. // 1625: Ioannes Baptista Porta, de memoria.] Se menciona al napolitano Giovanni Battista della Porta (1535–1615), erudito científico y alquimista, que publicó un tratado sobre mnemotecnia titulado *Ars reminiscendi* (Nápoles: Sottile, 1602).

62. IOANNES PETREIVS TOLETANVS, *In rhetoricae progymnasmata*.

[1625: Ioannes Petreius Toletanus, in *Rhetoricae progymnasmata*.] Se menciona a Juan Pérez de Toledo (1512–1545), catedrático de retórica en la Universidad de Alcalá y autor de unos *Progymnasmata artis rhetoricae, una cum annotationibus in Seneca declamationes, controversias et deliberativas* (Alcalá: Brocar, 1539). No se trata de una colección de

*progymnasmata* al modo de los de Afonio, sino de un manual sobre los recursos elocutivos que intervienen en las declamaciones, ilustrados con textos de suasorias y controversias de Séneca el Viejo, de ahí que en la entrada se identifique la obra como un libro de comentarios a ejercicios declamatorios retóricos (*In rhetoricae progymnasmata*) (Green [&] Murphy 2006: 333).

63. IOANNES ROECHLIN, *De memoria*.

[1611: Ioannes Roechlin, de memoria. // 1625: Ioannes Roechlin, de memoria.] Se cita al sacerdote católico alemán Johann Reuchlin (1455–1529), profesor en Tubinga y autor de un compendio de retórica para la predicación sagrada titulado *Liber congestorum de arte praedicandi*, que incluía un capítulo sobre la memoria, publicado en Pforzheim: Anshelm, 1504 (Green [&] Murphy 2006: 374; Mack 2011: 261).

64. IOANNES SVRGAN, *De memoria*.

[1611: Ioannes Surgan, de memoria. // 1625: Ioannes Surgan, de memoria.] Se menciona a Johann Ulrich Surgant (ca. 1450–1503), pastor y profesor en Basilea, que publicó un manual de predicación de corte medieval titulado *Manuale curatorum praedicandi praebens modum tam latino quam uulgari sermone*, Basel: Furter, 1503 (Green [&] Murphy 2006: 421; Mack 2011: 260).

65. IOANNES VISORIVS, *In Topica Ciceronis*.

[1625: Ioannes Visorius in Topica Ciceronis.] Se cita al humanista francés Jean Le Voyer, fallecido en 1568 y profesor de filosofía en el Colegio de Borgoña en París. Fue autor de un comentario a los *Topica* ciceronianos con el que se ilustró la edición titulada *M. T. Ciceronis ad C. Trebatium Topica cum Ioannis Visorii Coenomani commentariis nunc primum natis et excusis* (París: Vascosán, 1536). Estos comentarios conocieron varias reimpresiones que incluían también los de otros humanistas (Melanchton, Latomus, Hegendorf, ...) hasta 1582 (Green [&] Murphy 2006: 447).

66. IVLIVS CAESAR SCALIGER, *Parasceue*.

[1611: Iulius Caesar Scaliger, Paraceue. // 1625: Iulius Caesar Scaliger, paraceve.] Se hace referencia al libro cuarto de los *Poetices libri septem* (Lyon: Vincent, 1561, con varias reimpresiones a lo largo del XVI) del humanista, filósofo y científico italiano Giulio Cesare Scaligero (1484–1588). Dicho libro, titulado *Parasceue*, trata sobre los tipos de estilo (Green [&] Murphy 2006: 390; Mack 2011: 222–223).

67. IVLIVS RVFINIANVS, *De figuris*.

[1611: Iulius Rufinianus, de figuris. // 1625: Iulius Rufinianus, de figuris.] El libro de figuras estilísticas de Julio Rufiniano, gramático latino del s. IV d.C., se incluyó con el título de *De figuris sententiarum et elocutionis* en la miscelánea de gramáticos antiguos *Veterum aliquot*

*de arte rhetorica traditiones, de tropis in primis et schematis uerborum et sententiarum non aspernanda me Hercle opuscula* (Basilea: Froben, 1521). Ese mismo año salió en Leipzig como *De figuris lexeos et dianoiias libellus*, acompañado del comentario de Johann Reusch. (Green [&] Murphy 2006: 384 y 445; Mack 2011: 23–24).

68. D. ISIDORVS ARCH. HISPALENSIS, *De rhetorica*.

[1611: D. Isidorus Arch. Hispalensis, de Rhetorica. // 1625: D. Isidorus Arch. Hispalensis, de Rhetorica.] La referencia alude al libro segundo, dedicado a la retórica, de los *Originum siue Etymologiarum libri uiginti* de San Isidoro, arzobispo de Sevilla (ca. 556–630). El texto conoció al menos ocho ediciones ya a finales del XV (Green [&] Murphy 2006: 248).

69. LAMBERTVS SCHENCHELIVS, *Compendium artis rhetoricae manuscriptum*.

[1611: Lambertus Schenchelius, Compendium artis memoriae manuscriptum. // 1625: Compendium artis memoriae manuscriptum.] La entrada hace referencia a una obra de Lambert–Thomas Schenkel (1547–ca. 1603) que estaba incluida en un “Compendio manuscrito de retórica”. Schenkel, erudito flamenco afamado por su capacidad memorística, fue autor de un tratado sobre mnemotecnia titulado *De memoria libri II*, que salió en Douai, 1593 y Lieja, 1595, siendo posteriormente revisado e integrado en el compendio *Gazophylacium Artis Memoria* (1610, 1611 y 1619), que incluía las artes de J. Magirus, G. Marafioti y J. Spangenberg. La imprecisión de la entrada hace imposible saber si se refiere a un manuscrito que contenía, entre otros escritos de retórica, el *ars memoriae* de Schenkel, o incluso una copia del *Gazophylacium* (Green [&] Murphy 2006: 394).

70. LAVRENTIVS GVILLIELMVS, *De memoria*.

[1611: Laurentius Guillielmus, de Memoria. // 1625: Laurentius Guillielmus, de Memoria.] Se hace referencia al humanista italiano Lorenzo Guglielmo Traversagni o de Saona (1425–1503), que enseñó en París. Compuso una obra titulada *Margarita eloquentiae siue Rhetorica Nova*, impresa presumiblemente en Westminster y St. Albans en 1478. El propio autor publicó un resumen intitolado *Epitome margaritae eloquentiae* (Green [&] Murphy 2006: 435; Mack 2011: 237–238 y 260).

71. LAVRENTIVS PALMIRENVS, *De arte dicendi*.

[1611: Laurentius Palmirenus, de arte dicendi. // Laurentius Palmirenus, de arte dicendi.] El humanista Juan Lorenzo Palmireno (1524–1579), polígrafo natural de Alcañiz y catedrático de oratoria en el Studi General de Valencia, dio a la imprenta un importante conjunto de publicaciones sobre retórica culminado por un *ars* en cinco libros, *De arte dicendi libri quinque* (Valencia: Huete, 1573 y 1577–1578) (Green [&] Murphy 2006: 329).

72. LVDOVICVS CARBO, *De eloquutione oratoria*.  
IDEM, *De quaestionibus oratoriis*.

[1625: Ludovicus Carro, de Eloquutione oratoria. Idem de quaestionibus oratoriis.]. Se cita a Ludovico Carbone a Costaciario (1532–1597), profesor de la Universidad de Perugia. Aunque formado en el colegio jesuita de Roma, no llegó a ingresar en la Compañía. La entrada hace referencia a dos de sus obras: *De elocutione oratoria libri IIII* (Venecia: Ciotti, 1592) y *De quaestionibus oratoriis libri duo* (Venecia: Zenaro, 1593) (Green [&] Murphy 2006: 96–97).

73. LVDOVICVS GRANATENSIS, *De rhet. ecclesiastica*.

[1611: Ludouicus Granatensis, de Rhetorica Ecclesiast. // 1625: Ludouicus Granatensis, de Rhet. Ecclesiastic.]. Se cita al dominico español Luis de Granada (1504–1588), autor de un *ars concionandi* titulado *Ecclesiasticae rhetoricae, sive de ratione concionandi libri sex* (Lisboa: Ribeiro, 1576, con impresiones en París, Colonia, Milán y Venecia hasta finales de siglo) (Green [&] Murphy 2006: 282).

74. MARCVS TVLLIVS CICERO, *De inuent.*, *De claris oratoribus*, *De optimo genere oratorum*, *De oratore*.  
EIVSDEM, *Rhetorica*, *Partitiones*, *Topica*.

[1611: Marcus Tul. Cic., de Inuentione, de claris oratoribus, de optimo genere oratorum, de oratore. Eiusdem Rhetorica, Partitiones, Topica // 1625: M. T. C. de Invent. de claris oratoribus, de optimo genere oratorum, de oratore. Eiusdem Rhetorica, Partitiones, Topica]. La entrada lista un conjunto de obras retóricas de Cicerón: *De inuentione*, *Brutus siue Dialogus de claribus oratoribus*, *De optimo genere oratorum*, *De oratore libri tres*, *Rhetorica ad Herennium* (pseudociceroniana y aquí referida como *Rhetorica*, cf. entrada nº 28), *Partitiones oratoriae* y *Topica ad Trebatium*. De todas ellas se citan comentarios a lo largo del elenco (entradas nº 5, 6, 24, 36, 44, 48, 50, 51, 65, 75, 77 y 89) (Green [&] Murphy 2006: 107–126; Mack 2011: 13–21).

75. MARCVS ANT. MAIORAGIVS, *In dialogum De partitionibus oratoriis, in primum De oratore ad Q. Fratrem, in Oratorem ad Brutum et in tres Aristotelis libros de rhetorica*.

[1611: Marcus Ant. Maioragius in dialogum de Partitionibus oratoriis, in primum de Oratore ad Q. Fratrem, in oratorem ad Brutum, & in tres Aristotelis libros de Rhetorica // 1625: Marcus Ant. Maioragius, in dialogum de Partitionibus oratoriis, in primum de Oratore ad Q. Fratrem, in oratorem ad Brutum, & in tres Aristotelis libros de Rhetorica.]. La referencia cita varios comentarios del humanista, filósofo y jurista Antonmaría Conti, conocido como Marcantonio Majoragio (1514–1555): los comentarios a las *Partitiones oratoriae* (*Commentarius in dialogum de partitione oratoria M. Tullii Ciceronis*, incluido en un compendio publicado en Venecia: Manuzio, 1583), al libro primero del *De oratore* (*Commentarius in dialogum, seu lib. primum de oratore ad Q. Fratrem M. Tullii Ciceronis*, Venecia: Francesci, 1587), al *Orator* (*In oratorem M. T. Ciceronis ad Brutum commentarius*, Basilea:

Oporinus, 1552) y a la *Retórica* de Aristóteles (*In tres Aristotelis libros de Rhetorica, quos ipse latinus fecit, explanationes*, Venecia: Francesci, 1571) (Green [&] Murphy 2006: 286–287, Mack 2011: 169).

76. MARCVS ANTONIVS MVRETVS, *De memoria*.

[1611: Marcus Antonius Muretus, de Memoria. // 1625: Marcus Antonius Muretus, de Memoria.] Se cita al humanista y literato francés Marc Antoine Muret (1526–1585). La referencia *De memoria* podría aludir al capítulo primero, *De quorundam admirabili memoria*, del libro tercero de sus *Variarum lectionum libri XV* (Amberes: Plantino, 1580) (Green [&] Murphy 2006: 316).

77. MARIVS FAB. VICTORINVS, *In Ciceronis Rhet.*

[1611: Marius Fab. Victorinus in Ciceronis Rhetoricam. // 1625: Marius Fab. Victorinus, in Ciceronis Rhet.] Se menciona al gramático tardío Mario Fabio Victorino, de quien se ha conservado un comentario al *De iuentione* que apareció con el título de *Commentaria in rhetoricam Ciceronis* en Milán: Zarotto, 1474. Fue reimpresso en múltiples ocasiones dentro de misceláneas. Véanse también las entradas del elenco nº 5 y 36 (Green [&] Murphy 2006: 446, Mack 2011: 18).

78. MARSILIVS FICINVS, *De conseruanda studiosorum salute*.

[1611: Marsilius Ficinus de conseruanda studiosorum salute // 1625: Marcilius Ficinus, de conseruanda studiosorum salute.] La referencia alude al libro primero, *De studiosorum sanitate tuenda, siue eorum qui litteris operam nauant, bona ualetudine conseruanda*, de los *De vita libri tres* (Florencia, 1489) del erudito florentino Marsilio Ficino (1433–1499), médico, filósofo y traductor de Platón (sobre las traducciones, Green [&] Murphy 2006: 343). El capítulo XXI del citado libro contiene remedios médicos para la mejora de la memoria natural.

79. MARTINVS DE ROA SOCIETATIS IESV, *Rhetorica manuscripta*.

[1611: Martinus de Roa Societatis Iesu, Rhetorica manuscripta // 1625: Martinus de Roa Societatis Iesu, Rhetorica manuscripta] El jesuita cordobés Martín de Roa (1559?–1637), teólogo y predicador, enseñó retórica en el colegio de dicha ciudad entre 1590 y 1600. Dejó una amplísima producción, parte impresa y parte manuscrita, donde predominan las temáticas de vidas ejemplares y de santos, así como las antigüedades y la historia. Martín de Roa es, además, autor de uno de los poemas laudatorios insertos en los preliminares de los *Dialogi quatuor* de Francisco de Castro. No se ha conservado, sin embargo, ninguna retórica (Grau Jiménez 2007: 399–413). N. Antonio (Antonio 1783: II, 109–110) no cita ninguna obra de este tema; en cambio, F. Olmedo (1939: 51) menciona un *de arte dicendi* que no se llegó a publicar.

80. MARTINVS SEGVRA, *De rhetorica institutione*.

[1611: Martinus Segura, de Rhetorica institutione // 1625: Martinus Segura, de Rhetorica institutione.] Se alude a Martín de Segura (?–1591), catedrático de retórica en la Universidad de Alcalá, donde publicó un manual para los estudiantes titulado *Rhetorica institutio in sex libros distributa* en la imprenta de J. Íñiguez de Lequerica en 1589.

81. MATHEOLVS VERONENSIS, *De memoria*.

[1611: Matheolus Veronensis, de Memoria. // 1625: Matheolus Veronensis, de Memoria.] Matheolus Veronensis aparece mencionado en el *Congestorium* de Romberch (cf. entrada nº 60) como una autoridad entre los que escribieron obras sobre la memoria. B. Medina atestigua que era conocido como “Mateolo Veronese o Perugino” (*Lo scolare*, Venecia, 1588, 35v.). Publicó un *Tractatus de memoria augenda per regulas et medicinas* (Burgdorf: Clusa, ca. 1475), que conoció numerosas reimpresiones.

82. NICOLAUS CAVSINVS E SOCIETATE IESV, *De eloquentia sacra et humana libri XVI*.

[1625: Nicolaus Causinus e Societate Iesu, de Eloquentia sacra, & humana.] Se cita al jesuita francés Nicolas Caussin (1583–1651), cuya erudita obra titulada *De eloquentia sacra et humana libro XVI* (La Flèche, 1619) conoció numerosas reediciones. En ella destaca el exhaustivo y novedoso estudio de las emociones (Green [&] Murphy 2006: 103, Mack 2011: 198–206).

83. NICOLAUS FLORENTINVS, *De memoria*.

[1611: Nicolaus Florentinus, de Memoria // 1625: Nicolaus Florentinus, de Memoria] Se cita a Niccolò Faluccci (Nicolaus Falcutius), natural de Florencia (? – ca. 1412) y autor de varios escritos sobre materia médica, *Sermones medicinales septem* (Pavía, 1474), con reimpresiones en el XV y XVI (1507, 1515 y 1533). La obra contenía remedios para aliviar la pérdida de memoria.

84. PAVLVS CORTESIUS, *De imitatione*.

[1611: Paulus Cortesius, de Imitatione. // 1625: Paulus Cortesius, de Imitatione.] Se cita al humanista italiano Paolo Cortesi (1465–1510), cuya controversia epistolar con Poliziano sobre el ciceronianismo se incluyó en un compendio de textos sobre la imitación titulado *De imitatione eruditorum quorundam Libelli quam eruditissimi* bajo los títulos de *Angeli Politiani super eadem re Epistola ad Paulum Cortesium. Pauli Cortesii responsio ad eundem ex ipsius Epist. libro VIII*, Estrasburgo: Albrecht, 1535 (Mack 2011: 166–167).

85. PETRVS FORESTVS ALCMARIANVS, *De memoria*.

[1611: Petrus Florestus Alcmarianus, de Memoria. // 1625: Petrus Florestus Alcmarianus, de Memoria.] Se cita a Pieter van Forest (1521–1597), natural de Alkmaar. Este erudito



cirujano holandés fue autor de una amplia producción médica. Aunque publicó parte de sus escritos en vida, de forma póstuma salieron compilaciones como *Observationum et curationum medicinalium siue medicinae theoricæ practicae libri Libri XXVIII* (Frankfurt: Palthen, 1602).

86. PETRVS DE FONSECA, SOCIETATIS IESV, *De institutionibus dialecticis*.

[1611: Petrus de Fonseca Societatis Iesu, de Institutionibus dialecticis. // 1625: Petrus de Fonseca Societatis Iesu, de Institutionibus dialecticis.] Se cita al jesuita portugués Pedro de Fonseca (1528–1599), filósofo y teólogo que jugó un importante papel en la preparación del *Cursus Conimbricensis* (cf. entrada 26: *Conimbricenses*) y publicó unos *Institutionum Dialecticarum libri octo* (Lisboa: Herederos de Blavio, 1564), que se reimprimieron en Coimbra, Colonia, Venecia, Lyon y otras ciudades hasta el primer cuarto del XVII (Green [&] Murphy 2006: 205; Mack 2011: 183–184).

87. PETRVS MOSELLANVS, *De oratorum officio etc.*

[1611: Petrus Mosselanus, de oratorum officium, & c. // 1625: Petrus Mosselanus, de oratorum officium,&c.] Es posible que la entrada aluda a los comentarios del humanista alemán Peter Schade (Petrus Mosellanus, 1493–1524) a la *Institutio oratoria* de Quintiliano: *Petri Mosellani Protegensis viri eruditissimi in M. Fab. Quintiliani rhetoricas institutiones annotationes*, impresos en Basileae: Petrus, 1527, con ediciones posteriores en 1528, 1533, 1538 y 1549. La referencia a otras obras retóricas del autor podría aludir a sus *De primis apud rhetorem exercitationes*, Amberes: Streckenbach, 1523, o a sus *Tabulae de schematibus et tropis*, Leipzig: Schmidt y Ausburgo: Uhart, 1516 (Green [&] Murphy 2006: 390–393; Mack 2011: 214–216).

88. PETRVS RAVENNAS, *De memoria artificiosa*.

[1611: Petrus Rauennas, de Memoria artificiosa // 1625: Petrus Rauennas, de Memoria artificiosa.] La cita alude al erudito y jurisconsulto italiano Pedro de Rávena (ca. 1448 – ca. 1508), cuyo *Phoenix, seu artificiosa memoria* (Venecia: Choris, 1491) se convirtió en el tratado de mnemotecnia más conocido en el s. XVI.

89. PETRVS VICTORIVS, *In Rhetoricam ad Herennium*.

[1625: Petrus Victorius, in Rhetoricam ad Herenium.] Se mencionan los comentarios a la *Rhetorica ad Herennium* del humanista italiano Pietro Vettori (1499–1585), que, encabezados como *Petri Victorii castigatio in Rhetorica ad Herennium*, se publicaron en el compendio *In omnes de arte rhetorica M. Tul. Ciceronis libros doctissimorum uirorum commentaria* (Basilea: Winter–Platter, 1541) (Green [&] Murphy 2006: 22).

90. PHILIPPVS GESVALDVS, *Plutosophia*.

[1611: Philippus Gesualdus, *Plutosophia*. // 1625: Philippus Gesualdus, *Philosophia*.] La entrada cita al fraile italiano Filippo Gesualdo de Castrouillare (1550–1619), profesor en Roma y Padua, que publicó una obra sobre la memoria titulada *Plutosofia, nella quale si spiegal' Arte della Memoria, con altre cose notabili, pertineti tanto alla memoria naturale, quanto all'artificiale* (Padua: Meietti, 1592).

91. PVBLIVS RVTILIVS LVPVS, *De figuris sententiarum atque uerborum*.

[1611: Publius Rutilius Lupus, de figuris sententiarum atque uerborum. // 1625: Publius Rutilius Lupus, de figuris sententiarum atque uerborum.] Se cita al gramático latino Publio Rutilio Lupo (s. I d. C.), cuyo compendio de cuarenta y una figuras literarias salió a la luz en Venecia, 1513, con el título *De figuris sententiarum et elocutionis libri duo*. La obra fue a menudo incluida en misceláneas sobre elocución, como el volumen titulado *De figuris sententiarum ac uerborum P. Rutilii Lupi rhetoris antiquissimi libri II, Aquilae Romani liber I, Iulii Rufiniani De iis quae ab Aquila praetermissa erant libellus et praeterea eiusdem libri II, Bedae Presbyteri Anglosaxonis De schematibus et tropis sacrarum literarum lib. I, Petri Mosellani Tabulae de schematibus et tropis* (París: Badius, 1528). La coincidencia entre el título del elenco (*De figuris sententiarum atque uerborum*) y el título de la obra de Rutilio Lupo en la miscelánea de 1528 (*De figuris sententiarum ac uerborum*), donde también se incluían otros retóricos presentes en el listado bibliográfico (Aquila Romanus, Iulius Rufinianus, Beda y Petrus Mosellanus), hace pensar que tal vez Castro se esté refiriendo a este volumen o a alguna de sus reimpressiones posteriores (Green [&] Murphy 2006: 385; Mack 2011: 23–24 y 210–211).

92. RODOLPHVS AGRICOLA, *De inuentione*.

[1611: Rodolphus Agricola, de inuentione. // 1625: Rodolphus Agricola, de Inventione.] Se cita al humanista holandés Rudolf Huusman, conocido como Agricola (ca.1443–1485), cuyo tratado sobre la invención dialéctica, compuesto hacia 1479, se publicó de forma póstuma con el título de *De inuentione dialectica libri tres* en Lovaina: Martin, 1515. Las reimpressiones posteriores fueron numerosísimas. (Green [&] Murphy 2006: 5; Mack 2011: 56–75).

93. RONDOLETVS, *De memoria*.

[1611: Rondoletus, de Memoria. // 1625: Rondoletus, de Memoria.] Se cita a Guillaume Rondelet, Rondoletius (1507–1566), médico y naturalista francés, autor de varias obras sobre medicina y farmacopea entre las que se encuentra la *Methodus curandorum omnium morborum corporis humani in tres libros distincta*, que se publicó en París: Maceus, ca. 1564 y conoció un notable éxito editorial (1567, 1575, 1576, 1585, ...). El capítulo 21 del libro primero trata sobre la recuperación de la memoria (*De memoria diminuta*), materia que se completa con el apéndice *De memoria imminuta ob vulnus aut febres*. La obra se había impreso con anterioridad en una versión más breve (*Gulielmi Rondoleti de materia medicinali et*

*compositione medicamentorum brevis methodus*) incluida en un compendio de materia médica salido en Padua: Percacino, 1556.

94. SEBASTIANVS CONRADVS, *In Ciceronis De claris oratoribus*.

[1625: Sebastianus Conradus, in Ciceronis de claris Oratoribus.] Se menciona a Sebastiano Corrado (ca.1510–1556), catedrático en Bolonia y autor de una obra de exégesis al *Brutus* ciceroniano titulada *Commentarius in quo M. T. Ciceronis De claris oratoribus liber, qui dicitur Brutus, et loci pene innumerabiles quum aliorum scriptorum, tum Ciceronis ipsius explicantur*, Florencia: Torrentino, 1552 (Green [&] Murphy 2006: 113).

95. STEPHANVS DE LAVRO, *De memoria*.

[1611: Stephanus de Lauro, item de Memoria. // 1625: Stephanus de Lauro, de Memoria.] Poco se sabe de este humanista citado en el *Congestorium artificiose memorie* de Romberch (1520, fol. A ii v.), obra que constituye la entrada nº 60 del elenco. A su sistema mnemotécnico se refiere M. Lodovico Dolce (1562: 89v.).

## 4. Análisis del *Autorum elenchus*

El contenido del *Autorum elenchus* asciende a 77 entradas alfabéticas de autores en la primera edición y 95 en la segunda, referidas mayoritariamente a impresos<sup>10</sup>. La segunda edición contiene, pues, un catálogo ampliado, aunque menos cuidado editorialmente que el de la edición príncipe, si tenemos en cuenta la falta de regularidad en la puntuación y, sobre todo, los errores en nombres de autores (así, *Giivetus* por *Gibertus*, nº 48, *Carro* por *Carbo*, nº 72) y títulos de obras (así, *Tismegistus* por *Trimegistus*, nº 19, *generalis artificium* por *generale artificium*, nº 56, *Philosophia* por *Plutosophia*, nº 90). Aunque se observa un interés por purgar el listado de 1611 de ciertas incongruencias<sup>11</sup>, parece que esta segunda edición, realizada en vida del autor, no contó con una esmerada revisión final<sup>12</sup>. Respecto a las adiciones de 1625<sup>13</sup>, algunas podrían explicarse como inclusión de novedades editoriales (tal sería el caso de las obras de Jiménez Patón, nº19, Núñez Delgadillo, nº 13, Barbetto, nº 55, y Caussin, nº 82) o como reposición de omisiones previas en el despojo de misceláneas (tal podría suceder con los comentarios ciceronianos de Pontano, nº 24, Valla,

<sup>10</sup> Las referencias a manuscritos se encuentran en las entradas correspondientes a Schenckel (nº 69), donde se alude a una copia de un texto impreso, y a Martín de Roa (nº 79), donde se menciona una obra que, según parece, no llegó a salir de molde.

<sup>11</sup> En las entradas nº 83 y 95 se simplifica la referencia “item de memoria” a “de memoria”, de forma que quedan regularizadas respecto a entradas paralelas.

<sup>12</sup> Las confusiones en nombres de autores y títulos de obras podrían apuntar, por ejemplo, a que el manuscrito que se llevó a imprenta pudo ser una copia realizada por un tercero, que no entendió bien lo que reproducía, o bien que dicho manuscrito presentaba una caligrafía que pudo inducir a error al cajista. Tal vez estos deslices tengan que ver con premuras relacionadas con una circunstancia biográfica del jesuita de la que apenas se conocen detalles: su salida de la Compañía en 1617 y su reingreso a finales de 1625, fecha de la segunda edición de la retórica.

<sup>13</sup> Las adiciones corresponden a las entradas nº 2, 6, 11, 13, 15, 19, 24, 30, 44, 48, 50, 55, 62, 65, 72, 82, 89 y 94.

nº 44, Longueil, nº 48, Capiduro, nº 50, Le Voyer, nº 65, y Vettori, nº 89, contenidos en el volumen titulado *Commentaria in omnes de arte rhetorica Ciceronis libros*, Basilea, 1541, donde también se contaban los de A. Palmireno, nº 6, y Strebay, nº 51, que ya aparecen en el listado de la edición príncipe)<sup>14</sup>. Las dos entradas relativas a Aristóteles (nº 2 y 30) podrían evidenciar la utilidad de la exégesis y la traducción a una lengua moderna para acceder a este tratadista de primerísima importancia. De los demás casos, sorprende que en 1611 no se recogiera la retórica del jesuita Bravo, nº 15, publicada en 1596.

El sistema de referencia bibliográfica usado en el elenco para nombrar las obras es económico e irregular<sup>15</sup>. Así, hay entradas que recogen el título del volumen íntegro o casi íntegro (por ejemplo, *Mercurius Trimegistus, id est, De triplici eloquentia sacra, española, romana*, nº 19, *Rhetoricorum lib. 4*, nº 21, *De duplici copia uerborum ac rerum*, nº 32, *Nomologia, siue De ratione dicendi*, nº 52), mientras que otras lo presentan abreviado (*De arte rhetorica*, nº 25), o bien recogen la referencia no al libro, sino al capítulo que interesa (*De Rhetorica Marci Tullii et aliorum*, nº 7), o incluso omiten el título de la obra (*Alexander Picolominus, Arist. Paraphrastes*, nº 2). Este sistema de referencias es especialmente llamativo en las obras sobre la memoria, identificadas en varios casos con un simple *de memoria*, en algún caso extendido con las formas *artificiosa*, *reparanda*, *naturali* o *locali* (nº 23, 26, 29, 38, 39, 41, 42, 46, 53, 61, 63, 64, 70, 76, 81, 83, 85, 88, 93 y 95).

En cuanto al contenido de la bibliografía de 1625 pueden distinguirse tres grandes bloques:

a) Fuentes retóricas antiguas (con inclusión, según los casos, de exégesis y epítomes). En este apartado se incluyen: Cicerón (*Rhetorica ad Herennium*, nº 74, atribuida a Cornificio en el nº 28), *De inuentione*, *De optimo genere oratorum*, *Brutus*, *Topica*, *Partitiones oratoriae* y *De oratore* (con la exégesis de catorce comentaristas, de los cuales uno pertenece de la antigüedad tardía: Mario Victorino, nº 77, y trece son modernos: A. Mancinelli, nº 5, A. Palmireno, nº 6, C. Pontano, nº 24, K. Celtis, nº 27, F. Maturanzio, nº 36, G. Valla, nº 44, G. de Longueil, nº 48, G. Capiduro, nº 50, J.-L. d'Estrebay, nº 51, J. Le Voyer, nº 65, M. A. Majoragio, nº 75, P. Vettori, nº 89, y S. Corrado nº 94), Aristóteles, nº 10 (con la paráfrasis al italiano de A. Picolomini, nº 2, y la exégesis de M.A. Majoragio, nº 75, y D. Barbaro, nº 30); Aftonio, nº 8, Águila Romano, nº 9, Beda, nº 20, Demetrio de Faleiro, nº 31, Longino, nº 33, Quintiliano, nº 34, Hermógenes, nº 49, Julio Rufiniano, nº 67,

<sup>14</sup> El título de la edición de 1541 hacía constar los comentaristas como sigue: A. Antonii Palmyraeni Scholion in Brutum siue de claris oratoribus, Claudii Pontani scholia in Rhetoricam ad Herennium, Hieronymi Capiduri Parentini, Georgii Vallae discipuli, Commentaria in Rhetoricam ad Herennium, Iacobi Lodoici Strebaei Commentaria in Partitiones oratorias, Iacobi Lodoici Strebaei Remensis Commentarii III in libros III de oratore ad Q. fratrem, Iacobi Lodoici Strebaei Commentaria in perfectum oratorem ad Brutum, Ioannis Visorii Coenomani Commentarius in Topica ad Trebatium, M. Fabii Victorini rhetoris et praeceptoris D. Hieronymi Commentariorum libri duo in Rhetoricis de inuentione y Petri Victorii Castigatio in Rhetoricam ad Herennium. Testimonio de la difusión de esta obra entre los jesuitas de Andalucía es que la Universidad de Sevilla contiene en sus fondos un ejemplar impreso en Venecia, 1546 (A Res. 52/2/08) con *ex libris* del colegio de San Hermenegildo.

<sup>15</sup> Los listados de Palmireno en sus *Rhetoricae prolegomena* y *Campi eloquentiae* presentan un sistema falto de uniformidad, donde conviven entradas tan económicas como las de Castro con otras con el detalle de la publicación (cf. notas 4 y 5).

Isidoro de Sevilla, nº 68, y Rutilio Lupo, nº 91<sup>16</sup>. De entre estos autores, cuatro ofrecen obras especializadas en figuras retóricas: Águila Romano, Rufiniano, Rutilio Lupo y Beda<sup>17</sup>.

b) Fuentes retóricas modernas, que incluyen *artes dicendi*, *artes concionandi* y obras especializadas en algún aspecto retórico. Este bloque se compone de seis autores de retóricas sagradas (San Agustín, nº 12, A. Valier, nº 14, G. d'Auvergne, nº 47, J. de Segovia, nº 59, L. de Granada, nº 73, y A. García Matamoros, nº 3) y veintitrés de *artes dicendi*, de los que once son del ámbito hispano (A. García Matamoros, nº 3, A. Sempere, nº 4, B. Bravo, nº 15, B. Jiménez Patón, nº 19, B. Arias Montano, nº 21, C. Suárez, nº 25, J. L. Vives, nº 57, J. de Santiago, nº 58, J. L. Palmireno, nº 71, M. de Roa, nº 79, M. de Segura, nº 80) y doce externos a él (O. Talon, nº 34, B. Cavalcanti, nº 16, C. Calcagnini, nº 22, G. Casander, nº 40, G. de Trebisonda, nº 43, J. Omphal, nº 52, J. de Nores, nº 54, G. J. Barbetto, nº 55, J. Vöellus, nº 56, L. Carro, nº 72, N. Caussin, nº 82, y P. Schade, nº 87). Hay, además, un grupo de trece autores relacionados con dialéctica, invención, amplificación retórica, estilo, poética y erudición retórica (A. van Baarland, nº 1, A. Possevino, nº 30, B. Latomus, nº 17, F. Sánchez de las Brozas, nº 39, B. Ricci, nº 18, D. Erasmo, nº 32, F. Benci, nº 35, G. Bucold, nº 45, J.-L. d'Estrebay, nº 51, J. Omphal, nº 52, J. C. Scaligero, nº 66, J. Pérez de Toledo, nº 62, P. Cortesi, nº 84, P. de Fonseca, nº 86, y R. Agrícola, nº 92). Como era de esperar, una parte de estos retóricos modernos son autores pertenecientes a la Compañía de Jesús (B. Bravo, C. Suárez, J. de Santiago, Martín de Roa y Fonseca eran jesuitas españoles; J. Vöellus y N. Caussin, franceses, y F. Benci, italiano).

c) Fuentes modernas donde se contiene información sobre la facultad de la memoria (natural y artificial). Este conjunto está representado por 27 entradas: A. Núñez Delgado, nº 13, C. Calcagnini, nº 22, C. de Vega, nº 23, *Commentaria Collegii Conimbricensis*, nº 26, C. Roselli, nº 29, F. Monleo, nº 37, F. Petrarca, nº 38, F. Sánchez de las Brozas, nº 39, G. Resch, nº 41, G. Sibuti, nº 42, G. Grataroli, nº 46, J. Publicio, nº 53, J. Romberch, nº 60, J. B. Porta, nº 61, J. Reuchlin, nº 63, J. Surgant, nº 64, L. Schenkel, nº 69, L. G. Traversagni, nº 70, M. A. Muret, nº 76, M. Ficino, nº 78, M. de Verona, nº 81, N. Falcucci, nº 83, P. van Foreest, nº 85, P. de Ravena, nº 88, F. Gesvaldo, nº 90, G. Rondelet, nº 93, S. de Lauro, nº 95.

El elevado número de autores contenidos en el elenco contrasta, sin embargo, con la escasez de referencias bibliográficas contenidas en el cuerpo de la obra. Así, mientras que en la bibliografía se citan 98 autores, en el interior de la obra, exceptuando las referencias a Cicerón y Quintiliano, solo se mencionan ocho retóricos:<sup>18</sup> de una parte, en relación a los

<sup>16</sup> En el listado de Palmireno (1567, fol. A3v.) aparecen los comentaristas agrupados en la entrada correspondiente a Cicerón.

<sup>17</sup> Como ya se ha indicado más arriba, es posible que entre estos autores se dé un vínculo material, dado que sus obras se imprimieron reunidas en una compilación titulada *De figuris sententiarum ac verborum P. Rutilii Lupi libri II, Aquilae Romani liber I; Iulii Rufiniani De iis quae ab Aquila praetermissa erant, libellus et praeterea, eiusdem libri II, Bedae (...)* *De Schematibus et tropis sacrarum literarum lib. I, Petri Mosellani Tabulae de schematibus et tropis*, París: Badius, 1528. Testimonio de la difusión de esta obra entre los jesuitas de Andalucía es un ejemplar impreso en Lyon, 1533 con *ex libris* del colegio de dicha ciudad, que se conserva en la Biblioteca Diocesana de Córdoba (COFA 16/000.688).

<sup>18</sup> En el cuerpo de la obra (Castro 1625: 216) se mencionan unos pocos autores con obras en distintos campos de la erudición, como, por ejemplo, los *Hieroglyphica* de Petrus Valerianus y los *Commentaria symbolica*

tipos de descripción, el jesuita Melchor de la Cerda, que no se recoge en el elenco<sup>19</sup>, y, de otra, en relación a la memoria, siete autores que sí se incluyen, además, en el listado bibliográfico<sup>20</sup>.

## 5. La posible influencia de otras bibliografías e inventarios: adiciones y omisiones

Al igual que no es posible comprobar si el listado de Castro responde a una consulta directa de todas las obras en él contenidas, tal como sugiere el aviso que lo precede<sup>21</sup>, tampoco es descartable la influencia de otros repertorios bibliográficos con los que el elenco mantiene una serie de llamativas coincidencias y de donde el jesuita pudo tomar información para completar su bibliografía y dotarla de erudición. De entre esos compendios bibliográficos destacan cuatro que aparecen en obras citadas en el elenco: por un lado, el capítulo dedicado a la revisión de la bibliografía retórica incluido en la *Bibliotheca selecta de ratione studiorum* del jesuita Possevino, nº 7, y, por otro, las bibliografías relativas a las *artes memoriae* incluidas en el *Congestorium* de Romberch, nº 60, en la *Tertia et ultima pars rhetoricae* de Palmireno, nº 71, y en la *Plutosophia* de Gesvaldo, nº 90.

En el primer caso, el panorama de la bibliografía retórica antigua y moderna que se incluye en el capítulo titulado *Cicero collatus cum ethnicis* del citado repertorio de erudición de Possevino (1593: 14–16), listaba y comentaba las obras nucleares de esta disciplina desde la antigüedad hasta su época, dándose la coincidencia de catorce menciones que también aparecen en el elenco de Castro con una referencia similar:

(POSSEVINO) Dionysius Longinus *de principatu inter oratore* / (CASTRO) Dionysius Longinus, *de principatu inter oratores*; (POSSEVINO) Demetrius Phalereus *de elocutione* / (CASTRO) Demetrius Phalereus, *de elocutione*; (POSSEVINO) Hermogenis denique habemus librum de

de Antonius Riciardus Brixius.

<sup>19</sup> "De hisce tribus descriptionum differentiis tredecim libros valde utiles, in apparatu suo P. Melchior de la Cerda e Societate nostra edidit, quos vide et callide imitare." (Castro 1625: 58). El jesuita se refiere a una monografía del padre De la Cerda donde se ilustran tres tipos de descripciones mencionadas en las líneas anteriores (la de lugares, tiempos y personas), titulada *Apparatus latini sermonis per Topographiam, Chronographiam & Prosopographiam, perque locos communes, ad Ciceronis normam exactus*. La obra se publicó en Sevilla: Cabrera, 1598, junto con otra del mismo autor titulada *Vsus et exercitatio demonstrationis*. Ninguna de estas obras tiene, sin embargo, trece libros. Cada una tiene siete, de modo que Castro podría haber aludido al conjunto de libros de las dos obras y haber hecho un cómputo inexacto, tal vez al citar de memoria.

<sup>20</sup> Se trata de Cristóbal de Vega (Castro 1625: 211), Rondoletto, N. Florentino (Falcucci), M. Ficino, P. van Forest, G. Grataroli (Castro 1625: 213) y A. Núñez Delgadillo (Castro 1625: 231).

<sup>21</sup> Téngase en cuenta que Castro, además de tener acceso a las bibliotecas de los colegios de Granada, Córdoba, Montilla y Sevilla, según apunta su biografía, pudo consultar fondos en muchos otros lugares, como el Colegio de la Compañía en Ocaña, si es suya y no de un homónimo la carta dirigida a Lorenzo Jara y allí firmada en 1580, donde muestra ya su dominio del latín siendo un muchacho ("Exemplum epistolae P. Francisci de Castro sacerdotis Societatis Iesu ad P. Laurentium Xara ex Hispanica lingua in Latinam conuersae", en Hay: 1605, 637–641), o Portugal, donde, según indica N. Antonio (1783: 1, 414), pasó un tiempo separado de la Compañía hasta su reingreso en una etapa anterior a la publicación de la segunda edición de la retórica. Por otra parte, la consulta de los inventarios conservados suele contar con el inconveniente de su tardía factura. Así, por ejemplo, el listado de los fondos del colegio de Montilla es de 1749 (Sánchez Herrador 2007: 387–397). El inventario conservado del colegio de Córdoba lleva fecha de 1772–1773 (Solana Pujalte 2007: 355–386).

*formis dicendi, quas ideas nominavit, et aliorum.* / (CASTRO) Hermogenes Tarsensis, *De formis dicendi ac de ideis*; (POSSEVINO) Sed praeterquam quod Hermogenis Ideas, Iulius Caesar Scaliger acute et accurate perstrinxit libro Poetices quarto, quem et *Parasceuen* inscripsit / (CASTRO) Iulius Caesar Scaliger, *Parasceue*; (POSSEVINO) Cyprianus Soarez, *de Rhetorica* / (CASTRO) Cyprianus Suarez, *Societatis Iesu, de arte rhetorica*; (POSSEVINO) Agustinus Valerius Card. *De rhetorica* / (CASTRO) Augustinus Valerius Cardinalis, *De rethor*; (POSSEVINO) Ludouici Granatae *rhetorica ecclesiastica* / (CASTRO) Ludovicus Granatensis, *De rhet. ecclesiastica*; (POSSEVINO) Petrus Fonseca Philosophus et Thelogus e nostris in *Dialecticis institutionibus* egisset / (CASTRO) Petrus de Fonseca, *Societatis Iesu, De institutionibus dialecticis*; (POSSEVINO) Guilielmus Parisiensis, *De rhetorica diuina* / (CASTRO) Guilielmus Parisiensis, *De rhetorica divina*; (POSSEVINO) Italice quoque *de rhetorica* libros diligenter scripserint Bartholomeus Cavalcantius et Iason Nores / (CASTRO) Bartholomaeus Cavalcantius, *de rhetorica ... Iason Nores, De rhetorica*; (POSSEVINO) Ioannes Voëllus *generale artificium texendae seu componendae cuiuscumque orationis* / (CASTRO) Ioannes Boellus *Societate Iesu, Generale artificium contexendae orationis*; (POSSEVINO) Caelii Calcagnini *Dialogus de memoria* / (CASTRO) Caelius Calcagninus, *Rhetoricae compendium et dialogus de memoria*; (POSSEVINO en la lista de comentarios a la Física de Aristóteles): *Cursus Conimbricensis Collegii Societatis Iesu* / (CASTRO) *Conimbricenses, de memoria*.

En el segundo caso, las fuentes citadas (Romberch, Palmireno y Gesvaldo) recogían catálogos de autoridades en la facultad de la memoria en sus respectivas obras. Así, Romberch (1520: fol. A iiv) menciona a S. de Lauro, F. Petrarcha, M. de Verona, J. Publicio, P. de Ravena, J. Surgant, J. Reuchlin, G. Resch y G. Sibuti. Palmireno, que conoce y menciona la obra de Romberch (1566: 30), cita a S. de Lauro, F. Petrarcha, M. de Verona, J. Publicio, J. Surgant, J. Reuchlin, G. Resch y G. Sibuti (Merino 2015: 1327–1333). En fin, Gesvaldo (1600: B3 r) menciona a F. Petrarcha, P. de Ravena, L. Guglielmo, C. Rosselli, F. G. Romberch, J. Publicio, M. de Peruggia (o de Verona), F. Monleo y G. B. Porta. La combinación de todos ellos se corresponde con una parte importante de la nómina de autores especializados en esta materia que aparece en el elenco de Castro. El hecho de que estos listados pasaran de unos tratados a otros y que en muchas de las obras sobre la materia el jesuita identifique los títulos con un genérico *de memoria*, acentúa la sospecha de que completara su bibliografía con la adición de estos nombres, aunque no hubiera tenido acceso directo a las obras y no conociera los títulos concretos de las mismas. Dada la importancia concedida al cultivo de la memoria en el sistema pedagógico jesuita, no es de extrañar que Castro quisiera reforzar la presencia de obras sobre la materia en el elenco.

Esta hipótesis implicaría que Castro fue engrosado el listado de auténticas lecturas con autores cuyas obras se hallaban recogidas en bibliografías de referencia. El elenco podría, pues, encontrarse a medio camino entre una lista de lecturas reales declaradas, es decir, una biblioteca explícita, y una biblioteca ideal, es decir, el conjunto de obras que un retórico jesuita bien formado debería haber leído<sup>22</sup>.

En sentido inverso, cuando se compara el elenco de los *De arte rhetorica dialogi* con el inserto por Palmireno en sus *Rhetoricae prolegomena* y *Campi eloquentiae* y luego incluido en su *De arte dicendi*, obra mencionada por el jesuita (nº 71), aparecen llamativas omisiones, entre las que se encuentra la retórica de Nebrija, recogida por Palmireno bajo la entrada *Antonii Nebrissensis Rhetorica*. Aun cuando Castro pudo no haber tenido el libro en sus manos,

<sup>22</sup> Sobre los conceptos de biblioteca implícita, explícita e ideal, cf. Sánchez Sánchez 1998: 289–304.

es muy probable que conociera su existencia, al menos de forma indirecta<sup>23</sup>, Entre las razones de la ausencia podría estar la consideración de la obra como poco útil para la formación retórica jesuita, dado que en el elenco figuraba el manual de Suárez, deudor, como es bien sabido, de la retórica del nebrisense (Olmedo 1939: 48–50; Flynn 1957: 257–65).

Otro tipo de omisiones son las que tienen que ver posiblemente con la censura de los índices inquisitoriales. Testimonio de la inconveniencia de incluir autores prohibidos o expurgados es el listado de rétores de Palmireno (“Rhetorum ueterum et recentiorum libri”), en cuyo final un párrafo menciona los autores que no debían aparecer ni en ese catálogo ni en ningún otro por problemas de ortodoxia: “Wellichii, Zasii, Sturmii, Melanthonis et Erasmi Sacer Rhetorica merito combusta et in ultimum exilium missa, indigna quae in hoc aut ullo catalogo legantur” (Palmireno 1574: 103), lo que en realidad constituía una estrategia para hacer explícitos los nombres. Como era de esperar, estos autores tampoco se hallan en el listado de Castro, que sí contiene la referencia a los *De duplici copia uerborum ac rerum* de Erasmo, por ser una de las obras permitidas a condición de expurgo (Sandoval y Rojas 1612: 210). Así las cosas, el elenco del jesuita en su versión de 1625 cobijó algunos autores y obras que no habían aparecido en el índice de Sandoval, pero que sí se incluirían poco después en el índice de Zapata, que detalla, por ejemplo, el expurgo de la *Physiognomonia* de Grataroli (Zapata 1632: 436). El *De ampificatione oratoria* de Adrianus Barlandus, clasificado como *auctor damnatus*, escapó a los índices de 1612 y 1632<sup>24</sup>.

## 6. Hacia una interpretación del *Autorum elenchus*

El *autorum elenchus* de Francisco de Castro pone en manos del investigador de la retórica un documento de excepcional importancia, que ofrece lo que, a decir del jesuita, fue el listado de obras que contribuyeron a su conocimiento de esta materia y a la redacción de sus *De arte rhetorica dialogi quatuor*. Sin embargo, el análisis refleja que posiblemente tal afirmación no deba tomarse al pie de la letra, pues el inventario pudo contar con adiciones y omisiones que lo acomodaron a lo que se tenía por una formación erudita y ajustada a los presupuestos de la docencia jesuita, quedando descartadas las autoridades bajo sospecha inquisitorial. La finalidad, pues, del elenco habría sido no solo facilitar al lector fuentes de información útiles para el conocimiento de la disciplina, sino también apuntalar la reputación del retórico y ofrecer un marchamo de calidad a su obra, diferenciándola así de los otros manuales escolares que previamente habían seguido la estela del de Cipriano Suárez. Ahora bien, no es posible profundizar en la naturaleza del listado bibliográfico de Castro sin proceder a la identificación, en la medida de lo posible, de las obras que, incluidas en el elenco, realmente

<sup>23</sup> De hecho, Castro lista un grupo de textos sobre retórica impresos en España (los de A. García Matamoros, M. de Segura, J. Pérez de Toledo, F. Sánchez de las Brozas, J. L. Palmireno, A. Sempere y fray L. de Granada) y en el extranjero (B. Arias Montano y L.Vives). A ello se suman tres retóricas jesuitas con ediciones nacionales: las de C. Suárez, J. de Santiago y B. Bravo.

<sup>24</sup> El índice de 1632 incluye a Barlandus entre los *auctores secunda classis* y detalla el expurgo de algunas obras que no incluyen la citada (Zapata 1632: 488).



aportaron material a la factura de los *dialogi*. Para ello contamos con el útil instrumento que constituye la práctica, habitual en la literatura escolar de la época, de reproducir de manera más o menos literal pasajes tomados de las obras de referencia sin necesidad de identificar la fuente. En tal sentido, los primeros resultados del cotejo han permitido constatar la presencia de textos procedentes de títulos mencionados en el elenco, como, por ejemplo, los *De elocutione oratoria libri quatuor* de L. Carbone, los *De eloquentia sacra et humana libri XVI* de N. Caussin, y de otros no mencionados, como los comentarios a la *Eneida* publicados por L. de la Cerda<sup>25</sup>. Los avances se publicarán oportunamente como complemento del presente artículo.

El estudio de la bibliografía retórica de Castro abre, sin duda, la puerta a muchas líneas de investigación, todas ellas complementarias entre sí: qué correspondencia existe entre el listado y las obras que aparecen en los inventarios de bibliotecas de la Compañía de Jesús; cuándo y dónde pudo el jesuita haber visto y leído los libros de cuya nómina dejó constancia; a qué público (erudito o estudiantil) iba realmente destinada esta bibliografía. El *auto-rum elenchus* no es, desde luego, un documento que se agote en sí mismo.

## Bibliografía

- Antonio, Nicolás 1783. *Bibliotheca Hispana nova sive Hispanorum scriptorum qui ab anno MD ad MDCLXXXIV floruerunt notitia*. Madrid: Ibarra.
- Carrera Garrido, Miguel, “Francisco de Castro”. En: Real Academia de la Historia. *Diccionario Biográfico electrónico*. En red. <http://dbe.rah.es/biografias/72739/francisco-de-castro> [03.12.2018].
- Castro, Francisco [Bermúdez] de 1611. *De arte rhetorica dialogi quatuor*. Córdoba: Cea.
- 1625. *De arte rhetorica dialogi quatuor*. Sevilla: Lira.
- Castro de Castro, José David 2004. *De arte rhetorica libri quatuor. Arte retórica dividida en cuatro libros. Juan de Santiago*. En: Miguel Ángel Garrido Gallardo (ed.). *Retóricas españolas del siglo XVI escritas en latín*. Biblioteca virtual Menéndez y Pelayo, Madrid: C.S.I.C. 1 CD.
- De la Vega, Inca Garcilaso 1609. *Primera parte de los Comentarios reales*. Lisboa: Crasbeek.
- 1610. *Historia General del Perú*. Córdoba: Viuda Barrera.
- Dolce, M. Lodovico 1562. *Dialogo in quale si ragiona del modo di accrescere e conservar la memoria*. Venecia: Sessa.
- Durand, José 1948. “La biblioteca del Inca”. *Nueva Revista de Filología Hispánica* 2: 239–264.
- Flynn, Lawrence J. 1957. “Sources and Influence of Soarez’ *De Arte Rhetorica*”. *Quarterly Journal of Speech* 43: 257–265.
- Gesvaldo, Filippo 1600. *Plutosophia*. Vicenza: Libraro.
- Grau Jiménez, Jorge 2007. “Nueva revisión del catálogo de la obra de Martín de Roa, S. I.”. En: Wenceslao Soto Artuñedo (ed.). *Los jesuitas en Andalucía. Estudios de conmemorativos del 450 aniversario de la fundación de la provincia*. Granada: Universidad de Granada.

<sup>25</sup> Un avance de los resultados de esta investigación destinada a identificar la bibliografía realmente usada en la composición de los *dialogi* ha sido incluido en la comunicación titulada “The two editions of the *De arte rhetorica dialogi quatuor* by the Jesuit Francisco de Castro (1611 and 1625)”, que he presentado en el vigésimo segundo congreso de la International Society for the History of Rhetoric, celebrado en New Orleans (USA), del 24-27 de julio de 2019.

- Green, Lawrence D. [&] James J. Murphy 2006. *Renaissance Rhetoric Short-Title Catalogue 1460–1700*. Aldershot–Burlington: Ashgate.
- Hay, John 1605. *De rebus Iaponicis, Indicis et Peruanis epistolae recentiores a Ioanne Hayo Dalgattiensi Scoto Societatis Iesu in librum unum coaceruatae*. Amberes: Nutius.
- Jiménez Patón, Bartolomé 1621. *Mercurius Trimegistus, id est, De triplici eloquentia sacra, española, romana*. Baeza: P. de la Cuesta Gallo.
- Labrador Herráiz, José J. [&] Ralph A. DiFranco [&] José Manuel Rico García (eds.) 2004. *Cancionero sevillano de Fuenmayor*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- 2006. *Cancionero sevillano B 2495 de la Hispanic Society of America*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- López Lorenzo, Cipriano 2014. “Academias literarias en Sevilla: 1665, 1666, y 1667”. *Etiópicas* 10: 151–188.
- Mack, Peter 2011. *A History of Renaissance Rhetoric 1380-1620*. Oxford: Oxford University Press.
- Maestre, José M.<sup>a</sup> et al. (eds.) 2015. *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Homenaje al profesor Juan Gil*. V. 3. Alcañiz – Madrid: Instituto de Estudios Humanísticos – C.S.I.C.
- Martínez Ruiz, Juan 1988. “El Humanismo en Granada (Referencias al Inca Garcilaso)”. *Chronica Nova* 16: 101–115.
- Maticorena, Miguel 1992. “Una carta sobre el Inca Garcilaso”. *Suplemento Dominical del diario El Comercio*, 26 junio.
- Meduna, Bartolomeo 1588. *Lo scolare*. Venecia: Fachinetti.
- Merino, Luis 2015. “La memoria en la *Tertia et ultima pars Rhetoricae* de Juan Lorenzo Palmireno”. En: Maestre, José M.<sup>a</sup> et al. (eds.) 2015. *Humanismo y pervivencia del mundo clásico. Homenaje al profesor Juan Gil*. V. 3. Alcañiz – Madrid: Instituto de Estudios Humanísticos – C.S.I.C.
- Mestre Sanchís, Antonio 2000. *Historia, fueros y actitudes políticas. Mayans y la historiografía del XVIII*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Miró Quesada, Aurelio 1971. *El Inca Garcilaso y otros estudios garcilasistas*. Madrid: Cultura Hispánica.
- Morhoff, Daniel Georg 1732. *Polyhistor philosophicus, literarius et practicus*. Lubec: Boeckmann.
- Núñez, Pedro Juan 1585. *Institutionum rhetoricarum ex progymnasmatis potissimum Aphthonii atque ex Hermogenis dictata*. Barcelona: Cendrat.
- Olmedo, Félix 1939. *Juan Bonifacio 1538–1606*. Santander: Sociedad Menéndez Pelayo.
- Palmireno, Juan Lorenzo 1566. *Tertia et ultima pars rhetoricae*. Valencia: Mey.
- 1567. *Rhetoricae prolegomena*. Valencia: Mey.
- 1573 y 1577–1578. *De arte dicendi libri quinque*. Valencia: Huete.
- 1574. *Campi eloquentiae in quibus Laurentij Palmyreni Ratio declamandi, Orationes, Praefationes, Epistolae, Declamationes et Epigrammata continentur*. Valencia: Huete.
- 1578. *De arte dicendi libri tres*. Valencia: Huete.
- Possevino, Antonio 1593. *Cicero collatus cum ethnicis et sacris scriptoribus. Ad bibliothecam selectam auctoris pertinens*. Roma: Typografia Apostolica Vaticana.
- Ramís Barceló, Rafael [&] Pedro Ramís Serra 2016. “*Commentaria in artem magnam et parvam* de Agustín Núñez Delgadillo: un curso luliano manuscrito del siglo XVII”. *Cuadernos salmantinos de Filosofía* 43: 33–54.
- Renouard, Philippe 1908. *Bibliographie des impressions et des ouvres de Josse Badius Ascensius, imprimeur et humaniste, 1462–1535*. Paris: Paul–Guillemain.
- Ribadeneira, Pedro [&] Philippe Alegambe [&] Nathaniel Southwell 1676. *Bibliotheca scriptorum Societatis Iesu, opus inchoatum a R. P. Petro Ribadeneira, eiusdem Societatis Theologo anno salutis 1602, continuatum a R. P. Philippo Alegambe ex eadem Societate usque ad annum 1642, recognitum et productum ad annum Iubilaei MDCXXV a Nathanaele Sotuello, eiusdem societate presbytero*. Roma: Lazzaris.
- Romberch, Johannes 1520. *Congestorium artificiose memorie*. Venecia: De Rusconibus.

- Sánchez Herrador, Miguel Ángel 2007. “La biblioteca de la Compañía de Jesús en Montilla”. En: Wenceslao Soto Artuñedo (ed.). *Los jesuitas en Andalucía. Estudios de conmemorativos del 450 aniversario de la fundación de la provincia*. Granada: Universidad de Granada.
- Sánchez Sánchez, Manuel Ambrosio 1998. “La biblioteca del predicador en el siglo XVI: renovación y continuidad”. En: Pedro M<sup>a</sup> Cátedra [&] Agustín Redondo [&] M<sup>a</sup> Luisa López-Vidriero (eds.). *El escrito en el Siglo de Oro: prácticas y representaciones*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Sandoval y Rojas, Bernardo 1612. *Index librorum prohibitorum Illmi. ac Rmi. D. D. Bernardi de Sandoval et Roxas*. Madrid: Sánchez.
- Solana Pujalte, Julián 2007. “Obras gramaticales de jesuitas en la Biblioteca del Colegio de Santa Catalina de la Compañía de Jesús de Córdoba”. En: Wenceslao Soto Artuñedo (ed.). *Los jesuitas en Andalucía. Estudios de conmemorativos del 450 aniversario de la fundación de la provincia*. Granada: Universidad de Granada.
- Sommervogel, Carlos [&] Agustín de Backer 1896. *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*. 2<sup>a</sup> ed. Bruselas-París: Schepens.
- Zapata, Antonio 1632. *Novus Index Librorum prohibitorum et expurgatorum. Editus autoritate et iussu eminentissimiac reverendisimi D. D. Antonio Zapata*. Sevilla: Lira.



*Antonio Possevino*

**Antonio Possevino**  
**anonimowa litografia (przed 1850) / an anonymous lithography (before 1850)**

Source: Polona