

Pujszo Małgorzata, Stępiak Robert, Wilczyńska Sylwia. Pedagogy, or martial arts - the rivalry in quality, examples of Kazimierz Wielki University publications. Journal of Education, Health and Sport. 2017;7(7):48-56. eISSN 2391-8306. DOI <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.822863>
<http://ojs.ukw.edu.pl/index.php/johs/article/view/4583>

The journal has had 7 points in Ministry of Science and Higher Education parametric evaluation. Part B item 1223 (26.01.2017).
1223 Journal of Education, Health and Sport eISSN 2391-8306 7

© The Author 2017;

This article is published with open access at Licensee Open Journal Systems of Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz, Poland

Open Access. This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited. This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution Non Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits unrestricted, non commercial use, distribution and reproduction in any medium, provided the work is properly cited. This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution Non Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits unrestricted, non commercial use, distribution and reproduction in any medium, provided the work is properly cited.

The authors declare that there is no conflict of interests regarding the publication of this paper.
Received: 25.06.2017. Revised: 02.07.2017. Accepted: 05.07.2017.

Pedagogy, or martial arts - the rivalry in quality, examples of Kazimierz Wielki University publications

Pedagogika, czy sztuki walki - rywalizacja o jakości na przykładzie publikacji

Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Małgorzata Pujszo ¹, Robert Stępiak ², Sylwia Wilczyńska ¹

¹ Sekcja Kultury Fizycznej, Koło Naukowe "WyKoNa", Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Polska

² Instytut Kultury Fizycznej, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Polska

Corresponding author: Stępiak Robert Ph. D
Instytut Kultury Fizycznej, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,
ul. Sportowa 2,
85-091 Bydgoszcz.
Polska
email: robi1969@wp.pl

Słowa kluczowe: Kultura uniwersalna, wskaźnik, publikacje

Keywords: Universal culture, indicator, publications

Streszczenie

Cel: Porównanie podstawowych parametrów bibliometrycznych publikacji w czasopismach w różnych obszarach nauki jako miernik rywalizacji naukowej

Materiał i metody: Porównano 24 publikacje z zakresu sportów walki i 24 publikacje z zakresu pedagogiki pracy i andragogiki w latach 2015-2016.

Wyniki: Stwierdzono istotne różnice jakościowe i ilościowe w jakości publikowania.

Wnioski: Ukazany poziomi rywalizacji naukowej powinien być załączkiem dyskusji na sposobami i możliwościami poprawy jakości wydawanych publikacji naukowców Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Abstract

Objective: To compare the basic bibliometric parameters of publications in journals in various fields of study as an indicator of rivalry.

Material and methods: There were 24 publications on combat sports and 24 publications on pedagogy of labor and andragogy between 2015 and 2016.

Results: It demonstrated a significant qualitative and quantitative differences in publication quality.

Conclusions: The result of the study of the scientific rivalry should be a source of discussion on ways and possibilities of improving the quality of emitted publications of scientists of Kazimierz Wielki University.

Motto

"Kultura ducha czyli rozmyślny wysiłek wewnętrzny zmierzający do przekształcenia sfery ludzkiego myślenia" w doskonałe" (Cicerone 106-43 pne)

Wstęp

Bibliometria jest narzędziem pozwalającym w sposób racjonalny i ściśle wymierny na ocenę publikowanego dorobku naukowego. Można ją zdefiniować jako zbiór metod matematycznych i statystycznych stosowanych do oceny oddziaływania poszczególnych publikacji naukowych, czasopism, jak również autorów. Bibliometrię można więc zaliczyć do wskaźników opisujących kulturę dokonywanej nauki w określonej dziedzinie. Określenie bibliometria powstałe w latach 60-tych (A. Pritchard) ubiegłego wieku związane jest obecnie z czterema podstawowymi miernikami:

1. Indeks cytowań
2. Impact Factor
3. Index Hirscha
4. Punktacja MNiSW

Wskaźniki te stosowane są do oceny jakości czasopisma naukowego, oceny parametrycznej instytucji naukowych, jak również do oceny dorobku naukowego pracownika [1]. Można je również zastosować indywidualnie do oceny liczbowej pewnych trendów poznawczych w ramach określonej dziedziny badawczej [2].

Indeksy cytowań - są to różnego rodzaju wskaźniki pokazujące ile razy i przez kogo dana publikacja była cytowana. Za najbardziej wartościowe publikacje uważa się te które są cytowane wyłącznie przez obcych autorów.

Impact Factor - określany jako "miara oddziaływania" - czasopisma naukowych. Jest więc wskaźnikiem prestiżu danego czasopisma. Często wykorzystywany również jako tzw. sumaryczny IF do oceny dorobku naukowego pojedynczych osób.

Index Hirscha - oceniany do dorobku naukowego pojedynczego naukowca jako zdolność do publikowania dobrze cytowanych prac naukowych. Zdefiniowany jako liczba "h" prac naukowych z których każda jest cytowana "h" razy.

Punktacja MNiSW - wskaźnik do oceny zarówno jednostek naukowych jak i całego dorobku pojedynczego naukowca. Może być używany ilościowo, jak również jakościowo. Często wymagany w procesach doktoryzowania i uzyskiwania habilitacji [3].

Uwzględniając zaktualizowane zmiany w punktacji czasopisma, monografii, rozdziałów z monografii łatwo zauważyć, że czynnikiem głównym zwiększającym punktowany dorobek naukowy są publikacje w czasopismach - lista A (15-50 pkt.) i lista B (1-15 pkt.) Biorąc pod uwagę również fakt ilości czasopism łatwo zauważyć, że cytowanie publikacji w czasopismach jest bardziej prawdopodobne, niż w innych publikatorach, natomiast udoskonalanie polskiego systemu wspomagającego i monitorującego cytawalność polskich naukowców było już wielokrotnie sygnalizowane. Powstanie kilku baz bibliotecznych zawierających polski indeks cytowań ma służyć właśnie poprawie sytuacji [4]. Należy w tym miejscu dodać, że zastosowana ocena "ekspercka" wykazała istotny związek z spełnianiem kryterium cytawalności czasopisma dla wszystkich grup czasopism naukowych (co jest ważne dla dorobku autora) [5].

Problematyka bibliometrii w zakresie sportów walki była już kilkakrotnie prezentowana zarówno w kontekście wyróżniających się czasopism indeksowanych w WoS, jak również w rankingu cytawalności polskich jednostek naukowych indeksowanych w MNiSW [6,7].

Podjęcie więc tej problematyki w ujęciu lokalnym Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego zdaje się być uzasadnione.

Material i metody

Dane bibliometryczne zebrano na podstawie istniejących artykułów naukowych w bazie Repozytorium Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego posiłkując się danymi z bazy ogólnej "Experus". Wyniki punktowe skonfrontowano z danymi zawartymi w punktacji MNiSW na listach "A", "B", "C". Okres chronologiczny obejmował dwa lata 2015/2016. Obliczono wielkości ilościowe i jakościowe publikacji, oraz wskaźnik cytowalności za pomocą programu Publish or Perish skorelowany z Google Scholar Citation usuwając ręcznie autocytywania. Pod uwagę brane były publikacje z zakresu sportów walki i porównawczo z zakresu pedagogiki pracy i andragogiki, w których autorem był co najmniej jeden naukowiec afiliowany przez UKW.

Wyniki

Wyniki badań przedstawiono w Tabelach 1-2 oraz na wykresie na Ryc. 1.

Tab.1. Dane bibliometryczne publikacji z zakresu sportów walki w czasopismach naukowych będące publikacjami z afiliacją Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Rok ukazania się publikacji	Całkowita liczba publikacji	Publikacje w Języku angielskim (n, %)	Całkowita liczba punktów MNiSW	Średnia punktacja publikacji	Sumaryczny wskaźnik Impact Factor	Całkowita liczba cytowań
2015	7	n=5 (71,4%)	60	8,6	0,0	9
2016	17	n=15 (88,2%)	174	10,2	3,39	39

Najbardziej cytowanym czasopismem jest Ido Movement for Culture - 21 cytowań, oraz Archives of Budo - 17 cytowań.

45 cytowań publikacji w języku angielskim

3 cytowania publikacji w języku polskim

Tab.2. Dane bibliometryczne publikacji z zakresu pedagogiki pracy i andragogiki w czasopismach naukowych będące publikacjami z afiliacją Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Rok ukazania się publikacji	Całkowita liczba publikacji	Publikacje w Języku angielskim (n, %)	Całkowita liczba punktów MNiSW	Średnia punktacja publikacji	Sumaryczny wskaźnik Impact Factor	Całkowita liczba cytowań
2015	9	n=3 (33,3%)	61	6,8	0	1
2016	15	n=1 (6,7%)	130	8,7	0	1

Lista "B" czasopism MNiSW zawiera się w przedziale 1-15 [5].

Średnia wartość publikacji z zakresu sportów walki wyraża się w roku 2016 siłą 67% listy "B".

Średnia wartość publikacji z zakresu pedagogiki pracy i andragogiki w roku 2016 wyraża się w roku 2016 siłą ok. 58% listy "B".

Na podstawie danych zawartych w tabelach Tab. 1-2 obliczono względną zmianę rok do roku, ilości publikacji, całkowitej liczby punktów, średniej punktacji przypadającej na pojedynczą publikację oraz ilości cytowań.

Wynik zaprezentowano w procentach

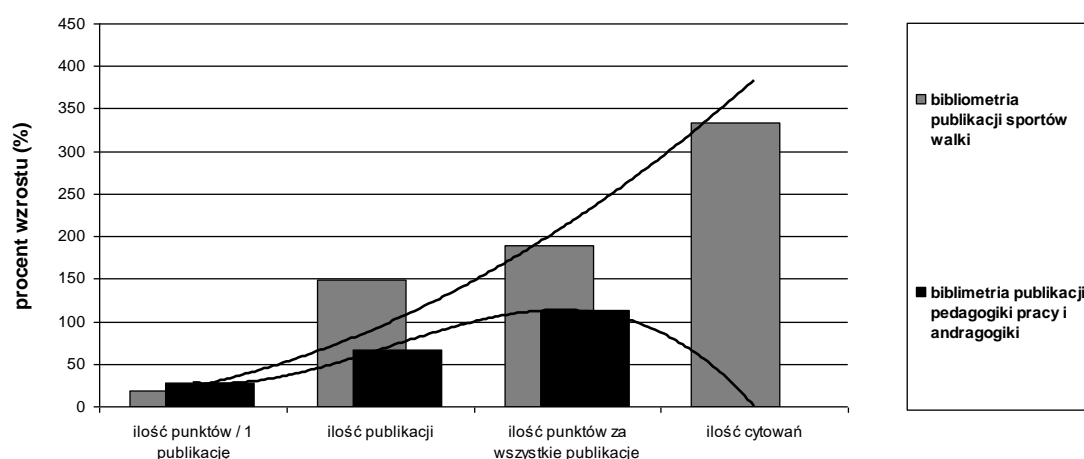
Obliczeń dokonano wg wzoru:

$$R = \left(\frac{O_1 - O_0}{O_0} \right) * 100\% \quad \text{gdzie}$$

O_0 - jest wartością w roku 2015

O_1 - jest wartością w roku 2016

R - jest różnicą względną która przedstawiona procentowo wskazuje dynamikę wzrostu badanej wielkości bibliometrycznej



Ryc.1. Dynamika zmian podstawowych wielkości bibliometrycznych liczona rok do roku (2015-2016) publikacji z zakresu sportów walki i publikacji z zakresu pedagogiki pracy i andragogiki afiliowanych przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.

Linie trendu dodano wyłącznie w cel poprawy wizualizacji wykresu. Wszystkie dane bibliometryczne dotyczące publikacji z zakresu sportów walki wykazują wyższą dynamikę wzrostu a w przypadku ilości cytowań różnica jest najbardziej widoczna.

Dyskusja

Sporty walki są pewnym fragmentem szeroko rozumianej kultury fizycznej, podobnie jak pedagogika pracy łącznie z andragogiką są częścią pedagogiki i z niej jako specjalizacje zostały wyodrębnione. Autorze starali się dobrać obie grupy badane na podstawie zbliżonej ilości publikacji w czasopiśmie, co na podstawie wartości przedstawionych w Tabeli 1. i Tabeli 2. zostało dokonane.

Różnice w sposobie publikowania ujawnione zostały już na etapie porównania języka publikacji. Istnieje wiele publikacji naukowych wskazujących na lepsze czytelnictwo artykułów w języku angielskim i wskazujących na możliwości poprawy językowej przez wyspecjalizowane firmy (np. Amber Editing) - oczywiście za pieniądze [8,9,10]. Większość cytowań z obszaru sportów walki pochodzi właśnie z publikacji w języku angielskim zarówno w Ido Movement for Culture jak i w Archives of Budo.

Ciekawą polemikę dotyczącą języka publikacji w przypadku przedstawiła I. Wagner w swoim artykule, jednak odwołanie w bibliografii do Gazety Wyborczej (jest to prasa bulwarowa, a nie naukowa) osłabia wymowę całego artykułu [11]. Kulczycki i wsp. w swoim

artykule wskazywali jednak, że aż 77% artykułów z obszaru "Arts & Humanities" indeksowanych w bazie Scopus jest w języku angielskim [12]. Odnosząc się więc do wyników z Tab. 1. można zasugerować, że publikując jedynie w języku polskim stawia się na uboczu głównego nurtu światowej nauki.

Dane z Tab.1 i Tab.2. dotyczące całkowitej liczby punktów MNiSW za publikacje wskazują na zbliżoną wartość w 2015 roku i wyższą 2016 roku publikacji z zakresu sportów walki. Bardziej wiarygodna jest jednak punktowa (wg MNiSW) wartość pojedynczego czasopisma, która nie zależy od ilości opublikowanego materiału tylko która wskazuje punktowo o jakości czasopisma w którym znajdują się publikacje. Czasopisma w których publikowane są materiały z zakresu sportów walki w obu badanych latach posiadały średnią wyższą punktację MNiSW - 10,2 pkt. niż czasopisma w których publikowano materiały z zakresu pedagogiki i andragogiki - 8,7 pkt. Oba obszary nauki posiadają jeszcze spory margines punktowy w celu doskonalenia się gdyż maksymalny pułap to 15 pkt. dla listy "B" MNiSW.

Również sumaryczny wskaźnik Impact Factor, oraz liczba cytowań (dane z Tab.1 i Tab.2) są wyższe po stronie publikacji z zakresu sportów walki. Oczywiście punktowe (parametryczne) ramy osiągnięć naukowych mają swoich krytyków z racjami których nierzadko należy się zgodzić [13] jednak celem artykułu jest opis realnej rzeczywistości naukowej, a nie teoretyczna dyskusja nad słusnością istniejącego systemu oceny badań naukowych. Również formuła publikacji "Open Access" sprzyja wzrostowi cytowań np. poprzez proces autoarchiwizacji na różnego rodzaju platformach wymiany naukowej (np. Research Gate) [14].

Wartości bezwzględne mierzonych parametrów bibliometrycznych, nawet przy tej samej ilości publikacji mogą być niewystarczające, dlatego też obliczono wspomniany już powyżej wskaźnik punktowy dla pojedynczego czasopisma oraz obliczono względną dynamikę zmian każdego parametru liczoną rok do roku i zaprezentowaną na wykresie (Ryc.1).

Również w tym przypadku większa dynamika zmian parametrów bibliometrycznych cechowała publikacje z zakresu sportów walki. Śledząc raporty Biblioteki Narodowej należy zauważyć, że już od 2013 roku notowany jest istotny spadek publikacji naukowych [15], natomiast dynamika publikacji z różnych dziedzin (fizjologia, psychologia, wellness) obejmująca sporty walki [16,17,18] została istotnie odnotowana w prezentowanych wynikach.

Celem autorów było porównanie sposobów publikowania w czasopismach swoich osiągnięć naukowych w różnych obszarach nauki, lecz o zbliżonym poziomie wydawniczym, dlatego też autorzy nie przedstawiają żadnych ocen, ani nie sugerują żadnych rozwiązań

systemowych pozostawiając surowe dane rywalizacyjne jako przyczynek do refleksji i dalszej dyskusji nad poziomem kultury nauki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Wnioski

Podążając za myślą Cycerona zaprezentowaną w motto należy stwierdzić że, przedstawiona analiza prezentuje rywalizację jako dążenie do ciągłego rozwoju. W związku z tym winna ona stanowić podstawę do przyszłej dyskusji na sposobami i możliwościami przekształcania "w *doskonale*" jakości publikacji naukowców Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

Bibliografia

1. Hajduk R. (2010). Wskaźnik oceny publikacji naukowych. *Forum Bibl. Med.* 3 (2),6: 46-55.
2. Knop, U. (2014). Źródła informacji o wskaźnikach oceny czasopism w ofercie bibliotek wyższych szkół technicznych – wybrane zagadnienia. Monografia: E-eksplozja narzędzia - metody - użytkownicy, Kraków. Wyd. Bibl. Jagiellońska, 1-14.
3. Rozkosz E. (2015) Bibliometria w procedurach awansów naukowych. Wyd. AWF Wrocław, 1-64.
4. Seweryn, A., Swoboda, I. (2014). Cytowania w polskich bazach bibliograficznych. *PTINT Praktyka i Teoria Informacji Naukowej i Technicznej*, 22(1): 3-20.
5. Kulczycki E., Rozkosz E., Drabek A. (2016). Ocena ekspercka jako trzeci wymiar ewaluacji krajowych czasopism naukowych, *Nauka*, 1:107-142.
6. Pérez-Gutiérrez, M., Valdes-Badilla, P., Gómez-Alonso, M. T., Gutiérrez-García, C. (2015). Bibliometric analysis of taekwondo articles published in the Web of Science (1989-2013). *IDO Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 3(15), 27-34.
7. Barczyński, B. J. (2015). Ranking of the scientific units of Polish physical education high schools based on citations from Web of Science for the period of 2009-2012 indexed by the Polish Ministry of Science and Higher Education—focus on specialists in science of martial arts. *Archives of Budo*, 11:371-382.

8. Tomasz Liśkiewicz, Grzegorz Liśkiewicz (2014) Wprowadzenie do efektywnego publikowania naukowego. [Pub]: Amber Editing, 1-52 [available]: amberediting.pl
9. Maczuga, J., Przyłuska, J., Wiedzą, D.Z. (2011). Wykorzystanie bazy Web of Science do analizy bibliometrycznej publikacji pracowników Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi. www.eprints.rclis.org [30-09- 2014].
10. Pawlikowski, M. (2011). Praca badawcza w naukach biomedycznych – wybrane zagadnienia. *Folia Medica Lodziensia*, 38(2): 97-115.
11. Wagner I. (2012) Selektywna analiza problemu publikacji humanistów i przedstawicieli nauk społecznych w języku angielskim [W]: *Przegląd Socjologii Jakościowej*, 8(1): 160-171.
12. Kulczycki E., Rozkosz E.A., Drabek A. (2015). Publikacje polskich badaczy w czasopismach z list ERIH w kontekście ewaluacji jednostek naukowych. *Kultura i Edukacja*, 1(107): 149-172.
13. Nalaskowski A. (2013) Autowanie pedagogiki. *Educational Studies Review*, 1(16): 1-7.
14. Nahotko M. (2007) Wpływ Open Access na poziom cytowań publikacji, IV Ogólnopolska Konferencja EBIB Internet w bibliotekach Open Access. Toruń.
15. Biblioteka Narodowa /red: Agnieszka Konopka/ (2016) *Ruch Wydawniczy w Liczbach*. Warszawa, 60: 1-100.
16. Przybylski, G., Pujszo, R., Pyskir, M., Pyskir, J., Bannach, M.(2010). Male recreational judo training as a factor improving physical wellness based on particular indicators. In: *Physical activity in disease prevention and health promotion*. Biała Podlaska (1): 61-70.
17. Pujszo R, Adam M, Kuźmińska A. (2014). The course of the judo fight in the heaviest category (+ 100kg) seen from the perspective of attacks in the standing position, based on the Olympic Games in London 2012. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology.*; 14(1):63-71.
18. Adam, M., Laskowski, R., Pujszo, R., Smaruj, M., Wolska, B., Sybilski, Z. (2006). Natężenie dźwięku i odporność na stres a kontrola postawy ciała. W: *Człowiek – jego bioelektroniczna konstrukcja, a percepcja muzyki*. Praca zbiorowa pod red. Adama Adamskiego Kęty, 85-9.
19. Wojdat, M., Janowska, P., Pujszo, M., Stępiak, R., Adam, M. (2017). Psychological analysis of the level of aggression in the male judokas society. *Journal of Education, Health and Sport*, 7(4), 59-67.