Borodavko Natalia, Maslova Yuliya, Zukow Walery. Приховані інтенції мовлення українських політиків на політичних ток-шоу (на прикладі виступів Ірини Геращенко, Анатолія Гриценка, Юлії Тимошенко та Арсенія Яценюка на політичному ток-шоу «Шустер Live») = Hidden intentions broadcasting Ukrainian politicians on political talk shows (for example, speeches by Iryna Gerashchenko, Anatoliy Grytsenko, Yulia Timoshenko and Arseniy Yatsenyuk on the political talk-show "Shuster Live"). Journal of Education, Health and Sport. 2016;6(7):319-335. eISSN 2391-8306. DOI http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.57922
http://ojs.ukw.edu.pl/index.php/johs/article/view/3698

The journal has had 7 points in Ministry of Science and Higher Education parametric evaluation. Part B item 755 (23.12.2015).
755 Journal of Education, Health and Sport eISSN 2391-8306 7
© The Author (s) 2016;
This article is published with open access at Licensee Open Journal Systems of Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz, Poland
Open Access. This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Noncommercial License which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author(s) and source are credited. This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution Non Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) which permits unrestricted, non commercial use, distribution and reproduction in any medium, provided the work is properly cited.
This is an open access article licensed under the terms of the Creative Commons Attribution Non Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) which permits unrestricted, non commercial use, distribution and reproduction in any medium, provided the work is properly cited.
The authors declare that there is no conflict of interests regarding the publication of this paper.
Received: 15.06.2016. Revised 09.07.2016. Accepted: 09.07.2016.

ПРИХОВАНІ ІНТЕНЦІЇ МОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИКІВ НА ПОЛІТИЧНИХ ТОК-ШОУ (НА ПРИКЛАДІ ВИСТУПІВ ІРИНИ ГЕРАЩЕНКО, АНАТОЛІЯ ГРИЦЕНКА, ЮЛІЇ ТИМОШЕНКО ТА АРСЕНІЯ ЯЦЕНЮКА НА ПОЛІТИЧНОМУ ТОК-ШОУ «ШУСТЕР LIVE»)

Hidden intentions broadcasting Ukrainian politicians on political talk shows (for example, speeches by Iryna Gerashchenko, Anatoliy Grytsenko, Yulia Timoshenko and Arseniy Yatsenyuk on the political talk-show "Shuster Lìve")

Наталія Бородавко
Natalia Borodavko

Юлія Маслова
Yuliya Maslova

Національний університет «Острозька академія»
National University "Ostrog Academy"

Walery Zukow
Walery Zukow

UMK w Toruniu
UMK in Torun

У статті проаналізовано виступи українських політиків – Ірини Геращенко, Анатолія Гриценка, Юлії Тимошенко та Арсенія Яценюка на політичному ток-шоу «Шустер Live» за допомогою методики фреймового аналізу. На основі цього виокремлено провідні категорії політичного

тексту, на основі яких подано основні фрейми досліджуваних політичних виступів. Також, було виокремлено сценарії та скрипти цих промов. Саме ці елементи фреймового аналізу дозволили нам розкрити теми, які піднімаються у промові та правильно розставити акценти, основні мотиви мовців та провідні приховані інтенції.

Ключові слова: політична промова, політичне ток-шоу, фреймовий аналіз, фрейм, скрипт, сценарій.

The article analyzes the performances of Ukrainian politicians – Irina Herashchenko, Anatoliy Grytsenko, Yulia Timoshenko and Arseniy Yatsenyuk on the political talk-show "Shuster Live" using methods of frame analysis. This highlights the leading category of political text, on the basis of which are main frames investigated political appearances. Also, it was founded as the scripts and scripts of these speeches. These elements of the frame analysis allowed us to reveal the topics that are raised in a speech and accents properly, the main motives of the speakers and leading the hidden intentions.

Keywords: political speech, political talk shows, frame analysis, frame, script, script.

Постановка проблеми. У період стрімкого розвитку інформаційно-комунікаційних технологій, значну роль у формуванні світогляду як суспільства, так і окремого громадянина відіграє спілкування відомих політиків з масою. І не важливо, чи це опосередковане спілкування через засоби масової комунікації, чи це безпосереднє спілкування на мітингах і

зустрічах, – у будь-якому випадку, для переконання аудиторії публічна особа повинна вміти заволодіти її увагою. Для цього вони використовують різноманітні техніки, різноманітні маніпуляційні технології для прихованого впливу на свідомість глядачів.

У зв'язку з цим, дослідження саме цього аспекту політичного мовлення обумовлює актуальність обраної нами проблематики.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. При дослідженні цієї теми, були проаналізовані роботи таких вчених як А. Баранова [Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику [Текст] , Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста [Текст]], І. Клименко [Клименко І. Теоретичні засади лінгвістичного аналізу політичного дискурсу [Текст]], Л. Нагорної [Нагорна Л. П. Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики [Текст]], М. Недопитанського [Недопитанський, М. Телевізійне ток -шоу : секрети популярності та виробництва [Електронний ресурс] / М. Недопитанський. – Режим доступу: http://www.journ.univ.kiev.ua], К. Серажим [Серажим К. С. Дискурс як соціолінгвальний феномен сучасного комунікативного простору [Текст]], І. Рудик [Рудик І. М. Мовні знаки як інструменти маніпуляції й вербальної агресії в політичному дискурсі [Текст]], А. Федорової [], О. Шерман []. Зокрема, А. Баранов та Л. Нагорна здійснювали дослідження самого феномену політичного дискурсу, І. Клименко, та І. Рудик займались вивченням особливостей його функціонування у мовній та соціальній системах, К. Серажим досліджувала публічні виступи у соціальному, культурному та мовному аспектах. А. Федорова займалась дослідженням впливу ток-шоу на глядачів та пошуком причин того, чому пересічний українець стає залежним від такої політичної програми. Загальні підстави для створення ток-шоу та його жанрові особливості розглядаються в праці

М. Недопитанського. Також, О. Шерман, займалася проблемою політичних стереотипів, які створюються за допомогою телебачення.

Проте, в контексті цих праць не досліджено прихований вплив мовлення українських політиків, який здійснюється через політичні виступи на політичних ток-шоу.

Мета та завдання. Метою даної статті є виявлення прихованих інтенцій мовлення українських політиків на політичних ток-шоу (на прикладі виступів Ірини Геращенко, Анатолія Гриценка, Юлії Тимошенко та Арсенія Яценюка на політичному ток-шоу «Шустер Live»)

Основними завданнями статті є:

1) визначення суті методики фреймового аналізу та етапів її здійснення;

2) здійснення методики фреймового аналізу з метою виявлення прихованих інтенцій мовлення українських політиків на політични х ток-шоу.

Виклад основного матеріалу. Для того, аби виявити основні приховані інтенції мовлення українських політиків на прикладі виступів І. Геращенко, А. Гриценка, Ю. Тимошенко та А. Яценюка на політичному ток-шоу «Шустер Live» ми здійснимо фреймовий аналіз їхніх промов.

Методика фреймового аналізу тексту ґрунтується на когнітивних теоріях представлення знань мовця, які одержують вербальну репрезентацію у мовленні: фреймах, скриптах та сценаріях.

Фрейм як структура знань представлений певною категорією, або системою категорій, структурованих відповідно до актуального контексту. У праці М. Мінського, який ввів в науковий обіг поняття «фрейм», фрейм розглядається як одиниця представлення зафіксованих у минулому знань, які відграють вагому роль у сприйняті та розумінні поточної інформації [Засєкіна, Л. Психолінгвістична діагностика [Текст]: навч. посіб. / Л. Засєкіна, С. Засєкін. –, с.78].

Фрейм допомагає нам «домалювати» в голові те, що ми не бачимо, але те що повинно бути. Заходячи в яку-небудь кімнату і ще не бачачи її повністю, ми при цьому знаємо про існування чотирьох стін, підлоги, стелі, одного чи кількох вікон, мінімум одних дверей.

Структура фрейму: вершина – прототип категорії (поняття яке охоплює найтиповіші та найістотніші ознаки цієї категорії), слоти – істотні властивості об'єктів, значення – які заповнюють ці слоти [Засєкіна, Л. Психолінгвістична діагностика [Текст]: навч. посіб. / Л. Засєкіна, С. Засєкін. –, с.79].

Скрипт – це структура представлення знань, яка відображає перебіг певвних життєвих подій. Структура скрипту: Передподія – Подія – Постподія.

Сценарій – структура представлення знань, яка охоплює основні концепти, за якими можна виявити зміст поточної інформації.

Таким чином визначення фрейму, скрипту та сценарію шляхом фреймового аналізу дає змогу охопити та представити ментальні репрезентації мовця стосовно основних життєвих контекстів.

Етапи фреймового аналізу:

1) На першому етапі фіксуємо всі слова тексту, які вербально вираженні іменниками.

2) На другому – всі іменники групуємо у відповідні загально визначенні категорії (категорії формуються на енциклопедичних, а не на лінгвістичних знаннях дослідника, наприклад, категорії рослини, феномени природи, країни і т.д.).

3) На третьому етапі аналізуємо кількість слів, представлених у кожній категорії. Усі категорії тексту вважаються його фреймами.

4) На четвертому етапі визначаємо найчастотніші слова кожної категорії та визначаємо коефіцієнт частотності, який дорівнює відношенню кількості найбільшої повторюваності одного слова до загальної кількості

слів із категорії. Слова з найвищим коефіцієнтом частотності визначають сценарій тексту.

5) На п’ятому етапі з ключових слів відбираємо поняття, що відбивають певні події за схемою Передподія – Подія – Постподія. Ці поняття утворюють скрипт досліджуваного явища [Засєкіна, Л. Психолінгвістична діагностика [Текст]: навч. посіб. / Л. Засєкіна, С. Засєкін. –, с. 82].

Після цього опрацьовуємо отримані результати, для того аби визначити ментальні репрезентації мовця стосовно певного явища чи процесу, який ми досліджуємо.

Проведений фреймовий аналіз політичної промови Ірини Геращенко дав змогу виділити чотири провідні категорії: *стратегія, війна, держава та політика.* Таким чином, фреймами політичної промови Ірини Геращенко виявилися фрейми *«стратегія», «війна», «держава»* та, відповідно, *«політика».* Співвідношення питомої ваги фреймів цієї промови зображено на рис.1.

Як показують результати фреймового аналізу, найширшою категорією тексту політичної промови Ірини Геращенко є фрейм *«держава»*. Він є значущим дискурсом, адже на сьогодні питання, які стосуються нашої держави, її цілісності та суверенності є досить актуальними. І ключові поняття цього фрейму відображають те, що мовець не просто переймається цими питаннями, а ще й намагається донести їх до глядачів, до їхньої свідомості.

Найчастотнішими поняттями фрейму є «*країна», «людина», «президент» «територія», «суверенітет» та «кордон».* Це свідчить про те, що мовець дійсно переймається гострими питаннями, які стосуються нашої держави. Люди, громадяни країни посідають важливе місце в житті мовця. І, говорячи про тих 12 пунктів, які знаходилися в мирному плані

Президента Петра Порошенка, робиться акцент на те, що саме на людей, на покращення ситуації в Луганській та Донецькій областях, на добробут спрямовані ці дії Президента. Використовуючи поняття суверенітет, країна та кордон декілька разів мовець закликає слухачів підтримати цих 12 пунктів та допомогти у їхній реалізації, закликає об'єдатися навколо цієї мети.

Фрейм *«стратегія»* наповнений такими поняттями як мир, діалог, пункт план та стабілізація. Цей фрейм виражає основну мету виступу Ірини Геращенко, яка намагається розкрити те, що знаходиться в тих 12-ти пунктах мирного врегулювання ситуації, яка склалася в Донецькій та Луганській областях. Тим самим, вона намагається подати дії Президента в позитивному світлі, який, згідно її слів, робить усе можливе, аби вирішити складену ситуацію.

Аналіз фрейму *«війна»* показує, що мовець дійсно переймається складеною ситуацією, переймається тим, що в результаті даного конфлікту люди опинилися в полоні. Поняття фрейму – «*війна», «зброя», «полон», «сила», «конфлікт»* та *«розкол»* виражають те, що Ірина Геращенко визнає складену ситуацію, співчуває жителям тих областей, але не пропонує жодних шляхів, чи альтернатив її вирішення. Хоча промова її спрямована на те, щоб розкрити ті 12 пунктів мирного плану Президента.

Проаналізувавши фрейм *«політика»* можна зробити висновок про те, що мовець вважає, що ця сфера потребує змін. Про це свідчать ключові поняття цього фрейму такі, як *«вибори»* та *«децентралізація».* Вони відображають уявлення мовця про бажаний розвиток влади і держави в цілому. Вона прагне донести ідею необхідності зміни влади нашої країни заради вирішення складеної ситуації та світлого майбутнього.

Відбір найчастотніших слів у кожному виділеному фреймі дає змогу сконструювати сценарій тексту досліджуваної політичної промови: пункт, план, війна полон, людина, політика, вибори, децентралізація. Сценарій

дискурсу демонструє ту ідею Президента України Петра Порошенка про мирний план врегулювання ситуації в Донецькій та Луганській областях, яку на цій телепередачі намагалася висвітлити Ірина Геращенко.

Скрипт досліджуваного тексту представлений такими поняттями: «конфлікт»-«війна»-«мир».

Таким чином, Ірина Геращенко під час цього виступу на політичному ток-шоу «Шустер Live» представила 12 пунктів мирного плану врегулювання ситуації в Донецькій та Луганській областях. Тим самим, вона показала Президента Порошенка у позитивному світлі, який, за її словами, всіляко намагається вирішити складену ситуацію.

Фреймовий аналіз політичної промови Анатолія Гриценка дозволив виділити чотири провідні категорії: *влада, економіка, мовлення та взаємовідносини.* Відповідно, фреймами політичного виступу політика є: фрейм *«влада»,* фрейм *«економіка»*, фрейм *«мовлення»* та фрейм *«взаємовідносини»*. Співвідношення питомої ваги фреймів цієї промови зображено на рис.2.

Згідно з результатами фреймового аналізу, найширшим фреймом є фрейм *«влада»*. Цей не дивно, адже виступ політика в цьому випуску ток-шоу був спрямований на корупційну ситуацію, яка склалася в нашій країні та на заходи, які повинен вжити Президент України для боротьби з корупцією. І, основні поняття фрейму, такі як *«президент», «боротьба», «законопроект», «генпрокурор», «суд», «чиновник» та «тюрма»,* свідчать про те, що мовець звинувачує в цій корупційній ситуації саме владу. Найчастотнішим поняттям тут є поняття *«президент»*, вживаючи яке, мовець апелює до Президента Україна акцентуючи на тому, що той жодним чином не вирішує складену ситуацію.

Наступним, не менш значним фреймом, є фрейм *«взаємовідносини».* Він визначає основні цінності, які необхідні нашій країні, щоб успішно

розвиватися далі та інтегрувати у сучасне демократичне європейське суспільство. *«Друзі», «довіра», «партнерство», «підтримка» та «правда»* – міцний фундамент, який необхідно закладати від сім'ї. адже сім'я є зменшеною копією суспільства, те що в ньому відбувається. Якщо в сім'ї будуть чвари та незгоди, то й країна не зможе розвиватися повноцінно – саме так можна інтерпретувати ці поняття із виступу політика.

Для фрейму *«економіка»* характерними є поняття *«банк», «бізнес», «корупція», «гроші», «інфляція», «хабарництво»* та *«хабар»*. За допомогою цих слів політик акцентує увагу на тому, що економічна ситуація в країні знаходиться чи не на найнижчому рівні. Використання поняття *«бізнес»* достатньо велику кількість разів в негативному світлі, свідчить про приховане негативне ставлення політика до бізнесових структур, в тому числі до нинішнього Президента України. Саме Президента мовець називає бізнесменом.

І останнім фреймом цієї промови є фрейм *«мовлення»*. Він є нешироким, але відіграє важливу роль. Такі поняття як *«виступ», «слова», «питання»* та *«трансляція»* характеризують цей фрейм і, відповідно, є в ньому найчастотнішими. Наявність цього фрейму в промові мовця свідчить про свідоме розуміння ним того, що він виступає публічно і його слова чує більшість населення України. Тому, можемо сказати, що мовець може висвітлювати ті, чи інші факти та обставини в тому світлі, яке необхідне йому, тим самим маніпулюючи свідомістю глядачів.

На основі відбору найчастотніших слів з кожної категорії, ми можемо сконструювати сценарій тексту політичної промови: Президент, країна, корупція, гроші, інфляція, виступ, підтримка, друзі. Цей сценарій демонструє ставлення Анатолія Гриценка до ситуації з корупцією в нашій країні та, ставлення до дій Президента у її вирішенні.

Скрипт досліджуваного тексту представлений такими поняттями: «корупція»-«боротьба»-«довіра».

Таким чином, Анатолій Гриценко під час цього виступу апелює до Президента Порошенка із закликом перестати бути бізнесменом, і почати вже бути Президентом, таким, який потрібен Україні в цей переломний для неї період.

Фреймовий аналіз політичної промови Юлії Тимошенко дав змогу виділити три провідні категорії: *революція, діяльність та влада*. Таким чином, фреймами її політичної промови є фрейм *«революція», «діяльність» та «влада».* Співвідношення питомої ваги фреймів цієї промови зображено на рис.3.

Найбільш значущим в цій промові є фрейм *«діяльність»*. Він представлений поняттями: *«вторгнення», «дія», «закриття», «момент», «мир», «план», «угода», «подія»*. Використовуючи поняття *«вторгнення»* мовець намагається донести до глядачів складність та небезпечність ситуації, що склалася в країні і що уже необхідно робити якість кроки, дії аби її вирішити. Поняттям *«мир»* Тимошенко апелює до бажання аудиторії жити у мирному середовищі, закликає до об'єднання та спільних дій. Цей фрейм дає нам ще раз переконатися, що Тимошенко намагається донести ідею важливості спільної роботи для створення сприятливих умов відновлення та розвитку держави.

Ще одним значущим фреймом є фрейм *«революція».* Аналіз понять фрейму, зокрема поняття «*війна», «лідер», «агресія», «блокада», «конфлікт», «ситуація»* та *«початок»* свідчить про тяжкий період в нашій країні та про занепокоєння щодо нього Юлії Тимошенко. І багаторазове використання цих слів у промові свідчить про справжнє, а не награне ставлення до цієї ситуації.

Наявність у промові такого фрейму як *«влада»* свідчить про те, що Юлія Тимошенко після звільнення від незаконного ув'язнення уже асоціює себе як частину сучасної влади. Цей фрейм характеризується поняттями

«вибори», «диктатор», «країна», «кордон», «союз» та *«світ».* Варто зазначити, що у фреймі *«політика»* ці поняття є логічно зв'язаними, адже показують проблему, що хвилює мовця. Повернення до влади після тривалого небуття, так званий реванш серед політиків. Поняття *«світ», «союз», «кордон» та «країна»* показують бажання розвивати країну в зовнішньоекономічному напрямку та тісно співпрацювати з іншими країнами, налагоджувати з ними політичні та економічні стосунки.

Відбір найчастотніших слів у кожному виділеному фреймі дає змогу сконструювати сценарій тексту досліджуваної політичної промови: війна, лідер, агресія, блокада, мир, план, вибори, світ, союз, кордон. Сценарій дискурсу демонструє пріоритети для країни, які є найбільш важливими у даний час.

Скрипт досліджуваного тексту представлений такими поняттями: «агресія»(«конфлікт»)-«війна»-«мир».

Таким чином, можемо сказати що під час цього виступу Юлія Тимошенко всіляко намагається показати, що вона повернулася і готова до дій, готова до змін та реформ задля благополуччя України. Для неї найбільш нагальними та необхідними є суттєві та радикальні зміни в політичній системі, державному устрої, суспільному житті та міжнародних відносинах.

Фреймовий аналіз політичної промови Арсенія Яценюка дає змогу виокремити чотири провідні категорії: *гроші, політика, держава та людина*. Відповідно її фреймами є фрейм *«політика»*, фрейм *«держава»,* фрейм *«людина»* і фрейм *«гроші».* Питома вага фреймів цієї промови знаходиться у такому співвідношенні: політика – 15,5 %, держава – 23,5 %, гроші – 25,5 %, людина – 25 %. Співвідношення питомої ваги фреймів цієї промови зображено на рис.4.

Фрейм *«гроші»* є найбільш значущим у даній політичній промові і характеризується такими поняттями як *«гроші», «зарплата», «кредитор», «пенсія», «корупція»* та *«дохід».* За допомогою цих слів політик акцентує увагу на важливості формування стратегії, що призведе до розвитку економічної сфери країни, тому що вона перебуває на досить низькому рівні. Він апелює до економічного благополуччя глядачів,тим самим підвищуючи свій рейтинг. Так само, можна сказати що використовуючи ці поняття А. Яценюк робить акцент на тому, що в країні величезні проблеми з фінансами, на тому, що країна має значну кількість боргів, але не пропонує жодних шляхів їх вирішення.

Другим за значенням є фрейм *«людина»*, який відображає особистісні сфери життя людини. Тут простежується зв'язок мовця з людьми, з людськими цінностями. Він їх підтримує та поділяє, позиціонує себе як «свій». Характерними поняттями цього фрейму є поняття *«людина», «правда», «рішення», «ситуація»* та *«цінності».*

Не менш значимим є фрейм *«держава».* Найхарактернішими поняттями фрейму є поняття *«реформа»* і *«країна».* Це свідчить про прагнення мовця до змін в країні за його участі. Поняття «війна» вказує на переймання мовцем тією ситуацією, яка слалася в країні.

Фрейм *«політика»* характеризується поняттями *«уряд»* та *«чиновник».* Саме ці слова відображають філософські уявлення про зміни після виборів, а головною ідеєю є ідея об’єднання, спільної, командної роботи Президента, Уряду та Верховної Ради заради вирішення складеної ситуації.

Відбір найчастотніших понять у фреймах дає змогу сконструювати сценарій тексту, досліджуваної промови, а саме: гроші, корупція, Уряд, країна, війна, реформа, людина, цінності. Сценарій демонструє основні пріоритети політичного лідера у роботі.

Скрипт досліджуваного тексту представлений такими поняттями: «корупція»-«реформа»-«майбутнє».

Таким чином, фреймовий аналіз дозволяє сформувати бачення того, як мовець реально ставиться до гострих проблем в країні.

Висновки з даного дослідження. За допомогою методики фреймового аналізу нами було виявлено основні приховані інтенції мовлення політиків – І. Геращенко, А. Гриценка, Ю. Тимошенко та А. Яценюка за їхніми виступами на політичному ток-шоу «Шустер Live». Фреймовий аналіз допоміг нам виокремити провідні категорії політичного тексту, на основі яких ми подали основні фрейми досліджуваних нами політичних виступів. Також, було виокремлено сценарії та скрипти цих промов. Саме ці елементи фреймового аналізу дозволили нам розкрити теми, які піднімаються у промові та правильно розставити акценти, основні мотиви мовців та провідні приховані інтенції.

Фреймовий аналіз допоміг нам виокремити провідні категорії політичного тексту кожного з аналізованих нами політиків. Таким чином, фреймами політичної промови Ірини Геращенко виявилися фрейми стратегія, війна, держава та політика. Проаналізувавши найчастотніші поняття кожного фрейму, можемо сказати, що основним мотивом виступу мовця був не розкриття тих 12 пунктів мирного плану щодо врегулювання ситуації в Луганській та Донецькі областях, а підняття рейтингу та покращення іміджу Президента України. Про це свідчить неодноразове повторення мовцем слів «Президент», «план», «пункт плану» та тих слів, які підтверджують участь та, власне, ініціативу Президента у створенні цього мирного плану.

Фреймовий аналіз мовлення Анатолія Гриценка показує нам його приховане ставлення до Президента України, яке є негативним. Тому основним мотивом виступу політика на цій телепередачі є пониження іміджу Президента серед суспільства, відвернення від нього його ж

виборців. Фреймами політичного виступу політика є: фрейм «влада», фрейм «економіка», фрейм «мовлення» та фрейм «взаємовідносини». Саме основні поняття фреймів дозволяють нам правильно розставити акценти в цьому випадку. Про приховане негативне ставлення до Президента свідчать перш за все багаторазово повторювані слова: «Президент», «бізнес», «бізнесмен» та «корупція».

Фреймовий аналіз політичної промови Юлії Тимошенко дав нам змогу з'ясувати її прихований мотив виступу, яким, перш за все, було показати повернення її до політичної сфери. Вона хотіла показати, що не просто повернулася, а й повністю готова до дій, до певних змін, реформ задля вирішення економічних, військових політичних проблем в країні. Про це свідчать фрейми її виступу – «революція», «діяльність» та «влада».

Фреймовий аналіз політичної промови Арсенія Яценюка дає змогу виокремити чотири провідні категорії: гроші, політика, держава та людина. Відповідно її фреймами є фрейм «політика», фрейм «держава», фрейм «людина» і фрейм «гроші». Основні поняття цих фреймів розкривають основні пріоритети політичного лідера у роботі. Також, ці основні поняття свідчать і про те, що політик втомився від проблемних ситуацій в нашій країні, втомився їх вирішувати, з ними боротися, і, можливо готовий вже здатися.

Перспективи подальших досліджень. Подальші дослідження в цьому напрямі можна акцентувати на дослідженні прихованих інтенцій мовлення українських політиків в гендерному аспекті. Адже, сьогодні дослідження гендерного виміру політичного дискурсу дедалі більше набувають актуальності.

Література:

1. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику [Текст] / А. Н. Баранов // Научне записки МГУ им. М. В. Ломоносова. Филос. фак. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 358 с.

2. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста [Текст] / А. Н. Баранов. – М. : Прогресс, 2009. – 130 с.

3. Засєкіна, Л. Психолінгвістична діагностика [Текст]: навч. посіб. / Л. Засєкіна, С. Засєкін. –Луцьк: Вежа, 2008. – 186 с.

4. Клименко І. Теоретичні засади лінгвістичного аналізу політичного дискурсу [Текст] / І. Клименко // Лінгвістичні студії : Зб. наук. праць української преси. Вип. 19. – 2009. – С. 182–186

5. Нагорна Л. П. Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики [Текст] / Л. П. Нагорна. – К.: Світогляд, 2005. – 315 с.

6. Недопитанський, М. Телевізійне ток -шоу : секрети популярності та виробництва [Електронний ресурс] / М. Недопитанський. – Режим доступу: http://www.journ.univ.kiev.ua. – Назва з екрану.

7. Рудик І. М. Мовні знаки як інструменти маніпуляції й вербальної агресії в політичному дискурсі [Текст] / І. М. Рудик, І. С. Муратова // Вісник Житом. держ. ун-ту : Філологічні науки. – Житомир : ЖДУ, 2008. – 189 с

8. Серажим К. С. Дискурс як соціолінгвальний феномен сучасного комунікативного простору [Текст]: автореф. дис. д. філол. н. : 10.02.01 «Українська мова» / К. С. Серажим. – К.: КНУ, 2003. – 32 с.

9. Федорова, А. Синдром «П’ятниця вечір» у політичних ток – шоу України [Електронний ресурс] / А. Федорова. – Режим доступу: http://www.social-science.com.ua/article/825. – Заголовок з екрану.

10. Шерман, О. Телебачення як засіб створення політичних стереотипів [Текст] / О. Шерман // Сучасна українська політика: політики і

політологи про неї. – К.:Інститут політехнічних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2008. – №.14. – С.183-192.

Literatura in transliteration

1. Baranov A. N. Vvedenye v prykladnuyu lynhvystyku [Tekst] / A. N. Baranov // Nauchne zapysky MHU ym. M. V. Lomonosova. Fylos. fak. – M. : Эdytoryal URSS, 2001. – 358 s.
2. Baranov A. N. Lynhvystycheskaya эkspertyza teksta [Tekst] / A. N. Baranov. – M. : Prohress, 2009. – 130 s.
3. Zasyekina, L. Psyxolinhvistychna diahnostyka [Tekct]: navch. posib. / L. Zasyekina, S. Zasyekin. –Luc"k: Vezha, 2008. – 186 s.
4. Klymenko I. Teoretychni zasady linhvistychnoho analizu politychnoho dyskursu [Tekst] / I. Klymenko // Linhvistychni studiyi : Zb. nauk. prac" ukrayins"koyi presy. Vyp. 19. – 2009. – S. 182–186
5. Nahorna L. P. Politychna mova i movna polityka: diapazon mozhlyvostej politychnoyi linhvistyky [Tekst] / L. P. Nahorna. – K.: Svitohlyad, 2005. – 315 s.
6. Nedopytans"kyj, M. Televizijne tok -shou : sekrety populyarnosti ta vyrobnyctva [Elektronnyj resurs] / M. Nedopytans"kyj. – Rezhym dostupu: httr://www.journ.univ.kiev.ua. – Nazva z ekranu.
7. Rudyk I. M. Movni znaky yak instrumenty manipulyaciyi j verbal"noyi ahresiyi v politychnomu dyskursi [Tekst] / I. M. Rudyk, I. S. Muratova // Visnyk Zhytom. derzh. un-tu : Filolohichni nauky. – Zhytomyr : ZhDU, 2008. – 189 s
8. Serazhym K. S. Dyskurs yak sociolinhval"nyj fenomen suchasnoho komunikatyvnoho prostoru [Tekst]: avtoref. dys. d. filol. n. : 10.02.01 «Ukrayins"ka mova» / K. S. Serazhym. – K.: KNU, 2003. – 32 s.

9. Fedorova, A. Syndrom «P’yatnycya vechir» u politychnyx tok – shou Ukrayiny [Elektronnyj resurs] / A. Fedorova. – Rezhym dostupu: httr://www.sosial-ssiense.som.ua/artisle/825. – Zaholovok z ekranu.
10. Sherman, O. Telebachennya yak zasib stvorennya politychnyx stereotypiv [Tekst] / O. Sherman // Suchasna ukrayins"ka polityka: polityky i politolohy pro neyi. – K.:Instytut politexnichnyx i etnonacional"nyx doslidzhen" im. I. F. Kurasa NAN Ukrayiny, 2008. – №.14. – S.183-192.