

BIULETYN
POLSKIEJ MISJI HISTORYCZNEJ

BULLETIN
DER POLNISCHEN HISTORISCHEN MISSION

NR 19/2024

UNIwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
(Polska Misja Historyczna przy Uniwersytecie
Juliusza i Maksymiliana w Würzburgu)

Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń
(Polnische Historische Mission an der Julius-Maximilians-
Universität Würzburg)

Toruń 2024

KOMITET REDAKCYJNY / REDAKTIONSKOMITEE

prof. dr hab. Thomas Baier (Julius-Maximilians-Universität Würzburg), prof. dr hab. Caspar Ehlers (Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main), prof. dr hab. Helmut Flachencker (Julius-Maximilians-Universität Würzburg), dr Krzysztof Garczewski (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy), prof. dr hab. Heinz-Dieter Heimann (Universität Potsdam), prof. dr hab. Tomasz Jasiński (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Krzysztof Kopiński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Zdzisław Noga (Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie), prof. dr hab. Krzysztof Ożóg (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), prof. dr hab. Andrzej Radzimiński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu): Przewodniczący / Vorsitzender, prof. dr hab. Andrzej Sokala (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Wojciech Zawadzki (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)

REDAKCJA NAUKOWA / SCHRIFTFLEITUNG

dr Renata Skowrońska, prof. dr hab. Helmut Flachencker

Redakcja naukowa i językowa (j. niemiecki) / Wissenschaftliche und philologische Redaktion (Deutsch)

dr Renate Schindler, dr Renata Skowrońska, dr Dirk Rosenstock

Redakcja językowa (j. angielski) / Philologische Redaktion (Englisch)

Steve Jones

Tłumaczenia (j. niemiecki – j. polski) / Übersetzungen (Deutsch – Polnisch)

dr Renata Skowrońska

Sekretarz Redakcji / Redaktionssekretärin

mgr Mirosława Buczyńska

ADRES REDAKCJI / REDAKTIONSADRESSE

Polnische Historische Mission an der Universität Würzburg

Am Hubland, 97074 Würzburg, Niemcy / Deutschland

<http://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/BPMH/index>

<http://pmh.umk.pl/start/wydawnictwa/biuletyn/>

Kontakt: *dr Renata Skowrońska*

tel. (+49 931) 31 81029

e-mail: renata.skowronska@uni-wuerzburg.de

Biuletyn Polskiej Misji Historycznej jest udostępniany na stronie internetowej

Akademickiej Platformy Czasopism, w systemie Open Journal System (OJS)

na zasadach licencji Creative Commons.

Das Bulletin der Polnischen Historischen Mission

ist auf den Webseiten der Akademischen Zeitschrift-Plattform zugänglich.

Die Zeitschrift wird im Open Journal System (OJS)

auf Lizenzbasis Creative Commons veröffentlicht.

Prezentowana wersja czasopisma (papierowa) jest wersją pierwotną.

Diese Version der Zeitschrift (auf Papier) ist die Hauptversion.

ISSN 2083-7755

e-ISSN 2391-792X

© Copyright by Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

WYDAWCA / HERAUSGEBER

Uniwersytet Mikołaja Kopernika

ul. Gagarina 11, 87–100 Toruń, tel. (+48 56) 611 42 95, fax (+48 56) 611 47 05

www.wydawnictwoumk.pl

DYSTRYBUCJA / VERTRIEBS-SERVICE-CENTER

Wydawnictwo Naukowe UMK

Mickiewicza 2/4, 87–100 Toruń

tel./fax (+48 56) 611 42 38

e-mail: books@umk.pl, www.kopernikanska.pl/

DRUK / AUSGABE

Wydawnictwo Naukowe UMK

ul. Gagarina 5, 87–100 Toruń

tel. (+48 56) 611 22 15

Nakład: 300 egz.

SPIS TREŚCI
INHALTSVERZEICHNIS
CONTENTS

RENATA SKOWROŃSKA	7
Kronika Polskiej Misji Historycznej	
Chronik der Polnischen Historischen Mission	
The chronicle of the Polish Historical Mission	
RENATA SKOWROŃSKA	15
Stypendiści i goście Polskiej Misji Historycznej	
Stipendiaten und Gäste der Polnischen Historischen Mission	
Fellows and guests of the Polish Historical Mission's scholarships	

STUDIA I MATERIAŁY / STUDIEN UND MATERIALIEN / STUDIES
AND MATERIALS

SZYMON OLSZANIEC	23
Niewolnictwo w późnym Cesarstwie Rzymskim. Zarys problematyki	
Sklaverei im späten Römischen Kaiserreich. Ein Überblick	
Slavery in the Late Roman Empire: Outline of the problem	
JACEK BOJARSKI	65
Średniowieczne pochówki podwójne na cmentarzyskach Polski. Wolna wola czy nakazy religijne i społeczne?	
Mittelalterliche Doppelbestattungen auf den Gräberfeldern Polens. Freier Wille oder Religions- und Gesellschaftsdiktat?	
Medieval double burials in Polish burial grounds: Free will or religious or social mores?	
KRZYSZTOF KWIATKOWSKI	99
Niewolni w późnośredniowiecznych Prusach. Między wojną a kolonizacją	
Unfreie im spätmittelalterlichen Preußen. Zwischen Krieg und Besiedlung	
Unfree people in late medieval Prussia: Between war and settlement	

WOLFGANG WÜST	147
Przymus wyznaniowy i dyscyplina kościelna po augsburskim pokoju religijnym z 1555 roku. Brak wolności religijnej w Świętym Cesarstwie Rzymskim Narodu Niemieckiego w świetle zarządzeń kościelnych, policyjnych i karnych	
Konfessionszwang und Kirchenzucht nach dem Augsburger Religionsfrieden von 1555. Religiöse Unfreiheit im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation im Spiegel von Kirchen-, Policey- und Strafordnungen	
Confessional coercion and church discipline after the Peace of Augsburg of 1555: Religious penalties in the Holy Roman Empire of the German Nation as reflected in church, police and penal regulations	
JACEK KORDEL	179
„Chłopi są niewolnikami szlachty”. Położenie polskich włościan w świetle wybranych dzieł europejskiego oświecenia	
„Die Bauern sind geborene Sklaven ihrer Edelleute“. Die Lage der polnischen Bauern im Spiegel ausgewählter Werke der europäischen Aufklärung	
“Peasants are slaves to the nobility”: The Condition of Polish peasants in selected works of the European Enlightenment	
VOLODYMYR ABASCHNIK	213
Wkład uczonych polskich i niemieckich w dyskusje o wolności na Uniwersytecie Charkowskim w pierwszej połowie XIX wieku	
Der Beitrag polnischer und deutscher Gelehrter zu den Freiheitsdiskussionen an der Universität Charkiw in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts	
The contribution of Polish and German scientists to discussions about freedom at Kharkiv University in the first half of the 19 th century	
KAVEH YAZDANI	265
Historia debat na temat pracy najemnej, niewolnictwa i sił napędowych kapitalizmu (od XVIII wieku do współczesności)	
Geschichte der Debatten um Lohnarbeit, Sklaverei und die Triebkräfte hinter dem Kapitalismus (vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart)	
History of the Debates on wage labor, slavery, and the driving forces of capitalism (18 th century to the present)	
MARTA BARANOWSKA / PAWEŁ FIKTUS	287
Analiza i krytyka Konwencji w sprawie niewolnictwa z dnia 25 września 1926 roku w polskiej myśli polityczno-prawnej doby dwudziestolecia międzywojennego	
Analyse und Kritik des Sklavereiabkommens vom 25. September 1926 im polnischen politischen und juristischen Denken der Zwischenkriegszeit	

An analysis and critique of the Polish political and legal thought of the interwar period regarding the Slavery Convention of 25 September 1926

ALEXANDRA PULVERMACHER 309

Stosowanie aresztu przewencyjnego (Schutzhaft) na ziemiach okupowanej Polski na przykładzie Akcji „Inteligencja” w okręgu administracyjnym Zichenau (Ciechanów)

Die Anwendung der „Schutzhaft“ im besetzten Polen am Beispiel der „Intelligenzaktion“ im Regierungsbezirk Zichenau (Ciechanów)

The implementation of protective custody (Schutzhaft) in occupied Poland, exemplified by the Operation „Intelligence” in the administrative district Zichenau (Ciechanów)

PIOTR HAPANOWICZ 325

Działalność niemieckiego pediatry Josefa Strödera w okupowanym Krakowie (1942–1944)

Die Tätigkeit des deutschen Kinderarztes Josef Ströder im besetzten Krakau (1942–1944)

The work of the German paediatrician Josef Ströder in occupied Krakow (1942–1944)

BARTOSZ KALISKI 351

Czeski los. Jiří Lederer (1922–1983): ofiara dwóch systemów totalitarnych (narodowego socjalizmu i komunizmu)?

Das tschechische Schicksal. Jiří Lederer (1922–1983): Opfer zweier totalitärer Systeme (Nationalsozialismus und Kommunismus)?

The Czech fate. Jiří Lederer (1922–1983): A victim of two totalitarian systems (National Socialism and Communism)?

KAZIMIERZ S. OŻÓG 379

„Jak feniks z popiołów”. Pamięć o roku 1945 zapisana w przestrzeni i architekturze Würzburga

„Wie ein Phönix aus der Asche“. Die Erinnerung an 1945 festgehalten im Raum und in der Architektur Würzburgs

“Like a phoenix from the ashes”: The memory of 1945 recorded in the space and architecture of Würzburg

KRZYSZTOF KWIATKOWSKI

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

E-Mail: Krzysztof.Kwiatkowski@umk.pl

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1827-3122>

UNFREIE IM SPÄTMITTELALTERLICHEN PREUSSEN ZWISCHEN KRIEG UND BESIEDLUNG

Denkt man allgemein an das spätmittelalterliche Preußen zwischen dem 13. und 15. Jahrhundert, kommen in erster Linie zwei Themenbereiche in den Sinn, die in der preußischen Landesgeschichtsforschung als *quasi* immanent betrachtet wurden, nämlich der Heidenkrieg des Deutschen Ordens und die Besiedlung des Preußenlandes.¹ Der durch den Orden bis in die 1280er Jahre geführte Kampf gegen einheimische preußische Gemeinschaften war tatsächlich ein Kampf gegen Nichtchristen und wurde von Ordensmitgliedern als Krieg gegen Heiden verstanden.² Der nachfolgende Krieg mit Litauern und Žemaiten, der schon in der letzten Phase der Kämpfe gegen die autochthonen Prußen begann, wurde ebenso als Heidenkrieg

¹ Vgl. u. a. Erlen: *Europäischer Landesausbau*, S. 62–65, 68–71; Boockmann: *Der Deutsche Orden*, S. 115–137; Ders.: *Ostpreußen*, S. 121, 125, 127, 128, 132, 135; Labuda: *Entstehung*, S. 213–222; Biskup: *Die Blüte des Deutschordensstaates*, S. 316–318; Militzer: *Die Geschichte*, S. 110–114, 167; Toomaspoeg: *Histoire*, S. 110–113; Gouguenheim: *Les chevaliers teutoniques*, S. 331–341, 365; Sarnowsky: *Der Deutsche Orden*, S. 42–43; von älteren Publikationen vgl. u. a. Górski: *Zakon krzyżacki*, S. 77–82; Zajączkowski: *Podbój Prus*, S. 2; Schumacher: *Geschichte*, S. 67–85; Christiansen: *The Northern Crusade*, S. 206–207; Carsten: *The Origins of Prussia*, S. 52–67.

² Zum Kriegsverlauf selbst vgl. Ewald: *Die Eroberung*, 1–4; zur Kriegswahrnehmung vgl. in erster Linie Wüst: *Studien*, S. 57–60, 75–87, 91–95, 104–105, 276–277, 289–290 (hier auch ältere Publikationen); auch Boockmann: *Der Deutsche Orden*, S. 71–80, 93–94, 100–111; von älteren Studien u. a. Weise, *Der Heidenkampf*, 12/3, S. 459–465 (doch in vielen Fällen umstritten).

verstanden und als solcher dargestellt. Dieser ‚litauische Krieg‘ dauerte fast ununterbrochen von den 80er Jahren des 13. Jahrhunderts über das ganze 14. Jahrhundert bis 1406, als es dem Deutschen Orden gelang, die žemaitischen Gebiete zu unterwerfen.³

Kurz nach der Befriedung des preußischen Landes in den letzten zwei Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts begann eine dynamische und intensive Erschließung vieler Gebiete, die bisher entweder überhaupt nicht zu Siedlungszwecken genutzt wurden oder von den baltischen Autochthonen aufgegeben worden waren. So wurden von den 1280er Jahren bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts nach und nach verschiedene Regionen des aufgebauten Preußenlandes von Besiedlungsaktivitäten erfasst. Der Deutsche Orden, preußische Bischöfe und dortige Domkapitel bauten im Land eigene Territorialherrschaften auf, errichteten Burgen, gründeten Städte und Gutshöfe bzw. Vorwerke als Zentren der wirtschaftlichen Produktion verschiedener Art. Sie legten auch neue dörfliche Siedlungen an. So entstanden bis zum oben erwähnten Jahr 1406 insgesamt 93 Städte und mindestens ein Dutzend städtischer Siedlungen, allerdings ohne Stadtrechte, über 130 Burgen unterschiedlicher Größe und architektonischer Form, über 200 Gutshöfe und Vorwerke und ca. 1.400 Dorfanlagen (nur des deutschen Siedlungsrechts).⁴

Wie aus der dargestellten Chronologie hervorgeht, fand die Besiedlung des Preußenlandes parallel zum ‚litauischen Krieg‘ statt. Die Siedlungs-

³ Vgl. u. a. Petrauskas: *Santykių su Vokiečių ordinu*, S. 501–515 (eine allgemeine Übersicht mit weiterer älterer Fachliteratur); Biskup: *Die Blüte des Deutschordensstaates*, S. 209, 387–391; Paravicini: *Die Preussenreisen*, I, S. 21–34 (vor allem unter Berücksichtigung der Heerzüge mit Teilnahme von sog. ‚Gästen‘ aus west- und südeuropäischen Ländern); Prekop: *Wojna* (analytisches Studium der ersten Kampfperiode); Radoch: *Walki* (berücksichtigt nur die Kämpfe um Žemaitien, mit vielen Fehlinterpretationen von Quellen).

⁴ Von zahlreichen Veröffentlichungen sind hier nur die synthetisierenden Übersichten zu nennen, vgl. u. a. Długokęcki: *Kolonizacja*, S. 200–217; Czaja: *Urbanizacja*, S. 177–199; Ders.: *Towns*, S. 79–87; Higounet: *Die deutsche Ostsiedlung*, S. 227–241; Erlen: *Europäischer Landesausbau*, S. 72–84, 101–118; Biskup: *Die Blüte des Deutschordensstaates*, S. 319; Ekdahl: *Crusades and Colonisation*, S. 9; Górski: *Zakon krzyżacki*, S. 79–80; Schumacher: *Geschichte*, S. 80, 85; Łowmiański: *Polityka*, S. 143–146; von älteren analytischen Studien u. a. Kasiske: *Die Siedlungstätigkeit*; Ders.: *Das Deutsche Siedelwerk*; Ders.: *Beiträge*; zu den Burgen vgl. u. a. Arszyński: *Castles*, S. 57–78; bezüglich der Gutshöfe vgl. u. a. Boockmann: *Die Vorwerke*, S. 555–579; Nowak: *Zamki krzyżackie*, S. 58–71; Ders.: *Die Vorburg*, S. 148–162; Sarnowsky: *Die Wirtschaftsführung*, S. 264–281; Gancewski: *Rola zamków*, S. 24, 26, 29, 33–34.

bewegung und die allmähliche Erschließung immer größerer Gebiete Preußens im 14. Jahrhundert werden in der Fachliteratur vor allem mit dem Zuzug von Siedlern aus dem weit gefassten Westen in Verbindung gebracht.⁵ Bereits während des ‚prußischen Krieges‘ im 13. Jahrhundert kamen Siedler vor allem aus östlichen, mittleren und westlichen Regionen des Reiches nach Preußen und gründeten Städte und Dörfer nach westlichen Vorbildern, die sie aus dem deutschsprachigen Kulturkreis mitbrachten.⁶ Der Zustrom von Siedlern aus westlichen Ländern ging ab ca. 1310/1320 und dann besonders ab der Mitte des 14. Jahrhunderts erheblich zurück, was mit der Pestpandemie in den Jahren 1348–1352 und dem erneuten Auftreten der Krankheit im Laufe des 14. Jahrhunderts zusammenhing.⁷ Es wird angenommen, dass die Dynamik der Siedlungsbewegung in Preußen in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts die sogenannte Binnenkolonisation aufrechterhielt, die bereits im 1. Viertel des 14. Jahrhunderts begonnen hatte,⁸ und an der sich baltische Einheimische zunehmend beteiligten.⁹ Erst zahlreiche Zerstörungen im Land während der Kriegshandlungen des Deutschen Ordens gegen das Königreich Polen und das Großfürstentum Litauen 1410–1411, 1414 und 1422 verursachten nicht nur die weitreichende Zerstörung bisheriger Siedlungsstrukturen, sondern auch einen

⁵ Vgl. u. a. Militzer: *Neusiedler*, S. 149–160; Kuhn: *Die Besiedlung*, S. 1–10; Keyser: *Die Herkunft*, S. 539–557; und eine ganze Reihe von allgemeinen Übersichten, die in Anm. 1 und 4 angegeben sind; von zahlreichen älteren Arbeiten a. u. Penners: *Untersuchungen*; Krollmann: *Die Herkunft*, S. 1–105; Krollmann: *Die deutsche Besiedlung*, S. 250–268.

⁶ Vgl. die in Anm. 1, 4 und 5 angegebene Fachliteratur; dazu noch u. a. Perlbach: *Zur Geschichte*, S. 78–124; Zippel: *Die Kolonisation*, 58/3, S. 176–213; 58/4, S. 239–279; Radig: *Ein sächsischer Ostlandfahrer*, S. 207–212; Zajaczkowski: *Podbój Prus*, S. 34–35, 38.

⁷ Kasiske: *Die Siedlungstätigkeit*, S. 24–38; Zajaczkowski: *Podbój Prus*, S. 32–33, 38–39; Łowmiański: *Polityka*, S. 143, 145; Biskup: *Die Blüte des Deutschordensstaates*, S. 317, 319; Schumacher, *Geschichte*, S. 77–78; Gouguenheim: *Les chevaliers*, S. 338; Higounet: *Die deutsche Ostsiedlung*, S. 238.

⁸ Długokęcki: *Kolonizacja*, S. 203, 210–212; Abe: *Die Komturei Osterode*, S. 32–35, 38, 40–42; Schumacher: *Geschichte*, S. 77–78; Biskup: *Die Blüte des Deutschordensstaates*, S. 319; Higounet: *Die deutsche Ostsiedlung*, S. 238; Erlen: *Europäischer Landesausbau*, S. 112; Boockmann: *Der Deutsche Orden*, S. 120; Kasiske: *Die Siedlungstätigkeit*, S. 137–140, 155–156; Zajaczkowski: *Podbój Prus*, S. 38.

⁹ Vgl. Wenskus: *Die gens Candein*, S. 435–454; Ders.: *Der deutsche Orden*, S. 353–374; Erlen: *Europäischer Landesausbau*, S. 75–84; Białuński: *Prus Waple*, S. 37–42; Białuński: *Uwagi o karierze Prusów*, S. 15–26; Dobrosielska: *Uwagi o udziale Jaćwiegów*, S. 113–131; Długokęcki: *Kolonizacja*, S. 204–205, 210, 211 (in allen diesen Publikationen ältere Fachliteratur).

Rückgang der Besiedlungsaktivität, wenn auch nicht in allen Gebieten des Landes.¹⁰

Ist aber dieses anscheinend kompakte und kohärente Bild der Besiedlung des Preußenlandes zwischen dem 4. Viertel des 13. Jahrhunderts und dem Beginn des 15. Jahrhunderts überhaupt zutreffend? Entwickelten sich preußische Gebiete damals ausschließlich durch Zuwanderung von Ansiedlern aus westlichen Ländern und aufgrund des Siedlungspotenzials von autochthoner slavischer und baltischer Bevölkerung? Kann man der Ansicht Peter Erlens zustimmen, der 1992 bezüglich des Aufbaus des Preußenlandes im 14. Jahrhundert die deutschsprachigen Neuankömmlinge zusammen mit slavischen (d.h. polnischen und pommerschen [kaschubischen]) und preußischen Autochthonen berücksichtigte, aber die Anwesenheit anderer Ethnien verneinte, indem er schrieb: „Andere ethnische Gruppen wie z. B. die Russen und die Litauer, die zum überwiegenden Teil erst in der frühen Neuzeit in bestimmten Regionen Ostpreußens einwanderten, spielten in der Blütezeit der mittelalterlichen Besiedlung nur eine unbedeutende Rolle, so daß sie hier als *quantité négligeable* übergangen werden können“?¹¹ Stützte sich die Herrschaft des Deutschen Ordens in Preußen bis zum Beginn des 15. Jahrhunderts im demographischen Bereich nur auf die erst genannten drei Gruppen?¹² Oder vielleicht waren der Heidenkrieg und die Besiedlung des Preußenlandes nicht nur zeitlich parallele Phänomene, sondern hingen in gewisser Hinsicht voneinander ab?

Im Spätmittelalter brachte häufig ein erfolgreicher Heerzug bzw. siegreiche Kriegshandlungen auch eine gewisse Anzahl von Kriegsgefangenen.¹³ In den 70er Jahren des 20. Jahrhunderts bemerkte Sven Ekdahl,

¹⁰ Długokęcki: *Odbudowa osadnictwa*, S. 375–377 (hier die ältere Fachliteratur).

¹¹ Erlens: *Europäischer Landesausbau*, S. 71; sehr ähnlich einige Dekaden früher Schumacher: *Geschichte*, S. 72.

¹² Man berücksichtigt in der preußischen landesgeschichtlichen Forschung die Anwesenheit einiger litauischer, ruthenischer und kurischer Ankömmlinge an den östlichen Rändern des Preußenlandes vor der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts, doch mit der berechtigten Bemerkung, es seien nicht besonders zahlreiche Gruppen gewesen, vgl. Kasiske: *Die Siedlungstätigkeit*, S. 157; Mortensen et al.: *Die Besiedlung*, 1, S. 192; Vercamer: *Siedlungs-, Sozial- und Verwaltungsgeschichte*, S. 286–287; Zajączkowski: *Podbój Prus*, S. 51–52; Długokęcki: *Odbudowa*, S. 381–382.

¹³ Vgl. allgemeine Synthesen von u. a. Kortüm: *Kriege und Krieger*, S. 246–256; Lomas: *Raids and Raiding*, S. 152–153; Ekdahl: *Warfare*, S. 1243; Contamine: *Kriegsgefangene*, Sp.

dass der Deutsche Orden während seiner ‚Litauenreisen‘ mehrere tausend Menschen als Kriegsgefangene nach Preußen entführt hat.¹⁴ Der schwedische Geschichtsforscher betonte auch in seinen späteren Arbeiten, dass litauische und žemaitische Gefangene in Preußen „als Siedler und billige Arbeitskräfte verwendet“ worden seien,¹⁵ bzw. „als billige Arbeitskräfte auf den Vorwerken und Burgen des Ordens, auf den Gütern der preußischen Adligen und in den Städten gebraucht wurden.“¹⁶ Seiner Meinung nach habe man im Preußenland den in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts aus den Pestwellen resultierenden „Mangel an Arbeitskräften und Siedlern teilweise durch die nun intensivierten »Litauenreisen« ausgeglichen“.¹⁷ Sven Ekdahl bezog sich dabei auf ältere Veröffentlichungen von Heinrich Roeder, Zenonas Ivinskis und Vilho Niitemaa, in denen bereits die Bedeutung der Gefangeneneinführung bei ‚Litauenreisen‘ thematisiert oder zumindest bemerkt wurde.¹⁸ Seiner Ansicht hat Alvydas Nikžentaitis 1997 zugestimmt.¹⁹ Auf diese Problematik hat auch ab 1986 Werner Paravicini hingewiesen.²⁰ Er hat sogar eine konkrete Zahl von während der ‚Litauenreisen‘ verschleppten Gefangenen angegeben, die er mit Berufung auf die chronikalische Überlie-

1529 (doch mit vielen zu weit gehenden Verallgemeinerungen); Weber: *Preussen*, S. 635; dazu eine grundlegende analytische Studie für den sog. Hundertjährigen Krieg von Am-bühl: *Prisoners of War* (in allen diesen Publikationen weitere Fachliteratur); vgl. auch eine neue Arbeit von Petrilionis: *Belaisviai*.

¹⁴ Ekdahl: *Die „Banderia Prutenorum“*, S. 124, Anm. 37 auf S. 123–124; Ders.: *Die Schlacht bei Tannenberg*, S. 5, Anm. 16; Ders.: *Die Schlacht von Tannenberg*, S. 69 (eine leicht veränderte Version unter demselben Titel: S. 47 und Anm. 58–60 auf S. 62, weiterhin nur diese zitiert); Ders.: *The Treatment*, S. 264, 268; Ders.: *Die preußisch-litauischen Beziehungen*, S. 41–42; Ders.: *Krikštijmas / Christianisierung*, S. 177–179, 184–186 (Anmerkungen) und 192–195, 201–203 (Anmerkungen).

¹⁵ Ekdahl: *Die Schlacht von Tannenberg* (veränderte Version), S. 48.

¹⁶ Ekdahl: *Die Schlacht bei Tannenberg*, S. 5, Anm. 16.

¹⁷ Ekdahl: *Die Schlacht von Tannenberg* (veränderte Version), S. 47.

¹⁸ Vgl. Roedder: *Zur Geschichte*, S. 3; Ivinskis: *Geschichte des Bauernstandes*, S. 64–66; Korhonen: *Baltilaisen päivityöjärjestelmän*, S. 28–29; Niitemaa: *Die undeutsche Frage*, S. 37–38, 40, 44–45 (beide bezüglich der Kriegsgefangenen in Livland). Noch früher hat über die nach Preußen verschleppten Gefangenen Weber: *Preussen*, S. 635–637, geschrieben und erste quantitative Schätzungen angestellt.

¹⁹ Nikžentaitis: *Belaisviai*, S. 508; Ders.: *Prisoners of War*, S. 194.

²⁰ Paravicini: *Edelleute*, S. 11; Ders.: *L'Ordre Teutonique*, S. 321; Ders.: *Die Preussenreisen*, II, S. 100–109.

ferung auf 200.000 Menschen geschätzt hat,²¹ jedoch ohne Dokumentation und Begründung. Wie Sven Ekdahl bemerkte auch Werner Paravicini eine mögliche ökonomische Bedeutung von Kriegsgefangenen.²² Weder Sven Ekdahl noch Werner Paravicini haben ihre wichtigen Beobachtungen vertieft. Zenonas Ivinskis hat 1933 anhand der preußischen und livländischen chronikalischen Überlieferung Schätzungen zur Kriegsreisenzahl und durchschnittlichen Gefangenenzahl gemacht, doch ohne ganzheitliche Bilanz.²³ Inzwischen habe ich 2012 in einer Studie zu den sozialen Grundlagen der militärischen Organisation der Deutschordensherrschaft in Preußen versucht, die Bedeutung dieses Themas erneut hervorzuheben.²⁴ Es verdient aber zweifellos eine detaillierte Analyse. In erster Linie geht es darum, das Ausmaß des Phänomens quantitativ methodisch und möglichst systematisch abzuschätzen und seine Bedeutung für den Ausbau oder mindestens für die Erhaltung der Deutschordensherrschaft in Preußen und des demographischen als auch wirtschaftlichen Potenzials des ganzen Landes qualitativ zu beurteilen. Benötigt man für dieses zweite Ziel möglichst komplexe Analysen von Siedlungstätigkeiten in allen Regionen und Gegenden des Preußenlandes, um ein *tertium comparationis* zu erhalten, was stets ein nicht völlig realisiertes Forschungsdesiderat bleibt, so scheint die erste Aufgabe, nämlich die Abschätzung von Kriegsgefangenenzahlen, aufgrund wenig tiefgreifender und dadurch wenig komplexer Studien möglich. Das ist die Aufgabe des vorliegenden Beitrags. Die Hauptfragen lauten: Sind die Behauptungen Sven Ekdahls, der von „vielen tausend“ verschleppten Menschen schrieb, zutreffend? Ist die von Werner Paravicini vorgeschlagene Zahl von 200.000 Gefangenen akzeptabel? Lassen sich vielleicht genauere Zahlen ermitteln? Wie viele Kriegsgefangene haben die Deutschordensheere während der Kämpfe mit Litauern und Žemaiten zwischen 1283 und 1406 nach Preußen entführen können?

Die Kriegshandlungen des preußischen Deutschordenszweigs in Žemaitien, Aukštaitien (Oberlitauen) und auf den schwarzruthenischen Gebieten

²¹ Paravicini: *Edelleute*, S. 11 (in seinem späteren monumentalen Werk (*Die Preussenreisen des europäischen Adels*, vgl. Anm. 3 und 20) hat er aber diese Zahl nicht mehr erwähnt); nach ihm so auch Ekdahl: *Krikštijmas / Christianisierung*, S. 179 und 195.

²² Paravicini: *Edelleute*, S. 11.

²³ Ivinskis: *Geschichte des Bauernstandes*, S. 64–65.

²⁴ Kwiatkowski: *Zakon niemiecki*, I, S. 426–429.

in dieser Zeit sind im Großen und Ganzen relativ gut bekannt. Das bedeutet aber nicht, dass man über vollständige Kenntnisse über alle militärischen Unternehmungen verfügt. Es ist kaum möglich, eine vollständige Liste der Heerzüge zusammenzustellen.²⁵ Als Quellen für die Erforschung der Kriegskampagnen des Deutschen Ordens stehen vor allem chronikalische Erzählungen verschiedener Provenienz zur Verfügung, die keineswegs detaillierten Dokumentationen der Geschehnisse entsprechen.²⁶ Briefquellen ergänzen die Quellenbasis nur bedingt und eigentlich erst für den Zeitraum ab Ende des 14. Jahrhunderts. Diplomatische Überlieferungen sowie verschiedene Arten von Listen, Inventaren und Rechnungen preußischer und außerpreußischer Provenienz haben in diesem Bereich in der Regel eine ebenfalls begrenzte Aussagekraft. Eine solche eher mittelmäßig günstige Quellenbasis sollte jedoch nicht davon abhalten, alle erhaltenen Quellenaufzeichnungen zusammenzustellen, die die Gefangennahme während der Kriegsreisen des preußischen Deutschordenszweigs gegen Litauer und Žemaiten bezeugen.²⁷

Eine systematische und eingehende Analyse ermöglichte die Identifizierung von über 100 offensiven militärischen Aktionen, bei denen den verfügbaren Quellen zufolge die Deutschordensheere oder einzelne Truppenteile eine bestimmte Anzahl von Gefangenen entführten. Die Ergebnisse wurden in Tabelle 1 zusammengestellt.

²⁵ Die von Paravicini: *Die Preussenreisen*, II, Tabelle 49 (*Preußische und livländische Kriegsexpeditionen nach Litauen 1305–1409*), S. 20–41, erstellte Liste mit genau 299 militärischen Unternehmungen ist zwar weitgehend sorgfältig, doch nicht ganz vollständig und deckt dabei nicht den gesamten Zeitraum des ‚litauischen Krieges‘ ab.

²⁶ Vgl. u. a. Schmale: *Funktion und Formen*, S. 19–27, 55–84, 105–123 (hier weitere Fachliteratur); für das spätmittelalterliche Preußen vgl. u. a. Boockmann: *Geschichtsschreibung*, S. 82–87; Ders.: *Die Geschichtsschreibung*, S. 449–450, 454–455, 456–461.

²⁷ Dazu vgl. Paravicini: *Die Preussenreisen*, I, S. 13–20; Prekop: *Wojna*, S. 6–11.

Tabelle 1: Gefangene entführt während der militärischen Unternehmungen des Deutschen Ordens gegen žemaitische, litauische und schwarzruthenische Gebiete und während seiner defensiven Aktionen in Preußen (1283–1406)²⁸

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
1*	[1283]	untere Memel	einige von den Verteidigern einer Burg		ja	Dusburg, lib. III, cap. 222, S. 147

²⁸ Eckige Klammern [] weisen auf eine anhand anderer Quellen bestimmte Chronologie hin; ein Fragezeichen ? zeigt die Unsicherheit der Angaben; das Zeichen >> signalisiert, dass die Zahl wahrscheinlich deutlich (mehrere oder sogar ein Dutzend Mal) größer war, als die angegebene; der Einfachheit halber wurden die Zielgebiete der Kriegsreisen auf neun geographische Kategorien reduziert: Preußen, Große Wildnis, untere Memel, Karschauen, Žemaitien, mittlere Memel, Aukštaitien (Oberlitauen), Schwarzruthenien und Masowien; von den Quellen sind nur primäre Überlieferungen berücksichtigt; bei den Nummern sind in runden Klammern () die Nummern der Aktionen in dem Verzeichnis von Werner Paravicini (Tabelle 49, vgl. oben, Anm. 25) angegeben, dagegen sind mit * diejenigen Aktionen versehen, die in dieser Liste nicht vorkommen); für die herausgegebenen Quellen wurden folgende Siglen verwendet (auch in den darauffolgenden Anmerkungen und anderen Tabellen): AEP = Strehlke (Hg.): *Annales expeditialis Prussici*; AKPDM = Stachnik et al. (Hg.): *Die Akten des Kanonisationsprozesses*; APG = Archiwum Państwowe w Gdańsku; ÄChO = Toeppen (Hg.): *Die ältere Chronik von Oliva*; ÄHMCh = Toeppen Max (Hg.): *Die Aeltere Hochmeisterchronik*; Bericht = Koppmann: Bericht; BGP = Forstreuter (Hg.): *Die Berichte der Generalprokuratoren*; Bitschin = Toeppen (Hg.): *Fortsetzung zu Peter von Dusburgs Chronik*; Boucicaud = Laland (Hg.): *Le livre des fais du bon messire Jehan le Maingre*; CDP = Voigt (Hg.): *Codex diplomaticus Prussicus*; CEVMDL = Prochaska (Hg.): *Codex epistolaris Vitoldi*; CSEGP = Toeppen (Hg.): *Canonici Sambiensis epitome gestorum Prussie*; Detmar = Strehlke (Hg.): *Abschnitten aus der Chronik Detmars von Lübeck*; Dusburg = Toeppen (Hg.): *Petri de Dusburg*; FTAP = Strehlke (Hg.): *Franciscani Thorunensis Annales Prussici*; GStA PK = Geheimes Staatsarchiv Preussischer Kulturbesitz; OF = Ordensfolianten; HR = *Hanserecesse*; KPA = Strehlke (Hg.): *Kurze preussische Annalen*; KRChP = Strehlke (Hg.): *Zwei Fragmente einer kurzen Reimchronik von Preussen*; MTB = Joachim (Hg.): *Das Marienburger Tresslerbuch*; OCh = Grieshaber (Hg.): *Oberrheinische Chronik*; OPChLP = Strehlke (Hg.): *Johanns von Posilge*; Protzan = Wattenbach (Hg.): *Das Formelbuch des Domherrn Arnold von Protzan*; SRP = *Scriptores rerum Prussicarum*; Suchenwirt = Strehlke (Hg.): *Aus Peter Suchenwirt*; VPA = Mollat (Hg.): *Vitae paparum Avenionensium*; Walsingham = Riley (Hg.): *Thomæ Walsingham*; Wartberge = Strehlke (Hg.): *Hermann von Wartberge*; WCh = Hector et al. (Hg.): *The Westminster Chronicle*; Wigand (Z) = Zonenberg et al. (Bearb.): *Wigand von Marburg*.

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
2*	1284	Schwarzruthenien	Verteidiger einer Burg und Gefangene aus der Gegend		ja (?)	Dusburg, lib. III, cap. 223, s. 147; lib. III, cap. 225, S. 147–148
3*	[1286?]	Litauen (?)	70 Kunigasen unter den ermordeten Gefangenen	>>70 (wohl über 100)	ja (?)	Dusburg, lib. III, cap. 228, S. 149
4*	1291	untere Memel	alle Gefangenen ermordet	700	ja	Dusburg, lib. III, cap. 243, S. 154
5*	1291	untere Memel	alle Gefangenen ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 244, S. 154
6*	[1291 oder 1292]	untere Memel	einige, alle ermordet	<10	ja	Dusburg, lib. III, cap. 246, S. 154–155
7*	1292	untere Memel, Karschau-en	viele Gefangene ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 247, S. 155
8*	1294	Žemaiten	Gefangene während ganzer Kriegsreise gemacht	100 (zusammen mit getöteten)	vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 255, S. 158
9*	1294	untere Memel	Gefangene aus der Gegend einer Burg entführt	70		Dusburg, lib. III, cap. 257, S. 158
10*	(?) [1294] – 22 IX 1300	Aukštaitien	alle Gefangenen ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 259, S. 159
11*	1295	untere Memel, Schwarzruthenien	Bewohner eines Dorfes		ja	Dusburg, lib. III, cap. 260, S. 160
12*	1296	Schwarzruthenien	Gefangene aus einer Vorburg verschleppt	200		Dusburg, lib. III, cap. 266, S. 162
13*	1300	Karschau-en	ein Teil der Gefangenen aus sechs Ortschaften ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 276, S. 165

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
14*	1302	Karschau-en	Frauen und Kinder gefangen genommen, Verteidiger einer Burg ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 280, S. 166–167
15*	1303	Karschau-en	ein Teil der Gefangenen ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 285, S. 169
16 (1)	1304	Karschau-en	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	1000 (zusammen mit getöteten)		Dusburg, lib. III, cap. 289, S. 170–171
17 (3)	1305	Karschau-en	Frauen und Kinder in einer Burg		ja	Dusburg, lib. III, cap. 290, S. 171
18 (4)	1305	Litauen	Gefangene aus drei Ortschaften ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 291, S. 171–172
19 (5)	1306	Schwarzruthenien	Gefangene aus einer Vorburg, Männer ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 292, S. 172
20 (9)	1307	Karschau-en	Gefangene aus dörflichen Ortschaften	70		Dusburg, lib. III, cap. 297, S. 173
21 (10)	[1307-1315]	Karschau-en	alle Gefangenen ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 298, S. 173-174
22 (11)	[1307-1315]	Karschau-en	Gefangene aus einer Vorburg ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 299, S. 174
23 (13)	[1307-1315]	Karschau-en	Gefangene aus einer Vorburg		vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 301, S. 174
24 (16)	1311	Karschau-en	viele Menschen ermordet während der Kriegsreise		vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 307, S. 175
25 (17)	1311	Schwarzruthenien	Gefangene aus dörflichen Ortschaften		vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 308, S. 175–176

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
26 (18)	1311	Preußen: Barten	Ruthener und Heiden			Wigand (Z), cap. 3, S. 128; Dusburg, lib. III, cap. 310, S. 176–177; CSEGP, cap. 6, S. 282, cap. 8, S. 285; FTAP, S. 64; KPA, S. 3; ÄChO, S. 606.
27 (19)	1311	Karschau- en	alle Gefangenen ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 311, S. 177
28*	1311	Aukštaitien (?)	ein litauischer Mächtiger gefangen genommen	1		Dusburg, lib. III, cap. 312, S. 177
29 (21)	1311	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	700	ja	Dusburg, lib. III, cap. 313, S. 178
30 (26)	1314	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	700 (zusammen mit getöteten)	ja	Dusburg, lib. III, cap. 320, S. 180
31 (29)	1315	untere Memel	Gefangene aus einer Vorburg	78	vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 325, S. 182; CSEGP, cap. 8, S. 286
32 (30)	1316	untere Memel	alle Gefangenen ermordet	500	ja	Dusburg, lib. III, cap. 326, S. 182
33 (31)	1316	Žemaitien	Gefangene während ganzer Kriegsreise gemacht	200 (zusammen mit getöteten)	vielleicht	Dusburg, lib. III, cap. 327, S. 182; CSEGP, cap. 8, S. 286
34 (34)	1316	Žemaitien	Frauen und Kinder aus zwei Ortschaften verschleppt, Männer ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 330, S. 183
35 (36)	1317	Karschau- en	Frauen und Kinder entführt; viele Männer ermordet		ja	Dusburg, lib. III, cap. 332, S. 183; lib. III, cap. 333, S. 184

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
36 (42)	1322	untere Memel, Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht		ja	Dusbürg, lib. III, cap. 340, S. 186; FTAP, s. 64; CSEGP, cap. 8, S. 287
37 (67)	1336	Žemaitien	alle Gefangenen ermordet	>5.000 (KRChP; AEP)	ja	Wigand (Z), cap. 57, S. 198; CSEGP, cap. 6, S. 283; cap. 8, S. 288; KRChP, Fragm. II, V, 208–225, S. 7; AEP, Nr. 27, S. 9; FTAP, S. 72
38 (70)	1337	Žemaitien	Frauen und Kinder entführt			Wigand (Z), cap. 63, S. 206
39 (90)	1348	untere Memel	Männer, Frauen und Kinder	ca. 1.600 (FTAP) 1.600 (OCh) 1.500 (Wigand)		Wigand (Z), cap. 99, S. 248; FTAP, S. 78; OCh, S. 39
40*	1352	Preußen: Samland	Gefangene während Verfolgung des feindlichen Heeres gemacht	>>45	ja	Wigand (Z), cap. 111, S. 260
41 (113)	1361	Große Wildnis	Herzog Kęstutis gefangen genommen			Wigand (Z), cap. 133, S. 278, 280; cap. 136, S. 284, 286; FTAP, S. 80; OPChLP, S. 80; Wartberge, S. 81; AEP, Nr. 51, S. 12
42 (120)	1362	untere Memel	Gefangene aus einer eroberten Burg	37 Bojaren (Wigand; VPA); 38 (Wartberge); 2.000 (zusammen mit getöteten) (Detmar; OPChLP; Wartberge)		Wigand (Z), cap. 143, S. 302; cap. 144, S. 302; Detmar, S. 81; OPChLP, S. 82; FTAP, S. 81; Wartberge, S. 81–82; VPA, S. 341
43 (122)	1363	untere Memel	Gefangene aus einer eroberten Burg	>500		Wigand (Z), cap. 147, S. 306; cap. 164, S. 326; Wartberge, S. 84

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
44 (124)	1364	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>>5	ja	Wigand (Z), cap. 149, S. 308; cap. 150, S. 310; cap. 151, S. 314; cap. 154, S. 316; Wartberge, S. 84; OPChLP, S. 83
45 (130)	1365	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 169, S. 330
46 (131)	1365	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 172, S. 334; cap. 173, S. 336, 338
47 (136)	1367	untere Memel, Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>800 (Wigand; Wartberge)		Wigand (Z), cap. 186, S. 352; Wartberge, S. 88
48 (138a)	1367	untere Memel, Žemaitien	Männer und Frauen während der ganzen Kriegsreise gefangen genommen			Wigand (Z), cap. 187, S. 354
49 (144)	1368	untere Memel	Gefangene aus einer eroberten Burg	600 (ermordet) (Wartberge)	ja	Wigand (Z), cap. 188, S. 354; FTAP, S. 88; Wartberge, S. 92
50 (148)	1369	untere Memel	Gefangene aus eroberten Burgen	300 (zusammen mit getöteten) (FTAP; OPChLP) 309 (Wartberge)		Wigand (Z), cap. 191, S. 360; FTAP, s. 88; OPChLP, s. 88; Wartberge, S. 95
51 (150)	1370	untere Memel	Gefangene aus einer eroberten Burg		ja	Wigand (Z), cap. 193, S. 364
52 (151)	1370	Preußen: Samland	Gefangene während einer Schlacht und der danach stattgefundenen Verfolgung	11.000 (zusammen mit getöteten) (Bitschin)		Wigand (Z), cap. 195, S. 368; Bitschin 6, S. 480

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
53 (156)	1370	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht		ja	Wigand (Z), cap. 198, S. 372
54 (155)	1370	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	106		Wartberge, S. 97
55 (158)	1370	untere Memel	Frauen und Kinder aus einer Ortschaft	50		Wigand (Z), cap. 200, S. 372
56 (163)	1372	Žemaitien	Ruthener und Heiden			Wigand (Z), cap. 203, S. 376; Wartberge, S. 101
57 (160)	1372	untere Memel	Gefangene aus vier Ortschaften			Wigand (Z), cap. 207, S. 378
58 (166)	1372	Žemaitien	Männer, Frauen und Kinder	>>400		Wigand (Z), cap. 206, S. 378
59 (164)	1372	untere Memel	Gefangene aus einer Ortschaft			Wigand (Z), cap. 208, S. 378
60 (165)	1373	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	100		Wigand (Z), cap. 209, S. 380
61 (172)	1374	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	60		Wigand (Z), cap. 212, S. 382
62*	1375	Große Wildnis	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>100 (zusammen mit getöteten)		GStA PK, XX. HA, OF 281, S. 115
63 (177)	1375	Žemaitien, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht; Ruthener und Heiden	700 (Wigand) 715 (ohne Gefangene der ‚Gäste‘ (Wartberge)) 800 (OF 281)		Wigand (Z), cap. 212a, S. 384; cap. 221, S. 396; FTAP, S. 95; Detmar, S. 95; OPChLP, S. 95; Wartberge, S. 106–107; GStA PK, XX. HA, OF 281, S. 115–116 (= Edition: SRP, II, S. 574, Anm. 1023)

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
64 (178)	1375	mittlere Memel	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	87 (Wartberge)		Wigand (Z), cap. 214, S. 384; Wartberge, S. 108; FTAP, s. 95
65 (182)	1375	Große Wildnis	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	2		Wigand (Z), cap. 216, S. 386
66 (185)	1375	Scharz-ruthenien	Frauen und Männer während der ganzen Kriegsreise gefangen genommen	150		Wigand (Z), cap. 219, S. 392
67 (195)	1377	Žemaitien	Ruthener und Heiden; Frauen und Kinder			Wigand (Z), cap. 236, S. 408; Suchenwirt, S. 165, V. 287–288; S. 166, V. 331–342
68 (197)	1377	Žemaitien	Frauen und Männer während der ganzen Kriegsreise gefangen genommen; davon 40 ermordet	205 (Wigand) 200 (ÄHMCh) 100 (Wartberge)	ja	Wigand (Z), cap. 231, S. 404; Wartberge, S. 115; ÄHMCh, Kap. 167, S. 598–599
69 (196)	1377	Schwarz-ruthenien	ruthenische Gefangene während ganzer Kriegsreise gemacht	200 (Wigand; Wartberge)		Wigand (Z), cap. 232, S. 404; Wartberge, S. 115
70 (198)	1377	untere Memel	Männer, Frauen und Kinder		vielleicht	Wigand (Z), cap. 233, S. 406
71 (199)	1377	mittlere Memel	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 235, S. 406
72 (200)	1378	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	700 (FTAP; OPChLP)		Wigand (Z), cap. 239, S. 410; cap. 256, S. 428, 430; FTAP, S. 107; OPChLP, S. 107

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
73 (202)	1378	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 258, S. 430, 432
74 (204)	1378	Aukštaitien	Gefangene beim Angriff auf einen Hof gemacht	19		Wigand (Z), cap. 259, S. 432
75 (208)	1379	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	200		Wigand (Z), cap. 249, S. 422; FTAP, S. 110; OPChLP, S. 110
76 (209)	[1379]	untere Memel, Žemaitien	Ruthener und Heiden; Männer, Frauen und Kinder			Wigand (Z), cap. 244, S. 416, 418; cap. 246, s. 418, 420
77 (214)	[1379?]	untere Memel	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	30 (zusammen mit getöteten)		Wigand (Z), cap. 243, S. 416; cap. 257, S. 430
78 (212)	1379	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>>400		Wigand (Z), cap. 254, S. 426
79 (218)	1381	Žemaitien, Aukštaitien	Gefangene aus einer eroberten Burg	>3.000 (zusammen mit getöteten) (FTAP; OPChLP); >3.000 (APG 300,59, nr 2); 3.000 oder 4.000 (Wigand)		Wigand (Z), cap. 268, S. 442, 444; cap. 272–274, S. 448, 450; FTAP, S. 115–116; OPChLP, S. 115; APG 300,59, nr 2, S. 162, a4 (= Edition: SRP, II, S. 599, Anm. 1348 = Perlbach: <i>Urkundenfunde</i> , Nr. 22, S. 501)
80 (215)	1381	Žemaitien	Männer und Frauen während der ganzen Kriegsreise gefangen genommen			Wigand (Z), cap. 269, S. 444

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
81 (213)	[1381?]	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	160		Wigand (Z), cap. 271, S. 446
82 (217)	[1381?]	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	100	vielleicht	Wigand (Z), cap. 284, S. 460
83 (217)	[1381?]	untere Memel, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht; 200 Männer, Frauen und Kinder getötet	50	vielleicht	Wigand (Z), cap. 292, S. 470
84*	1382	Preußen: Schalauen Nadrauen	Gefangene während einer Verfolgung gemacht	>3		Wigand (Z), cap. 278, S. 454
85 (223)	1382	Schwarzruthenien, mittlere Memel	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	600 (Wigand)		Wigand (Z), cap. 290, S. 466, 468; cap. 295, S. 472, 474; FTAP, s. 118–119; OPChLP, S. 118; Protzan, S. 315, § 11–12
86*	1382	untere Memel	Gefangene während einer defensiven Aktion gemacht	60		Wigand (Z), cap. 296, S. 474
87 (224)	1382	Große Wildnis	Gefangene während einer kleinen strutterischen Unternehmung gemacht	16		Wigand (Z), cap. 298, S. 476
88 (225, 226)	1382	Aukštaitien	Gefangene, u. a. Ruthenen, aus einer eroberten Burg	u. a. 2 (große Bojare) (Wigand; FTAP)	vielleicht	Wigand (Z), cap. 300, S. 476, 478; cap. 303, S. 482, 484; cap. 305, S. 484, 486; cap. 306, S. 488, 490; FTAP, S. 123; OPChLP, S. 123

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
89 (228)	1384	Aukštaitien	Gefangene in einer Schlacht gemacht	10		Wigand (Z), cap. 316, S. 504
90 (229)	1384	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	300		Wigand (Z), cap. 317, S. 504
91*	1387	Aukštaitien	Gefangene aus einer eroberten Burg	1.340		Wigand (Z), cap. 331, S. 526
92 (237)	1388	Große Wildnis	Gefangene während einer kleinen strutterischen Unternehmung gemacht	4		Wigand (Z), cap. 335, S. 528
93 (244)	1389	Große Wildnis	Gefangene während einer kleinen Unternehmung gemacht	<10		Wigand (Z), cap. 345, S. 538
94 (240)	1389	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>500 oder > 400 (zusammen mit getöteten) (Wigand); 40 ²⁹ (OPChLP)		Wigand (Z), cap. 342, S. 534; cap. 348, S. 540; OPChLP, S. 157
95 (241)	1389	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	<10		Wigand (Z), cap. 341, S. 532, 534
96 (245)	1390	Žemaitien, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	3000 (zusammen mit getöteten) (OPChLP); 2000 (Wigand)		Wigand (Z), cap. 350, S. 542; OPChLP, S. 162–163

²⁹ Die Zahl war zweifellos Ergebnis eines Lesefehlers.

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
97 (247)	1390	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	7.000 (Wigand); 3 Herzöge, 11 Bojare und >2.000 Gefangene (OPChLP); 3 Herzöge, 11 Bojare und >2.000 Gefangene (CDP); 3 Herzöge, 4.000 Gefangene zusammen mit getöteten in Vilnius; 8.000 Gefangene auf der ganzen Kriegsreise, 3.500 Gefangene vom livländischen Ordensheer entführt (WCh); 4 Herzöge, 4.000 Gefangene (zusammen mit getöteten), 3.000 Gefangene vom livländischen Ordensheer entführt (Walsingham)	ja	Wigand (Z), cap. 353–355, S. 546, 548; OPChLP, S. 164–167; FTAP, S. 164–165; CDP, IV, Nr. 80, S. 114; Nr. 83, S. 119–120; Walsingham, S. 198; WCh, S. 444, 446, 448; CEVMDL, 2, App. VI, S. 1009–1010
98 (248)	1391	untere Memel, Aukštaitien	Gefangene aus einer eroberten Burg	300, andere ermordet (FTAP; OPChLP)	ja	Wigand (Z), cap. 357, S. 550; FTAP, s. 172; OPChLP, s. 172–174; Boucicaut, cap. XVIII, S. 76–77
99 (249)	1391	mittlere Memel	Gefangene aus einer eroberten Burg, davon 15 Polen ermordet	3 Polen (OPChLP)	ja	Wigand (Z), cap. 361, S. 554; FTAP, S. 176; OPChLP, S. 176

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
100 (250)	1392	mittlere Memel, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	2.000 (zusammen mit gefallenen) (Wigand)		Wigand (Z), cap. 360, S. 552; OPChLP, S. 177
101 (251)	1392	Schwarzruthenien, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 362, S. 554; OPChLP, S. 178–179
102 (255)	1392	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>200 (OPChLP); >300 (HR)		Wigand (Z), cap. 368, S. 562; OPChLP, s. 184–185; HR, 1/3, Nr. 411, S. 426
103 (256)	1393	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>3.000 (Wigand; FTAP), davon 1000 ermordet (FTAP)	ja	Wigand (Z), cap. 369, S. 562, 564; FTAP, S. 185; OPChLP, S. 185; HR, 1/3, Nr. 411, S. 426
104 (259)	1393	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>400 (Wigand); >550 (OPChLP)		Wigand (Z), cap. 374, S. 568, 570; OPChLP, S. 189
105 (259a)	1394	Schwarzruthenien, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	2.200 (OPChLP)		Wigand (Z), cap. 376, S. 570, 572; OPChLP, S. 191
106 (260)	1394	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	300		Wigand (Z), cap. 378, S. 574
107 (262)	1394	untere Memel, Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			Wigand (Z), cap. 381, S. 578–596; OPChLP, S. 193–196; FTAP, S. 194; Bericht, S. 107; AKPDM, prot. 13, t. 21, S. 64–65; prot. 13, t. 22, S. 66; prot. 13, t. 23, S. 67–68; prot. 13, t. 24, S. 68–69; prot. 55, t. 195, S. 414; CDP, V, Nr. 57, S. 70–71

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
108 (263)	1394	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	40	vielleicht	Wigand (Z), cap. 392, S. 598
109*	1394	Masowien	Gefangene vor einer Burg gemacht	>3		Wigand (Z), cap. 393, S. 598, 600
110 (264)	1394	untere Memel (?)	Gefangene während einer strutterischen Unternehmung gemacht	1		Wigand (Z), cap. 394, S. 600
111 (267)	1396	Große Wildnis, Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	200 (von zwei Kriegsreisen zusammengezählt)		OPChLP, S. 206; GStA PK, XX. HA, OF 2c, S. 105–106 (= Edition: CDP, V, Nr. 86, S. 106–107)
112 (268)	1396	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			OPChLP, S. 206
113 (274)	1399	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	900 (FTAP; OPChLP)		FTAP, S. 226; OPChLP, S. 225–226; MTB, S. 17, V. 23–26; S. 18, V. 7–10.
114 (282)	1402	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	400 (OPChLP)		OPChLP, S. 255; MTB, S. 142, V. 24–34; S. 143, V. 9–18; BGP, I, Nr. 269, S. 378–379
115 (283)	1402	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>300 (dazu viel andere ermordet)	ja	OPChLP, S. 256
116 (284)	1402	Aukštaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>900 (OPChLP)		OPChLP, S. 258–259; MTB, S. 172, V. 7 – S. 175, V. 40; S. 184, V. 21–34; S. 217, V. 36 – S. 219, V. 8.

Tabelle 1 (Fortsetzung)

Nr.	Chronologie	Zielregion	Information / Beschreibung	Zahl der Gefangenen	Emordung der Gefangenen	Quellen
117 (285)	1403	Schwarzruthenien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht	>2.500 (darunter 172 Bojaren) (OPChLP)		OPChLP, S. 264–266; MTB, S. 225, V. 27 – S. 226, V. 10 – 228, V. 30; S. 287, V. 7–9
118 (289)	1405	Žemaitien	Gefangene während der ganzen Kriegsreise gemacht			FTAP, S. 277–278; OPChLP, S. 277–278; MTB, S. 357, V. 36–37; GStA PK, OF 3, S. 210–211 (Regest: HR, 1/5, Nr. 258, S. 186–187)

Tabelle 1 enthält eine Zusammenstellung von 118 oben genannten Militäraktionen sowie Angaben zur möglichen Anzahl von Kriegsgefangenen, die in 77 Fällen (65,25% aller Unternehmungen) bekannt sind. Basierend auf der Quellenüberlieferung können zwei Hauptkategorien von Gefangenen unterschieden werden, nämlich diejenigen, die im Kampf gefangen genommen wurden, d.h. die ehemaligen Kombattanten/Bewaffneten, und unbewaffnete Leute, die nicht im Kampf, sondern bei der Plünderung und Zerstörung von Siedlungen entführt wurden. In einigen Fällen enthalten die Quellen Informationen über das Geschlecht der Gefangenen, manchmal wird auch zwischen drei grundlegenden Alterskategorien unterschieden, nämlich Kindern, Erwachsenen und Alten. Allerdings handelt es sich bei dieser Art von Daten nicht um systematische Angaben. Die tiefgreifenden strukturellen Analysen von Gefangenengruppen sind aber in diesem Beitrag nicht Gegenstand der Untersuchung.

Zählt man die Zahlenangaben zu den Gefangenen der oben genannten 77 Kriegszüge zusammen, so kommt man auf mindestens 20.839–21.678 entführte Menschen bei 58 militärischen Aktionen, zu denen man ca. 5.000–11.100 während acht anderer Unternehmungen (wobei damals noch andere Gefangenen (ca. 9.880) ermordet wurden,³⁰ Nrn. 3, 4, 6, 32, 37, 49,

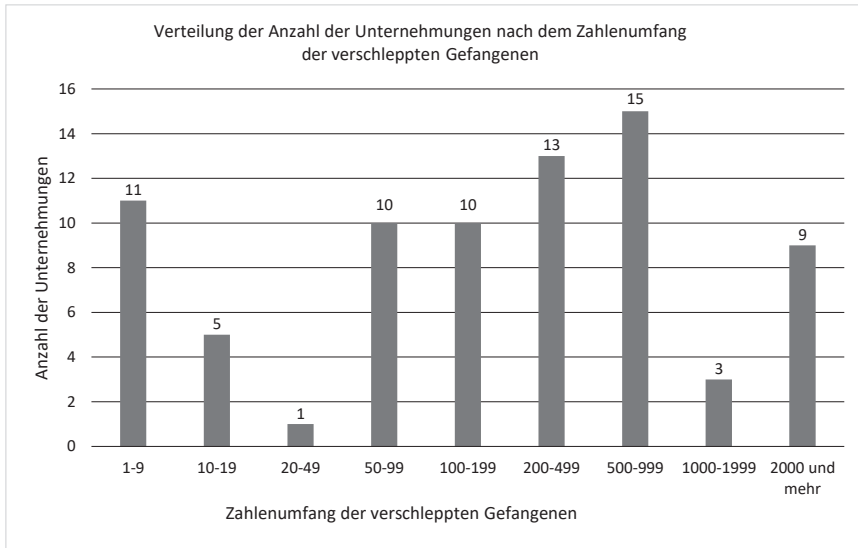
³⁰ Auf das Ermorden von Gefangenen (von beiden Konfliktseiten), die bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts viel häufiger als später getötet wurden, hat Nikžentaitis: *Belaisviai*,

97 und 103 in Tabelle 1) verschleppte Gefangene hinzuzählen sollte, was ca. 25.839–32.678 Menschen ergibt. Diese Angaben aus 66 militärischen Unternehmungen sind keine Schätzungen, sondern konkrete, in schriftlicher Überlieferung angegebene Zahlen, auch wenn sie aufgrund unterschiedlicher Daten in einzelnen Quellen einen relativ breiten Zahlenbereich bilden. Neben dieser Zahl soll man weitere ca. 20.630–21.630 Personen berücksichtigen, die während elf weiterer Kriegsreisen entweder gefangen genommen oder getötet worden sind (Nrn. 8, 16, 30, 33, 42, 52, 62, 77, 79, 94 und 100 in Tabelle 1). Unter der Annahme, dass im Fall von fehlenden Zahlangaben mindestens die Hälfte dieser Menschen nicht getötet, sondern verschleppt wurde, und nach Reduzierung einer sehr hohen Zahl (Nr. 52 in Tabelle 1)³¹ kommen wir auf weitere ca. 7.565–7.665 Menschen. Will man die Durchschnittszahl der Gefangenen in den oben erwähnten 66 militärischen Unternehmungen berechnen, für die relativ genaue Zahlenangaben zur Verfügung stehen, dann ergibt sich ein Wert von ca. 391–495 Gefangenen pro Kriegsreise. Unter Berücksichtigung von weiteren elf militärischen Aktionen mit nur geschätzten Daten kommt man auf insgesamt mindestens ca. 33.404–40.343 Personen mit einer Durchschnittszahl von ca. 433–524 Personen pro Kriegsreise (für 77 Aktionen). Die während der oben erwähnten acht Heerzüge ermordeten Gefangenen (ca. 9.880) sind hier nicht berücksichtigt, weil sie nicht aus dem Kriegsgebiet verschleppt wurden.

Die Unterteilung aller Daten in Kategorien, die neun verschiedenen Zahlenumfängen zu entführten Gefangenen entsprechen, führt zu den im folgenden Diagramm dargestellten Ergebnissen:

S. 510–512; Ders.: *Prisoners of War*, S. 195–196, hingewiesen. In der neuesten Forschung betont man, dass die Tötung von Gefangenen und deren generell grausame Behandlung als eines der Merkmale der interkulturellen/transkulturellen Konflikte/Kriege (,intercultural/transcultural warfare') und in noch größerem Ausmaß der subkulturellen militärischen Auseinandersetzungen (,subcultural warfare') zu verstehen sind, vgl. Kortüm: *Kriege und Krieger*, S. 59, 62; Ders.: *Clash of Typologies*, S. 25–26; Morillo: *A General Typology*, S. 33–36, 39, 40, 41–42; dabei ist jedoch nicht klar, wie der ,litauische Krieg' zu qualifizieren ist und ob er im gesamten analysierten Zeitraum in seinen Zielsetzungen gleichermaßen unverändert war.

³¹ Vgl. unten, Anm. 34.



Es zeigt sich eine deutliche Dominanz von insgesamt 48 militärischen Aktionen (62,33% von 77 Aktionen), bei denen zwischen 50 und 999 Gefangene entführt wurden, und dieser breite Zahlenumfang sollte als allgemeiner Indikator für die Größenordnung der während einer Kriegsreise im ‚litauischen Krieg‘ verschleppten Gefangenen betrachtet werden. Die gesamte Zahl der in 42 Kriegsreisen entführten Menschen mit Angaben, die nur Kriegsgefangene betreffen, beträgt mindestens ca. 11.186–12.005, was eine Durchschnittszahl von ca. 266–286 Gefangenen pro Unternehmung ergibt. Nach Addition des geschätzten Wertes von ca. 1.450–1.550 Menschen, die während sechs Aktionen entführt wurden (Nrn. 8, 16, 30, 33, 62 und 94 in Tabelle 1), zu denen Gefangene und Tote in den Quellen zusammen angegeben wurden, ergibt sich eine Zahl von mindestens ca. 12.636–13.555 Personen mit einer ähnlichen Durchschnittszahl von ca. 263–282 Gefangenen pro Kriegsreise (für 48 Aktionen).

Wie schon angegeben, machen die bisher analysierten 77 militärischen Aktionen nur 65,25% aller 118 Unternehmungen aus, für die Quellennachweise über die Entführung von Gefangenen vorliegen. Daher stellt sich die Frage, ob die gewonnenen Daten auf die 41 übrigen Aktionen extrapoliert werden können. Vorher jedoch soll die Zuverlässigkeit und Angemessenheit der gewonnenen Daten verifiziert werden. Diese letzte Frage bleibt

insbesondere im Hinblick auf die in den chronikalischen Überlieferungen enthaltenen Informationen berechtigt. Das weit verbreitete Phänomen, dass Chronisten eine Tendenz zur Hyperbolisierung und das symbolische Verstehen von Zahlen und Zahlenangaben aufweisen, ist in der mediävistischen Forschung gut bekannt.³² Wenn man daher die in Tabelle 1 enthaltenen Zahlen analysiert, soll man hinterfragen, ob zumindest einige von ihnen nicht den Charakter von symbolischem Inhalt oder stilistischer Übertreibung haben. Ist die Zahl von 70 Gefangenen, die sich in Peter von Dusburgs Erzählungen wiederholt (vgl. Nrn. 3, 9, 20 in Tabelle 1), nicht gerade symbolisch, wie schon Jarosław Wenta bezüglich anderer Zahlen meinte?³³

Es kann also nicht ausgeschlossen werden, dass die in den Chroniken enthaltenen Zahlenangaben in einigen Fällen stilistisch bedingt übertrieben oder nur symbolisch zu verstehen sind und daher nicht der Realität entsprechen. So bleibt zweifellos die von dem Fortsetzer der Chronik Peter von Dusburgs angegebene Zahl von 11.000 Getöteten, die während der für den Deutschen Ordens defensiven Kriegshandlungen auf Samland im Spätwinter 1370 gefallen sein sollen,³⁴ entweder übertrieben oder sie entstand infolge eines Lesefehlers bei der Transmission der Texte. Der sekundäre Charakter der Quelle³⁵ könnte der Hauptgrund für die Unangemessenheit der darin enthaltenen Daten sein, was noch wahrscheinlicher wird, wenn man die Information in der Chronik des Wigand von Marburg über ca. 1000 Tote in Betracht zieht.³⁶

Es gibt jedoch bestimmte Gründe, die oben genannten quantitativen Daten in den meisten Fällen als realitätsadäquate Informationen zu behandeln. Manchmal ist es möglich, narrative Informationen mit Daten

³² Vgl. u. a. Münsch: *Die Zahlen*, S. 237–260; Brunner: *[er]zählen*, S. 335–344; Hellgardt: *Zum Problem*; Holl: *Zahlen*, Sp. 560–561; Le Goff: *Kultura*, S. 415, 417–418.

³³ Wenta: *Kronika*, S. 26–27; Ders.: *Wstęp*, in: Ders. et al. (Hg.): *Piotr z Dusburga, Kronika ziemi pruskiej*, S. xi; Ders.: *Wstęp*, in: Ders. (Hg.) / Sławomir Wyszomirski (Übers.): *Piotr z Dusburga, Kronika ziemi pruskiej*, S. xx; Ders.: *Od tradycji ustnej*, S. 82–84.

³⁴ Bitschin, cap. 6, S. 480.

³⁵ Vgl. Wenta: *Studien*, S. 249; Toeppen: *Einleitung*, in: Ders. (Hg.): *Fortsetzung zu Peter von Dusburgs Chronik*, S. 475–477; Boockmann: *Die Geschichtsschreibung*, S. 461–462; Ders.: *Geschichtsschreibung*, S. 87; vgl. dazu auch Hecht: *Die Schlacht*, S. 10, 59 (jedoch ohne Quellendokumentation).

³⁶ Wigand (Z), Kap. 194, S. 364; vgl. Hecht: *Die Schlacht*, S. 10, 59.

aus anderen Quellen zu vergleichen, die aufgrund der Funktion der darin enthaltenen Überlieferung und eines anderen Textstils ein höheres Maß an Glaubwürdigkeit aufweisen. So können die in der Chronik des pomesanischen Offizials enthaltenen Angaben, die die Zahl der Gefangenen von der Kriegsreise ins Land von Drohiczyn (u. a. nach Suraz) im Herbst 1392 (Nr. 102 in Tabelle 1) enthalten, mit dem Brief des Hochmeisters Konrad von Wallenrode an Königin Margarete von Dänemark vom 21. Januar 1393 verglichen werden. Während in der chronikalischen Narration die Zahl der Gefangenen als „gut 200“, also etwas mehr als 200 Personen, angegeben wird,³⁷ nennt der Brief des Hochmeisters 300 Menschen beiderlei Geschlechts, junge und alte, Litauer und Ruthenen, die gefangen genommen und nach Preußen gebracht wurden.³⁸ Beide quantitativen Daten entsprechen einander bezüglich der Größenordnung der angegebenen Zahlenwerte. Es ist sogar davon auszugehen, dass im hochmeisterlichen Brief, der ein externes Schreiben an eine benachbarte Herrscherin war und daher eine propagandistische Dimension hatte, die Zahl der etwas über 200 in Suraz gefangen genommenen Personen auf einen runden Wert von 300 nach oben abgerundet wurde. Die zufällig erhaltene briefliche Überlieferung bestätigt jedoch die Glaubwürdigkeit der chronikalischen Erzählung.

Ein anderes Beispiel zeigt Ähnliches. Die Erzählung des Franziskanerjournals über den Heerzug von 1399 mit Angaben von 900 Gefangenen kann aufgrund eines Vergleichs mit Daten aus der internen Korrespondenz der Deutschordensbeamten als zuverlässig betrachtet werden. In einem Brief der Gebietiger des livländischen Ordenszweigs an den Hochmeister wahrscheinlich vom 20. Februar 1399 wird die Gefangenschaft von über 1.000 Menschen erwähnt.³⁹ Es handelt sich um einen Bericht über die zeitlich parallel zur preußischen Kriegsreise durchgeführte livländische Heerfahrt nach Žemaitien. Die Absender des Briefes hatten keinen Grund, in ihrem Bericht die Zahl der Gefangenen zu hoch anzusetzen. Die Kriegshandlungen des livländischen Heeres im feindlichen Gebiet dauerten

³⁷ Posilge, S. 184–185: „[...] wart Serasin das hus in Russin von den herin gewonnen und vorbrant, und brochtin wol ij^c gefangen von dannen“.

³⁸ HR, 1/3, Nr. 411, S. 426: „[...] wan sie gewonnen eine veste Surasz genant, [...] und vorbranten die, und fingen doruff wol 300 menchen ader me von Littowen und von Rysin, jung und alt [...]“.

³⁹ Archiwum Państwowe w Toruniu: Zespół nr 1 (*Akta miasta Torunia*): *Katalog I*, Sign. nr 254 (= Edition: Kwiatkowski / Leighton: *Ein Heerzugsbericht*, 75–77).

zwölf Tage, während das preußische Heer zwar mindestens fünf Tage in Žemaitien blieb, doch viel mehr Handlungsfreiheit hatte, da die žemaitischen Krieger zunächst auf die livländischen Angreifer zugehen.⁴⁰ Daher gibt es auch in diesem Fall gute Gründe, den vom Chronisten angegebenen Zahlenwert als zuverlässig anzusehen.

Auch die Analyse einiger Fälle, für die zwei oder mehr unabhängige chronikalische Überlieferungen erhalten sind, liefert starke Beweise für die Angemessenheit der quantitativen Daten über Gefangene. Im Lichte der bisherigen Forschung zu narrativen Werken, die im 14. und frühen 15. Jahrhundert in Preußen entstanden sind, ist davon auszugehen, dass die Chronisten, die in enger Beziehung zur Deutschordenskorporation standen, Zugang zu Informationen über militärische Unternehmungen des Ordens hatten, und zwar entweder durch direkten Kontakt mit Ordensbrüdern oder dank Zugang zur internen Ordenskorrespondenz.⁴¹ Die oben analysierten Beispiele weisen meiner Meinung nach vor allem auf diese letzte Art von Informationsgewinnung hin. Demnach verwendeten die Chronisten in vielen Fällen quantitative Daten, die sie in Briefen, Berichten und Verzeichnissen fanden, die von den Deutschordensbeamten an ihre Vorgesetzten auf verschiedenen Ebenen oder an externe politische Akteure gesandt wurden, und heute nur zu einem kleinem Teil überliefert sind.⁴² Auch wenn man die Verifizierung der Zahlenangaben durch Berücksichtigung anderer Quellen nur für wenige Unternehmungen durchführen kann, so bleiben diejenigen Fälle, wo es möglich ist, eine starke Prämisse für die Annahme, dass die in den chronikalischen Narrationen vorkommenden quantitativen Daten zur Gefangenenzahl in der Regel realitätsadäquat sind.

⁴⁰ Kwiatkowski / Leighton: *Ein Heerzugsbericht*, S. 73–74.

⁴¹ Vgl. dazu im Fall der Chronik Peter von Dusburgs u. a. Toeppen: *Einleitung*, in: Ders. (Hg.): *Petri de Dusburg Chronicon*, s. 5, 7; Pollakówna: *Kronika*, S. 163–171; Boockmann: *Geschichtsschreibung*, S. 80; Scholz / Wojtecki: *Einleitung*, S. 17; Labuda: *O źródłach*, S. 318–319, 322–323; Trupinda: *Przekazy Dusburga*, S. 307; Wenta: *Od tradycji ustnej*, S. 74; Ders.: *Kronika*, S. 21, 26, 96–97; Ders.: *Wstęp*, in: Ders. et al. (Hg.): *Piotr z Dusburga, Kronika ziemi pruskiej*, S. x, xxxii; Ders.: *Wstęp*, in: Ders. (Hg.): *Piotr z Dusburga, Kronika ziemi pruskiej*, S. xvi–xvii, xxxii; im Fall der Chronik Wigands von Marburg vgl. Hirsch: *Einleitung*, S. 444–445; Zonenberg: *Wstęp*, S. 39; Ders.: *Kronika*, S. 86–87; für die Chronik des pomesanischen Offizials vgl. Strehlke: [*Einleitung*], in: Ders. (Hg.): *Johanns von Posilge*, S. 42, 46.

⁴² Vgl. dazu Paravicini: *Die Preussenreisen*, I, S. 328, Anm. 410 und II, S. 104–105; Ders.: *Adlig leben*, S. 555–556.

Die Schlussfolgerung über die Zuverlässigkeit der meisten aus narrativen Quellen stammenden quantitativen Angaben zu den Gefangenen scheint grundlegend für die Berechtigung der oben angesagten Extrapolation von Daten. Die Zahl der militärischen Unternehmungen des preußischen Ordenszweigs zwischen 1283 und 1406, bei denen die Entführung von Kriegsgefangenen bestätigt ist, zu deren Zahl jedoch keine quantitativen Daten vorliegen, beträgt, wie schon oben erwähnt, 41 Aktionen. Wenn man auf diese 41 Unternehmungen den Durchschnittswert der Gefangenenzahl pro Aktion extrapoliert, der auf der Grundlage der vier oben analysierten Sammlungen von Aktionen berechnet wurde, erhält man vier entsprechende Zahlenumfänge, die in Tabelle 2 dargestellt wurden und zwischen mindestens ca. 10.783 und ca. 21.484 Menschen umfassen. Wenn man die Daten und die auf der Basis der Extrapolation durchgeführten Schätzungen zusammenzählt, erhält man für 118 militärische Unternehmungen ein Ergebnis von ca. 44.187–61.827 Gefangenen.

Trotz der relativ großen Zahl chronikalischer Hinweise auf militärische Aktionen, die mit der Entführung von Gefangenen endeten, lassen andere derartige Quellenüberlieferungen zu denselben militärischen Aktionen die Annahme zu, dass die Zahl der Unternehmungen mit einem solchen Abschluss tatsächlich größer gewesen sein könnte, als es sich aus den erhaltenen narrativen Erwähnungen ergibt. Die Informationen über die oben erwähnte Kriegsreise ins Land von Drohiczyn 1392 sind auch in einer anderen erzählenden Quelle enthalten, nämlich in der lateinischen Übersetzung der Chronik Wigands von Marburg.⁴³ Dieses Reimwerk bleibt eine selbständige Überlieferung gegenüber der Chronik des pomesanischen Offizials, die übrigens über zehn Jahre später verfasst wurde.⁴⁴ Allerdings findet man bei Wigand keine Erwähnung von Kriegsgefangenen, die während des Heerzugs entführt wurden, was entweder an den unvollständigen Angaben des Chronisten oder eher an einer gekürzten und nicht gleichwertigen Übersetzung der um 1393–1394 verfassten ursprünglichen

⁴³ Wigand (Z), Kap. 368, S. 562.

⁴⁴ Zur Chronik Wigands von Marburg vgl. Zonenberg: *Kronika*, S. 80–89; Ders.: *Wstęp*, S. 28–41; zum Werk des pomesanischen Offizials vgl. u. a. Wenta: *Studien*, S. 237–239; Päsler: *Deutschsprachige Sachliteratur*, S. 284–290; Mentzel-Reuters: *Deutschordenshistoriographie*, S. 324–325 (in allen diesen Publikationen weitere Fachliteratur).

Reimchronik liegt,⁴⁵ die bis heute verschollen ist. Eine tiefgreifende Analyse zeigt, dass es in diesem Werk noch mehr solcher Erzählungen gab.⁴⁶ Auch in Bezug auf andere preußische narrative Quellen, die kurz nach den erzählten Geschehnissen verfasst wurden und dadurch primäre Überlieferungen bleiben, gibt es zahlreiche Fälle, in denen Kriegsgefangene nicht erwähnt werden, während aus anderen Narrationen bekannt ist, dass damals Leute tatsächlich gefangen genommen wurden.⁴⁷

Diese Beobachtung führt zur nächsten Annahme. Man kann davon ausgehen, dass Gefangene auch bei denjenigen Kriegsreisen entführt wurden, dessen Art und Verlauf auf eine hohe Wahrscheinlichkeit von Gefangennahmen hinweist, worüber aber die erhaltenen Quellen keine Auskunft geben. Somit scheint eine weitere Extrapolation der oben erarbeiteten quantitativen Ergebnisse berechtigt zu sein, die für weitere militärische Aktionen durchgeführt werden kann. Unter mindestens 226 in schriftlichen Quellen bezeugten militärischen Unternehmungen, die einen offensiven Charakter hatten oder in denen sich während defensiver Kriegshandlungen die Möglichkeit zeigte, Gefangene zu machen, darf man nämlich neben schon analysierten 118 Unternehmungen auf 54 weitere Aktionen hinweisen, für die der Wahrscheinlichkeitsgrad ganz hoch ist, und auf 54 andere Unternehmungen, für die derartige Ausgehen nicht ausgeschlossen ist. Und wieder, wenn man die oben beschriebene Extrapolation für diese 108 militärischen Aktionen macht, dann bekommt man vier weitere in Tabelle 2 dargestellte Zahlenumfänge, die insgesamt zwischen ca. 28.404 und ca. 56.592 Personen schwanken. Die Summierung aller analysierten Berechnungen und Schätzungen, die mittels Extrapolationen vorgenommen wurden, bringt ein Ergebnis im Bereich zwischen ca. 72.591 und ca. 118.419 Gefangenen.

⁴⁵ Vgl. Kwiatkowski et al.: *Was kann die Translationswissenschaft*, S. 315–354.

⁴⁶ Vgl. Nrn. 72, 88, 98 und 101 in Tabelle 1.

⁴⁷ Vgl. etwa Nrn. 26, 31, 33, 36, 37, 43, 44, 49, 56, 63, 64, 75, 85, 88, 97, 98, 99, 107 und 118 in Tabelle 1.

Tabelle 2: Zahlenangaben und Schätzungen zur Gefangenenzahl im ‚litauischen Krieg‘ (1283–1406)

Anzahl der Aktionen	Anzahl der Gefangenen (pro Aktion) ⁴⁸	Gesamtzahl der Gefangenen für die angegebene Zahl der Aktionen	Gesamtzahl der Gefangenen von anderen 41 Aktionen nach Extrapolation	Gesamtzahl der Gefangenen von allen 118 Aktionen (77+41) Aktionen nach Extrapolation ⁴⁹	geschätzte Zahl der Gefangenen von anderen 108 Aktionen nach Extrapolation	Gesamtzahl der Gefangenen von allen 226 Aktionen nach Extrapolation ⁵⁰
77	433–524	ca. 33.404–40.343	ca. 17.753–21.484	ca. 51.157–61.827	ca. 46.764–56.592	ca. 97.921–118.419
66	391–495	ca. 25.839–32.678	ca. 16.031–20.295	ca. 49.435–60.638	ca. 42.228–53.460	ca. 91.663–114.098
48	263–282	ca. 12.636–13.555	ca. 10.783–11.562	ca. 44.187–51.905	ca. 28.404–30.240	ca. 72.591–82.145
42	266–286	ca. 11.186–12.005	ca. 10.906–11.726	ca. 44.310–52.069	ca. 28.728–30.888	ca. 73.038–82.957

Tabelle 3 systematisiert alle analysierten Zahlenangaben von militärischen Unternehmungen und zeigt deren Erweiterung um neue Kategorien.

Tabelle 3: Zahl der militärischen Unternehmungen nach den in der Analyse verwendeten unterschiedenen Kategorien

Militärische Aktionen mit:	Zahl (mit Wertzuwachs gegenüber der früheren Zahl)					
Gefangenenzahl zwischen 50 und 999 Personen	42					
Gefangenenzahl zwischen 50 und 999 Personen (zusammen mit der angegebenen Zahl der Getöteten)		+6→48				
Gefangenenzahl (von allen Angabengrößen)			+18→66			

⁴⁸ Berechnet für die in der ersten Spalte angegebene Zahl der Aktionen.

⁴⁹ Die angegebene Zahl ist eine Summe der Zahlenangaben von dem ersten Vers in der dritten Spalte und jeweiligem Vers in der vierten Spalte.

⁵⁰ Die angegebene Zahl ist eine Summe der Zahlenangaben von jeweiligen Versen in der fünften und sechsten Spalte.

Tabelle 3 (Fortsetzung)

Militärische Aktionen mit:	Zahl (mit Wertzuwachs gegenüber der früheren Zahl)					
Gefangenenzahl (von allen Angabengrößen, zusammen mit der angegebenen Zahl der Getöteten)				+11→77		
Erwähnung von Gefangenen					+41→118	
potenziellen Möglichkeiten Gefangene zu entführen						+108→226

Es ist weiter anzumerken, dass das bis heute erhaltene chronikalische Quellenmaterial sicherlich keine vollständigen Angaben über alle militärischen Unternehmungen des preußischen Zweigs des Deutschen Ordens zwischen 1283 und 1406 gegen žemaitische, litauische und schwarzruthenische Gebiete enthält. Während große Heerzüge, die durch Ordensmarschall, Großkomtur oder sogar Hochmeister geführt wurden, relativ sorgfältig aufgezeichnet wurden, sind kleinere militärische Aktionen, von einzelnen Komturen organisiert (ganz zu schweigen von den durch die Komture unterstellten niederen Ordensbeamten, wie Hauskomturen, Vögten, Pflegern und noch niedriger stehenden Kumpanen der Ordensbeamten), nur akzidentiell verzeichnet. So machte Wigand von Marburg eine kurze Notiz von vielen Kriegsreisen im Jahr 1339, die vom Hochmeister angeordnet werden sollten, und die in vorhandenen Schriftquellen überhaupt nicht erwähnt sind.⁵¹ Die Informationen aus der livländischen Chronik Hermanns von Wartberge über die vom Ordensmarschall angeordnete Heerfahrt in die Gegend von Drohiczyn im Herbst 1370, die die einzige erhaltene Quelle dafür bleibt, zeigen jedoch, dass sogar einige durch die Ordensgroßgebietiger organisierten Aktionen von den preußischen Chronisten übersehen worden sein können. Während dieses Heerzugs wurden 106 Männer gefangen genommen und nach Preußen entführt.⁵² Diese Zahl basiert auf-

⁵¹ Wigand (Z), Kap. 65, S. 208: „Eodem anno multas reysas fortes ordinavit magister sepedictus [d.h. Dietrich von Altenburg]“; vgl. auch Wigand (Z), Kap. 131, S. 274; Kap. 304, S. 484.

⁵² Wartberge, S. 97: „In autumpno idem marscalcus misit expeditos in terram Drogotzen, in qua iiij noctes fuerunt vastando, cedendo, captos educendos cvj viros, lxj equos cum ix sexagenis boum et vaccarum“.

grund ihrer Genauigkeit, wie oben angedeutet, höchstwahrscheinlich auf einem Briefbericht eines preußischen Ordensbeamten an den livländischen Ordenszweig, der nicht bis heute erhalten ist, der aber durch den livländischen Geschichtsschreiber benutzt werden konnte.⁵³ Gerade wegen dieser Genauigkeit scheint die Angabe zuverlässig. Ob damals auch Frauen und Kinder entführt wurden, ist unbekannt, doch nicht ausgeschlossen.

Ein ähnliches Beispiel bildet eine kurze Kriegsreise des Ordensheeres, wahrscheinlich unter der Führung des Ordensmarschalls, die in der vierten Woche des Januars 1369 stattfand und zufälligerweise in den Rechnungen Jan Tolnaers, des Rentmeisters von Jean II. de Châtillon, jedoch in keiner der preußischen Quellen notiert ist.⁵⁴ Die niederländischen Aufzeichnungen geben aber keine Auskunft darüber, ob während dieser Unternehmung Gefangene genommen wurden.

Auch die militärische Aktivität Wigands von Baldersheim (bzw. Beldersheim) als Pfleger von Insterburg (nach 16. August 1370 – 23. April 1379)⁵⁵ zeugt von der Zufälligkeit der chronikalischen Angaben. Die lateinische Übersetzung der Chronik Wigands von Marburg enthält kurze Narrationen über sechs kleine Kriegsreisen, die der Ordensbeamte zwischen Spätwinter 1372 und Frühling 1375 unternommen hat (vgl. Nrn. 4, 6, 7, 8, 10, 11 in Tabelle 4), eine weitere, die von ihm im Jahr 1378 geführt wurde (Nr. 17), und noch eine im Vorjahr (Nr. 14). Dazu weiß man von fünf weiteren, von anderen Ordensbeamten geführten offensiven Aktionen, an denen Wigand von Baldersheim teilgenommen hat (Nrn. 5, 12, 13, 16, 20). Zieht

⁵³ Hermann von Wartberge war von 1364 bis ca. 1380 Kaplan des livländischen Landmeisters Wolhelm von Vrimersheim, vgl. dazu Arnold: *Hermann von Wartberge*, Sp. 1114–1115; Angermann: *Die mittelalterliche Chronistik*, S. 14–15; Selart: *Die livländische Chronik*, S. 59–85; Mentzel-Reuters: *Deutschordenshistoriographie*, S. 325; auch Strehlke: *Einleitung*, S. 10–13. Zu den genauen quantitativen Angaben dieses Chronisten vgl. auch Paravicini: *Preussenreisen*, II, S. 104.

⁵⁴ Nationaal Archief, Den Haag: 3.19.10 (*Inventaris van het archief van de Graven van Blois, 1304–1397*), Sign. inv. nr. 45 (*Rekeningen van Jan Tolnaer, kapelaan, 12 november 1368 – 25 december 1369, afgehoord 1370, februari 4.*) (weiter: NADH: *Rekeningen*), Bl. 15r–15v.

⁵⁵ Vgl. Heckmann: *Amtsträger*, S. 325 (der ihn irrtümlich als Wigand von Bellersheim bezeichnet, obwohl er sowohl in der chronikalischen, als auch in urkundlichen Überlieferung als *de Beldersheym*, *de Beldirsheym*, *von Beldirsheim*, *von Beldersheym*, *von Beldirsheym* vorkommt, vgl. Wigand (Z), Kap. 200, S. 372; Kap. 243, S. 416; Kap. 257, S. 430; Kap. 284, S. 480; Kap. 285, S. 462; Kap. 297, S. 474; Kap. 322, S. 510; GStA PK, XX. HA, Sign. OF 105, Fol. 74r, 78r; Sign. OF 107, Fol. 36r; Mendthal (Bearb.): *Urkundenbuch der Stadt Königsberg*, 1, Nr. 95, S. 92.

man andere militärische Unternehmungen in Betracht, die zwischen Mitte August 1370 und Ende April 1379 in Nadrauen und an den östlichen Rändern der Komturei Königsberg stattfanden, so erfährt man von weiteren sechs Unternehmungen offensiven Charakters (Nr. 1, 2, 9, 15, 18, 19), bei denen die Teilnahme Wigands sehr wahrscheinlich ist. Somit entsteht ein Bild eines relativ niederen Ordensbeamten (unterhalb der Komturebene), der an den östlichen Rändern des Preußenlandes wirkte und dessen Amtszeit als Pfleger der Komturei Königsberg von intensiver militärischer Aktivität geprägt war. Wahrscheinlich sollte man zu dieser Zahl noch eine Kriegsreise vom Jahr 1370 dazuzählen, die auch unter der Führung Wigands von Baldersheim stattfinden konnte (Nr. 3). Es handelt sich um 13 durch Quellen bezeugte Unternehmungen und sieben weitere mögliche Aktionen innerhalb von 8,5 Jahren (oder genauer gesagt 102 Monaten), was eine Unternehmung in acht Monaten bzw. sogar in fünf Monaten bedeutet; ganz abgesehen von sechs defensiven Aktionen in der fraglichen Zeit, höchstwahrscheinlich unter Teilnahme dieses Ordensbeamten. Diese große Intensität der militärischen Aktivität Wigands von Baldersheim als Pfleger von Insterburg zeigen die Angaben in Tabelle 4.

Tabelle 4: Teilnahme Wigands von Baldersheim als Pfleger von Insterburg an offensiven militärischen Unternehmungen ([1370]–1379)

Nr. (Nr. in Tabelle 1)	Zeit	Region	Gefan- gene	Teilnahme als/ mit	Primäre Quellen
1 (53)	August 1370	Žemaitien	ja	wahrscheinlich, mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 198, S. 372
2 (54)	Herbst 1370	Schwarzruthenien	ja	wahrscheinlich, mit Ordensmar- schall	Wartberge, S. 97
3 (55)	unbekannte Jahreszeit 1370	Žemaitien (?)	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 200, S. 372
4 (57)	Spätwinter/ Frühfrühling 1372	Große Wildnis	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 207, S. 378
5 (58)	Herbst 1372	Žemaitien	ja	mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 206, S. 378
6 (59)	Herbst 1372	Žemaitien	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 208, S. 378

Tabelle 4 (Fortsetzung)

Nr. (Nr. in Tabelle 1)	Zeit	Region	Gefan- gene	Teilnahme als/ mit	Primäre Quellen
7	Herbst 1373	mittlere Me- mel	nicht bekannt	Führer	Wigand (Z), cap. 210, S. 380
8 (61)	unbekannte Jahreszeit 1374	Žemaitien	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 212, S. 382
9 (63)	Februar 1375	Aukštaitien	ja	wahrscheinlich, mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 212a, S. 384; cap. 221, S. 396; FTAP, S. 95; Detmar, S. 95; OPChLP, S. 95; Wartberge, S. 106–107; GStA PK, XX. HA, OF 281, S. 115–116 (= Edition: SRP, II, S. 574, Anm. 1023)
10 (64)	März–April 1375	mittlere Me- mel	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 214, S. 384, Wartberge, S. 108; FTAP, S. 95
11 (65)	April 1375	Große Wildnis	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 216, S. 386
12	Herbst 1376	Schwarzruthen- en	vielleicht	mit Vogt von Samland	Wigand (Z), cap. 225, S. 398, 400
13	Februar 1377	Aukštaitien	vielleicht	mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 238, S. 410; cap. 241, S. 412, 414, 416; FTAP, S. 104– 105; GStA PK, XX. HA, OF 281, S. 115 (= Edition: SRP, II, S. 586–587, Anm. 1155 (von S. 586))
14	[März?] 1377	untere Memel	nein	Führer	Wigand (Z), cap. 257, S. 430
15 (67)	September 1377	Žemaitien	ja	wahrscheinlich, mit Hochmeister	Wigand (Z), cap. 236, S. 408; Su- chenwirt, S. 165, V. 287–288; S. 166, V. 331–342

Tabelle 4 (Fortsetzung)

Nr. (Nr. in Tabelle 1)	Zeit	Region	Gefan- gene	Teilnahme als/ mit	Primäre Quellen
16 (68)	Dezember 1377	untere Memel	ja	mit Komtur von Ragnit	Wigand (Z), cap. 231, S. 404; Wartberge, S. 115; ÄHMCh, Kap. 167, S. 598–599
17 (74)	November 1378	Aukštaitien (?)	ja	Führer	Wigand (Z), cap. 259, S. 432
18 (76)	Januar/Februar [1379]	Žemaitien	ja	wahrscheinlich, mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 244, S. 416, 418; cap. 246, S. 418, 420
19	Februar 1379	Große Wildnis (?)	vielleicht	wahrscheinlich, mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 247, S. 420
20	Februar 1379	Aukštaitien	vielleicht	mit Ordensmar- schall	Wigand (Z), cap. 260, S. 432, 434

Zuerst sollte man fragen, ob die Informationen Wigands von Marburg über die militärischen Unternehmungen des Pflegers von Insterburg lückenlos sind, was wenig wahrscheinlich zu sein scheint. Die oben erwähnten sieben Aktionen, an denen Wigand von Baldersheim mit großer Wahrscheinlichkeit teilgenommen hat und von denen nicht alle in der Wigandschen Chronik erwähnt sind, zeigen einerseits die Lückenhaftigkeit dieses Reimwerks in Bezug auf militärische Geschehnisse, andererseits einen narrativen, aber keinen dokumentarischen Charakter der Erzählung, in der der Chronist nicht in jedem Fall die Beteiligung der niederen Ordensbeamten erwähnte, auch wenn er von ihrer Teilnahme wusste, aber vor allem die Anwesenheit der höheren Gebietiger erwähnen wollte.

Es gibt keinen Grund zur Annahme, dass der oben diskutierte Fall Wigands von Baldersheim als Ausnahme behandelt werden sollte. Das bedeutet, dass die Zahl der von niederen Ordensbeamten durchgeführten militärischen Aktionen viel größer gewesen sein könnte, als in den erhaltenen schriftlichen Quellen bezeugt ist. Diese Schlussfolgerung lässt wiederum vermuten, dass die Zahl der im analysierten Zeitraum 1283–1409 nach Preußen verschleppten žemaitischen, litauischen und schwarzruthenischen Kriegsgefangenen noch höher gewesen sein muss, als die auf der Grundlage

der erhaltenen Daten oben angegebenen Berechnungen und Schätzungen ergeben. Wie viel höher, lässt sich nicht eindeutig bestimmen. Einerseits ist zu berücksichtigen, dass es sich meistens um kleine Unternehmungen handelt, bei denen die Zahl der Gefangenen wahrscheinlich 75–100 Personen nicht überstieg,⁵⁶ andererseits sollte man, wie bereits erwähnt, eine erhebliche Zahl solcher Aktionen berücksichtigen, für die keine Quellenaufzeichnungen erhalten sind. Es bleibt nur anzumerken, dass es an den östlichen Rändern des Preußenlandes ab dem 3. Viertel des 14. Jahrhunderts neben dem Pfleger von Insterburg noch mindestens acht andere Pfleger gab, die ähnliche militärische Aktivitäten gezeigt haben könnten und von deren Unternehmungen viel weniger schriftliche Aufzeichnungen vorhanden sind.⁵⁷

Angesichts der durchgeführten Analysen scheint es, dass die oben angegebenen Schätzungen von ca. 72.591 bis ca. 118.419 Gefangenen, die während der 226 militärischen Unternehmungen des preußischen Ordenszweigs zwischen 1283 und 1406 (d.h. innerhalb von 125 Jahren) nach Preußen verschleppt werden konnten, eher untere Zahlenwerte darstellen und die tatsächliche Zahl der Gefangenen größer gewesen sein könnte. Ob sie die von Werner Paravicini im Jahr 1986 vorgeschlagene Zahl von 200.000 Menschen erreichten, lässt sich nicht eindeutig überprüfen. Allerdings ergeben selbst diese Schätzungen einen Durchschnitt von ca. 581–947 Menschen, die jährlich die Bevölkerungszahl Preußens erhöhen konnten.⁵⁸ Nimmt man für eine Generation 25 Jahre an, so erhält man für den analysierten Zeitraum die Anzahl von fünf Generationen und damit einen Wert von ca. 14.525–23.675 Menschen, die in einer Generation nach Preußen übersiedelt werden konnten.

Es gibt hier keinen Raum für Zusammenstellungen und Vergleiche der erzielten Ergebnisse mit Schätzungen zu der Anzahl von Siedlern,

⁵⁶ Für alle acht bzw. neun Kriegsreisen, die durch Wigand von Baldersheim durchgeführt wurden, verfügt man über die Angaben zur Gefangenenzahl in nur vier bzw. fünf Fällen (Nrn. 8, 10, 11, 17 und wahrscheinlich 3 in Tabelle 4). Es wurden entsprechend 60, 87, 2, 19 und möglicherweise 50 Gefangene entführt.

⁵⁷ Vgl. Nrn. 41 und 95 in Tabelle 1.

⁵⁸ Schätzungen in ähnlicher Größenordnung (ca. 500 Menschen pro Jahr) hat auch Weber: *Preussen*, S. 636, schon 1878 angegeben, doch aufgrund der Angaben in der Chronik des pomesanischen Offizials und Hermanns von Wartberge nur für die Jahre 1368–1378.

die in der fraglichen Zeit aus dem Westen nach Preußen gekommen sind. Diese Frage verdient ohnehin einen separaten Beitrag. Zieht man aber die Schätzungen zur Bevölkerungszahl des Preußenlandes für den Anfang des 15. Jahrhunderts in Betracht,⁵⁹ so scheinen die oben dargestellten Berechnungen deutlich darauf hinzuweisen, dass das demografische Potenzial des Preußenlandes zwischen 1283 und 1406 in erheblichem Maße durch den Zustrom von Kriegsgefangenen beeinflusst wurde, die von den Deutschordensheeren aus den žemaitischen, litauischen und schwarzruthenischen Gebieten verschleppt wurden. Was mit diesen Leuten geschah, nachdem sie nach Preußen gebracht worden waren und nie mehr freigelassen wurden, bleibt ein Thema für systematische, siedlungsgeschichtlich orientierte Studien in der Zukunft.

NIEWOLNI W PÓŻNOŚREDNIOWIECZNYCH PRUSACH

MIĘDZY WOJNĄ A KOLONIZACJĄ

STRESZCZENIE

W artykule został podjęty temat jeńców wojennych z ziem żmudzkich, litewskich i czarnoruskich uprowadzonych przez wojska pruskiej gałęzi zakonu niemieckiego podczas tak zwanej wojny litewskiej w latach 1283–1406. Przeprowadzona analiza szerokiej bazy źródłowej pozwoliła ustalić, że jeńcy zostali wzięci do niewoli w trakcie 118 przedsięwzięć militarnych Zakonu przeciwko Litwie. Dla 77 wypraw można było ustalić ich liczbę (w zależności od źródeł od 33 404 do

⁵⁹ Man nimmt in der bisherigen Forschung am häufigsten folgende Zahlen an: insgesamt ca. 460.000–480.000 Einwohner, davon ca. 190.000–200.000 Deutschsprachige, ca. 140.000 Menschen baltischer Abstammung (man weist gewöhnlich fälschlicherweise nur auf Personen preußischer Herkunft hin) und ca. 130.000–140.000 Einwohner slavischer Herkunft (wieder schreibt man anachronistischerweise nur über Siedler mit polnischer Abstammung), vgl. Łowmiański: *Polityka*, S. 160; Biskup: *Die Blüte des Ordensstaates*, S. 367–368; Czaja / Nowak: *An Attempt*, S. 16; vgl. auch ähnlich Gouguenheim: *Les chevaliers*, S. 365, 367; bedeutsam anders Boockmann: *Ostpreußen*, S. 138 (der für den ganzen „Ordensstaat“ um 1400 ca. 140.000 Menschen preußischer Herkunft, ca. 103.000 Deutschsprachige und 27.000 Polnischsprachige annahm), nach ihm u. a. Sarnowsky: *Preußen und Rhodos*, S. 176 (aber mit der Annahme, dass die Schätzungen Boockmanns nur die Regionen östlich der Weichsel betreffen, d.h. ohne Pommerellen); noch anders Higounet: *Die deutsche Ostsiedlung*, S. 240 mit Anm. 44–45 auf S. 364 (der für die deutschsprachige Bevölkerung sogar ca. 400.000 Menschen und für die Gesamteinwohnerschaft des Preußenlandes um 1400 ca. 550.000 annimmt); noch höhere Schätzungen für diese Zeit machte im 19. Jahrhundert Weber: *Preussen*, S. 123–124 (der in seinen Erwägungen auf die Zahl von ca. 722.000–730.000 Einwohner kam).

40 343 osób). Uwzględnienie tych danych, uzupełnionych o szacunki oparte na ekstrapolacjach dotyczących pozostałych 41 oraz kolejnych 108 wypraw, dało łączny szacunek około od 72 591 do 118 419 osób uprowadzonych do Prus w tym okresie. Liczby te pokazują realną skalę przymusowego przepływu ludności z obszarów podlegających władzy książąt litewskich do Prus w latach 1283–1406.

UNFREIE IM SPÄTMITTELALTERLICHEN PREUSSEN

ZWISCHEN KRIEG UND BESIEDLUNG

ZUSAMMENFASSUNG

Der Beitrag befasst sich mit der Frage der Kriegsgefangenen aus den žemaitischen, litauischen und schwarzruthenischen Gebieten, die von den Heeren des preußischen Zweigs des Deutschen Ordens während der sogenannten ‚litauischen Kriege‘ zwischen 1283 und 1406 entführt wurden. Durch die Analyse einer umfangreichen Quellenüberlieferung konnte man feststellen, dass Gefangene bei 118 militärischen Unternehmungen des Ordens gegen Litauen gemacht wurden. Davon konnte die Zahl der Gefangenen für 77 der Heerzüge ermittelt werden (ca. 33.404–40.343 Personen). Unter Berücksichtigung der berechneten Zahlen und der Schätzungen, die auf der Grundlage von für andere 41 und weitere 118 militärische Unternehmungen durchgeführten Extrapolationen gemacht wurden, ergab sich eine Gesamtschätzung von zwischen ca. 72.591 ca. 118.419 Personen, die im Untersuchungszeitraum nach Preußen verschleppt wurden. Diese Zahlen zeigen das tatsächliche Ausmaß des erzwungenen Bevölkerungszustroms aus den Gebieten unter der Herrschaft der litauischen Herzöge nach Preußen zwischen 1283 und 1406.

UNFREE PEOPLE IN LATE MEDIEVAL PRUSSIA

BETWEEN WAR AND SETTLEMENT

SUMMARY

This article discusses the subject of prisoners of war from the Samogitian, Lithuanian and Black Ruthenian lands abducted by the armies of the Prussian branch of the Teutonic Order during the so-called ‘Lithuanian War’ between 1283 and 1406. An analysis of a wide source base allowed to determine that prisoners of war were taken in 118 of the Order’s military engagements against Lithuania. Of these, it was possible to establish the number of prisoners of war for 77 expeditions (approx. 33,404–40,343 persons). Taking into account the calculated numbers and the estimates made on the basis of extrapolations carried out for another 41 and further 118 military engagements, gave a total estimate of between approx. 72,591 and 118,419 people who were abducted to Prussia during the examined

period. These figures show the real scale of the population flow from the areas under the rule of the Lithuanian princes to Prussia between 1283 and 1406.

SŁOWA KLUCZOWE / SCHLAGWORTE / KEYWORDS

- zakon niemiecki; historia militarna; *Litauerreisen*; jeńcy wojenni; wojna w późnym średniowieczu
- Deutscher Orden; Militärgeschichte; *Litauenreisen*; Kriegsgefangene; Krieg im Spätmittelalter
- Teutonic Order; military history; *Litauerreisen*; prisoners of war; war in the Late Middle Ages

BIBLIOGRAFIA / BIBLIOGRAFIE / BIBLIOGRAPHY

ŹRÓDŁA ARCHIWALNE / ARCHIVALISCHE QUELLEN / ARCHIVAL SOURCES

- Archiwum Państwowe w Gdańsku: zespół nr 300,59 (*Akta miasta Gdańska. Księgi miejskie*), Sign. 2 (*Stadtbuch Nr. 1*).
- Archiwum Państwowe w Toruniu: Zespół nr 1 (*Akta miasta Torunia*), Katalog I, Sign. nr 254.
- Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin: XX. Hauptabteilung: *Ordensfolianten*, Sign. 2c; Sign. 105; Sign. 107; Sign. 281.
- Nationaal Archief, Den Haag: 3.19.10 (*Inventaris van het archief van de Graven van Blois, 1304–1397*), Sign. inv. nr. 45 (*Rekeningen van Jan Tolnaer, kapelaan, 12 november 1368 – 25 december 1369, afgehoord 1370, februari 4.*).

ŹRÓDŁA DRUKOWANE / GEDRUCKTE QUELLEN / PRINTED SOURCES

- Forstreuter, Kurt (Hg.): *Die Berichte der Generalprokuratoren des Deutschen Ordens an der Kurie, 1: Die Geschichte der Generalprokuratoren von den Anfängen bis 1403*. 1961.
- Grieshaber, Franz K. (Hg.): *Oberrheinische Chronik. Älteste bis jetzt bekannte in deutscher Prosa*. 1850.
- Hanserecesse, 1: Die Recesse und andere Akten der Hansetage von 1256–1430*, 3. 1875 und 5. 1880.
- Hector, Leonard C. / Harvey, Barbara F. (Hg.): *The Westminster Chronicle, 1381–1394*, 1982.
- Joachim, Erich (Hg.): *Das Marienburger Tresslerbuch der Jahre 1399–1409*. 1896 (ND: 1973).
- Koppmann, Karl: *Bericht über die Gesandtschaft des Rostocker Ratsnotars Konrad Römer an den Hochmeister Konrad von Jungingen im Jahre 1394*, in: *Hansische Geschichtsblätter*, 28. 1900 [1901], S. 95–116 (Edition auf S. 106–116).
- Laland, Denis (Hg.): *Le livre des fais du bon messire Jehan le Maingre, dit Bouciquaut, mareschal de France et gouverneur de Jennes*. 1985.
- Mendthal, Hans (Bearb.): *Urkundenbuch der Stadt Königsberg i. Pr., 1 (1256–1400)*. 1900.

- Mollat, Guillaume (Hg.): *Vitae paparum Avenionensium hoc est historia pontificum Romanorum*, 1. 1916.
- Perlbach, Max: *Urkundenfunde*, in: *Altpreußische Monatsschrift*, 10. 1873, S. 500–501.
- Prochaska, Antoni (Hg.): *Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae 1376–1430*, 2. 1882 (ND: 1965).
- Riley, Henry Th. (Hg.): *Thomæ Walsingham, quondam monachi s. Albani Historia Anglicana*, 2: A.D. 1381–1422. 1864.
- Stachnik, Richard / Triller, Anneliese (Hg.): *Die Akten des Kanonisationsprozesses Dorotheas von Montau von 1394 bis 1521*. 1978.
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Abschnitten aus der Chronik Detmar's von Lübeck*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 13–237 (Edition auf S. 57–237).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Annales expeditialis Prussici 1233–1414*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 5–12 (Edition auf S. 6–12).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Aus Peter Suchenwirt, Heinrich dem Teichner und anderen deutschen Dichtern (Beilage V zu Hermanns de Wartberge Chronicon Livoniae)*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 2. 1863, S. 155–178 (Edition auf S. 156–169).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Franciscani Thorunensis Annales Prussici (941–1410)*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 13–388 (Edition auf S. 57–316).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Hermanns de Wartberge Chronicon Livoniae*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 2. 1863, S. 9–116 (Edition auf S. 21–116).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Johanns von Posilge, Officials von Pomesanien Chronik des Landes Preussen (von 1360 an, fortgesetzt bis 1419)*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 13–388 (Edition auf S. 79–388).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Kurze preussische Annalen 1190–1337*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 1–4 (Edition auf S. 2–4).
- Strehlke, Ernst (Hg.): *Zwei Fragmente einer kurzen Reimchronik von Preussen*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 2. 1863, S. 1–8 (Edition auf S. 2–8).
- Toeppen, Max (Hg.): *Canonici Sambiensis epitome gestorum Prussie*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 1. 1861, S. 272–290 (Edition auf S. 275–290).
- Toeppen, Max (Hg.): *Die Aeltere Hochmeisterchronik*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 519–637 (Edition auf S. 540–637).
- Toeppen, Max (Hg.): *Die ältere Chronik von Oliva (Teil (a) zu: Die Chroniken von Oliva und Bruchstücke älterer Chroniken)*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 5. 1874, S. 591–624 (Edition auf S. 591–623).
- Toeppen, Max (Hg.): *Fortsetzung zu Peter von Dusburgs Chronik*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 472–506 (Edition auf S. 478–506).
- Toeppen, Max (Hg.): *Petri de Dusburg Chronicon terre Prusie*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 1. 1861, S. 3–219 (Edition auf S. 21–219).
- Voigt, Johannes (Hg.): *Codex diplomaticus Prussicus. Urkunden-Sammlung zur ältern Geschichte Preussens aus dem Königl. Geheimen Archiv zu Königsberg nebst Regesten*, IV. 1853; V. 1857.
- Wattenbach, Wilhelm (Hg.): *Das Formelbuch des Domherrn Arnold von Protzan*. 1862.
- Zonenberg, Sławomir / Kwiatkowski, Krzysztof (Bearb.): *Wigand von Marburg, Cronica nova prutenica*. 2017.

LITERATURA / LITERATUR / LITERATURE

- Abe, Kinya: *Die Komturei Osterode des Deutschen Ordens in Preußen*. 1972.
- Ambühl, Rémy: *Prisoners of War in the Hundred Years War. Ransoms Culture in the late Middle Ages*. 2013.
- Angermann, Norbert: *Die mittelalterliche Chronistik*, in: von Rauch, Georg et al. (Hg.): *Geschichte der deutschbaltischen Geschichtsschreibung*. 1986, S. 3–20.
- Arnold, Udo: *Hermann von Wartberge*, in: *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*. 3. 1981, Sp. 1114–1115.
- Arszyński, Marian: *Castles and Fortifications of the Teutonic Knights and the Church Hierarchy in Prussia*, in: Czaja, Roman / Radzimiński, Andrzej (Hg.): *The Teutonic Order in Prussia and Livonia. The Political and Ecclesiastical Structures 13th–16th century*. 2015, S. 57–78.
- Białuński, Grzegorz: *Prus Waple. Przyczynek do udziału Prusów w kolonizacji krzyżackiej*, in: *Masovia*, 13. 2010, S. 37–42.
- Białuński, Grzegorz: *Uwagi o karierze Prusów w państwie krzyżackim*, in: *Studia z Dziejów Średniowiecza*, 19. 2015, S. 15–26.
- Biskup, Marian: *Die Blüte des Deutschordensstaates in Preußen im 14. Jahrhundert*, in: Biskup, Marian / Labuda, Gerard: *Die Geschichte des Deutschen Ordens in Preußen. Wirtschaft – Gesellschaft – Staat – Ideologie*. 2000, S. 291–382.
- Boockmann, Hartmut: *Der Deutsche Orden. Zwölf Kapitel aus seiner Geschichte*. 1994.
- Boockmann, Hartmut: *Die Geschichtsschreibung des Deutschen Ordens. Gattungsfragen und „Gebrauchssituationen“*, in: Patze, Hans (Hg.): *Geschichtsschreibung und Geschichtsbe-wußtsein im späten Mittelalter*. 1987, S. 447–469.
- Boockmann, Hartmut: *Die Vorwerke des Deutschen Ordens in Preußen*, in: Patze, Hans (Hg.): *Die Grundherrschaft im späten Mittelalter*, 1. 1983, S. 555–579.
- Boockmann, Hartmut: *Geschichtsschreibung des Deutschen Ordens im Mittelalter und Geschichtsschreibung im mittelalterlichen Preußen. Entstehungsbedingungen und Funktionen*, in: Grenzmann, Ludger / Stackmann, Karl (Hg.): *Literatur und Laienbildung im Spätmittelalter und in der Reformationszeit. Symposion Wolfenbüttel 1981*. 1984, S. 80–93.
- Boockmann, Hartmut: *Ostpreußen und Westpreußen*. 2. Auflage, 2002.
- Brunner, Karl: *[er]zählen: Zahlen als Mittel der Narration*, in: Brunner, Karl: *Umgang mit Geschichte: gesammelte Aufsätze zu Wissenschaftstheorie*. 2009, S. 331–340 (ND: in: Wedell, Moritz (Hg.): *Was zählt. Ordnungsangebote, Gebrauchsformen und Erfahrungs-modalitäten des „numerus“ im Mittelalter*. 2012, S. 335–344).
- Carsten, Francis L.: *The Origins of Prussia*. 1954.
- Christiansen, Eric: *The Northern Crusade. The Baltic and the Catholic Frontier, 1100–1525*. 1980.
- Contamine, Philippe: *Kriegsgefangene. I. Allgemein und westliches Europa*, in: *Lexikon des Mittelalters*, 5: *Hiera-Mittel bis Lukanien*. 1999, Sp. 1528–1532.
- Czaja, Roman: *Towns and Urban Space in the State of the Teutonic Order in Prussia*, in: Czaja, Roman / Radzimiński, Andrzej (Hg.): *The Teutonic Order in Prussia and Livonia. The Political and Ecclesiastical Structures 13th–16th century*. 2015, S. 79–107.
- Czaja, Roman: *Urbanizacja kraju*, in: Biskup, Marian / Czaja, Roman (Hg.): *Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza i społeczeństwo*. 2008, S. 177–199.

- Czaja, Roman / Nowak, Zenon H.: *An Attempt to Characterise the State of the Teutonic Knights in Prussia*, in: Czaja, Roman / Radziński, Andrzej (Hg.): *The Teutonic Order in Prussia and Livonia. The Political and Ecclesiastical Structures 13th–16th century*. 2015, S. 13–30.
- Długokęcki, Wiesław: *Kolonizacja ziemi chełmińskiej, Prus i Pomorza Gdańskiego do 1410 r.*, in: Biskup, Marian / Czaja, Roman (Hg.): *Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza i społeczeństwo*. 2008, S. 200–217.
- Długokęcki, Wiesław: *Odbudowa osadnictwa, kolonizacji i przemiany wsi w państwie krzyżackim (1411–1525)*, in: Biskup, Marian / Czaja, Roman (Hg.): *Państwo zakonu krzyżackiego w Prusach. Władza i społeczeństwo*. 2008, S. 375–383.
- Dobrosielska, Alicja: *Uwagi o udziale Jaćwiegów w kolonizacji krzyżackiej*, in: *Pruthenia*, 5. 2010, S. 113–131.
- Ekdahl, Sven: *Crusades and Colonisation in the Baltic: A Historiographic Analysis*, in: *Rocznik Instytutu Polsko-Skandynawskiego*, 19. 2003/2004 [2004], S. 1–42.
- Ekdahl, Sven: *Die „Banderia Prutenorum” des Jan Długosz – eine Quelle zur Schlacht bei Tannenberg 1410. Untersuchungen zu Aufbau, Entstehung und Quellenwert der Handschrift. Mit einem Anhang: Farbige Abbildungen der 56 Banner, Transkription und Erläuterungen des Textes*. 1976.
- Ekdahl, Sven: *Die preußisch-litauischen Beziehungen des Mittelalters. Stand und Aufgaben der Forschung in Deutschland*, in: Angermann, Norbert / Tauber, Joachim (Hg.): *Deutschland und Litauen. Bestandsaufnahmen und Aufgaben der historischen Forschung*. 1995, S. 31–44.
- Ekdahl, Sven: *Die Schlacht bei Tannenberg 1410. Quellenkritische Untersuchungen*, 1: *Einführung und Quellenlage*. 1982.
- Ekdahl, Sven: *Die Schlacht von Tannenberg und ihre Bedeutung in der Geschichte des Ordensstaates*, in: *Deutsche Ostkunde*, 35/2. 1989 (*Der Deutsche Orden. Beiträge zu seiner Geschichte*), S. 63–80 (eine leicht veränderte Version unter demselben Titel: in: Čapaitytė, Rūta / Nikžentaitis, Alvydas (Hg.): *Žalgirio laikų Lietuva ir jos kaimynai*. 1993, S. 34–64).
- Ekdahl, Sven: *Krikštijimas, apgyvendinimas, lietuvių reisai. Lietuvos krikštas kaip Vokiečių ordino dilema / Christianisierung – Siedlung – Litauerreise. Die Christianisierung Litauens als Dilemma des Deutschen Ordens*, in: Dollinkas, Vydas (Hg.): *Lietuvos krikščionijimas Vidurio Europos kontekste. Straipnių rinkinys. Tarptautinės mokslinės konferencijos, skirtos Lietuvos karaliaus Mindaugo krikšto 750-iesms jubiliejiniams metams, medžiaga / Die Christianisierung Litauens im mitteleuropäischen Kontext. Sammlung von Vorträgen. Materialien zur internationalen wissenschaftlichen Konferenz, gewidmet dem 750. Jubiläumsjahr der Taufe des Mindaugas, König von Litauen*. 2005, S. 173–188 und 189–205.
- Ekdahl, Sven: *The Treatment of Prisoners of War during the Fighting between the Teutonic Order and Lithuania*, in: Barber, Malcom (Hg.): *The Military Orders. Fighting for the Faith and Caring for the Sick*. 1994, S. 263–269.
- Ekdahl, Sven, *Warfare: The Baltic Crusades*, in: Murray, Alan V. (Hg.): *The Crusades. An Encyclopedia*, 4 (Q–Z). 2006, S. 1241–1249.
- Erlen, Peter: *Europäischer Landesausbau und mittelalterliche deutsche Ostsiedlung. Ein*

- struktureller Vergleich zwischen Südwestfrankreich, den Niederlanden und dem Ordensland Preussen. 1992.
- Ewald, Albert L.: *Die Eroberung Preußens durch die Deutschen*, 1–4. 1872–1886.
- Gancewski, Jan: *Rola zamków krzyżackich w ziemi chełmińskiej od połowy XIV wieku do 1454 roku. Studia nad gospodarką*. 2001.
- Gouguenheim, Sylvain, *Les chevaliers teutoniques*. 2007.
- Górski, Karol: *Zakon krzyżacki a powstanie państwa pruskiego*. 1977.
- Hecht, Kurt: *Die Schlacht bei Rudau 1370*, in: *Oberländische Geschichtsblätter*, 16/17. 1914/1917, S. 1–63.
- Heckmann, Dieter: *Amtsträger des Deutschen Ordens / Dostojnicy zakonu niemieckiego*. 2020.
- Hellgardt, Ernst: *Zum Problem symbolbestimmter und formalästhetischer Zahlenkompositionen in mittelalterlicher Literatur*. 1973.
- Higounet, Charles, *Die deutsche Ostsiedlung im Mittelalter*. 1986.
- Hirsch, Theodor: *Einleitung*, in: Hirsch, Theodor (Hg.): *Die Chronik Wigands von Marburg. Originalfragmente, lateinische Uebersetzung und sonstige Ueberreste*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 2. 1863, S. 429–452.
- Holl, Oskar: *Zahlen, Zahlensymbolik*, in: Kirschbaum, Engelbert / Braunfels, Wolfgang (Hg.): *Lexikon der christlichen Ikonographie*, 4: *Saba, Königin von – Zypresse; Nachträge*. 1972, Sp. 560–561.
- Ivinskis, Zenonas: *Geschichte des Bauernstandes in Litauen. Von den ältesten Zeiten bis zum Anfang des 16. Jahrhunderts. Beiträge zur sozialen und wirtschaftlichen Entwicklung des Bauernstandes in Litauen im Mittelalter*. 1933.
- Kasiske, Karl: *Beiträge zur Bevölkerungsgeschichte Pommerellens im Mittelalter*. 1942.
- Kasiske, Karl: *Das Deutsche Siedelwerk des Mittelalters in Pommerellen*. 1938.
- Kasiske, Karl: *Die Siedlungstätigkeit des Deutschen Ordens im östlichen Preußen bis zum Jahre 1410*. 1934.
- Keyser, Erich: *Die Herkunft der städtischen Bevölkerung des Preußenlandes im Mittelalter*, in: *Zeitschrift für Ostforschung*, 6/4. 1957, S. 539–557.
- Korhonen, Arvi: *Baltilaisen päivätyöjärjestelmän alkuperä*, in: *Historiallisia tutkimuksia Artturi H. Virkkusen kunniaksi hänen täyttäässään 60 vuotta*. 1924, S. 5–31.
- Kortüm, Hans-Henning: *Clash of Typologies – The Naming of Wars and the Invention of Typologies*, in: Kortüm, Hans-Henning (Hg.): *Transcultural Wars from the Middle Ages to the 21st Century*. 2006, S. 11–26.
- Kortüm, Hans-Henning: *Kriege und Krieger 500–1500*. 2010.
- Krollmann, Christian: *Die deutsche Besiedlung des Ordenslandes Preußen*, in: *Prussia. Zeitschrift für Heimatkunde und Heimatschutz*, 29. 1931, S. 250–268.
- Krollmann, Christian: *Die Herkunft der deutschen Ansiedler in Preußen*, in: *Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins*, 54. 1912, S. 1–105.
- Kuhn, Walter: *Die Besiedlung des preußischen Ordenslandes*, in: *Deutsche Ostkunde*, 25/1. 1979, S. 1–10.
- Kwiatkowski, Krzysztof: *Zakon niemiecki jako „corporatio militaris”, I: Korporacja i krąg przynależących do niej. Kulturowe i społeczne podstawy działalności militarnej zakonu w Prusach (do początku XV wieku)*. 2012.

- Kwiatkowski, Krzysztof / Kubicka, Emilia: *Was kann die Translationswissenschaft über Konrad Gesselens Übersetzung der Reimchronik Wigands von Marburg sagen?*, in: Heckmann, Marie-Luise / Sarnowsky, Jürgen (Hg.): *Schriftlichkeit im Preußenland*. 2020, S. 315–354.
- Kwiatkowski, Krzysztof / Leighton, Gregory: *Ein Heerzugsbericht des Deutschen Ordens aus dem Staatsarchiv Thorn: Inhalts-, Datum- und Kontextanalyse*, in: *Preußenland*, 14. 2023, S. 62–77.
- Labuda, Gerard: *Entstehung und Entwicklung des Deutschordensstaates in Preussen*, in: Biskup, Marian / Labuda, Gerald: *Die Geschichte des Deutschen Ordens in Preußen. Wirtschaft – Gesellschaft – Staat – Ideologie*. 2000, S. 115–290.
- Labuda, Gerard: *O źródłach „Kroniki pruskiej” Piotra z Dusburga. (Na marginesie pracy Marzeny Pollakówny, Kronika Piotra z Dusburga)*, in: *Komunikaty Mazursko-Warmińskie*, 112–113/2–3. 1971, S. 217–243 (ND: Gerard Labuda: *Zu den Quellen der „Preußischen Chronik“ Peters von Dusburg*, in: Arnold, Udo / Biskup, Marian (Hg.): *Der Deutschordensstaat Preussen in der polnischen Geschichtsschreibung der Gegenwart*. 1982, S. 133–164 = ND: *O źródłach „Kroniki pruskiej” Piotra z Dusburga. (Na marginesie pracy Marzeny Pollakówny, Kronika Piotra z Dusburga)*, in: Labuda, Gerard: *Studia krytyczne o początkach Zakonu Krzyżackiego w Prusach i na Pomorzu*. 2007, S. 299–326) [zitiert nach der neuesten Fassung].
- Le Goff, Jacques: *Kultura średniowiecznej Europy*. 2022.
- Lomas, Richard: *Raids and Raiding*, in: Rogers, Clifford J. (Hg.): *The Oxford Encyclopedia of Medieval Warfare and Military Technology*, 3: *Mercenaries – Zürich, Siege of*. 2010, S. 152–153.
- Łowmiański, Henryk: *Polityka ludnościowa Zakonu Niemieckiego w Prusach i na Pomorzu*. 1947 (ND: in: Henryk Łowmiański: *Prusy – Litwa – Krzyżacy*. 1989, S. 125–178).
- Mentzel-Reuters, Arno: *Deutschordenshistoriographie*, in: Wolf, Gerhard / Ott, Norbert H. (Hg.): *Handbuch Chroniken des Mittelalters*. 2016, S. 301–336.
- Militzer, Klaus, *Die Geschichte des Deutschen Ordens*. 2. Auflage, 2012.
- Militzer, Klaus: *Neusiedler im Preußenland: Migration, Organisation und Integration*, in: Bahlcke, Joachim et al. (Hg.): *Migration als soziale Herausforderung*. 2011, S. 149–160.
- Morillo, Stephen: *A General Typology of Transcultural Wars – The Early Middle Ages and Beyond*, in: Kortüm, Hans-Henning (Hg.): *Transcultural Wars from the Middle Ages to the 21st Century*. 2006, S. 29–42.
- Mortensen, Hans / Mortensen, Gertrud: *Die Besiedlung des nordöstlichen Ostpreußens bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts*, 1: *Die preußisch-deutsche Siedlung am Westrand der Großen Wildnis um 1400*. 1937.
- Münsch, Oliver: *Die Zahl als Zeichen. Symbolik und Allegorese der Zahlen im hohen und späten Mittelalter*, in: Jung, Hermann (Hg.): *Symbole des Übergangs: Wesen anderer Sphären. Zur Symbolik von Engeln, Elfen, Höllenwesen, Fantasy-Gestalten. Die Zahlen. Symbolik, Mythos, Magie. Symbole, Mythen, Riten der Landschaft*. 2012, S. 237–260.
- Niitemaa, Vilho: *Die undeutsche Frage in der Politik der livländischen Städte im Mittelalter*. 1949.
- Nikžentaitis, Alvydas: *Belaisviai Lietuvoje ir Vokiečių ordino valstybėje (1283–1409)*, in: Kiaupa, Zigmantas et al. (Hg.): *Lietuvos valstybė XII–XVIII a.* 1997, S. 507–525.

- Nikžentaitis, Alvydas: *Prisoners of War in Lithuania and the Teutonic Order State (1283–1409)*, in: Nowak, Zenon H. / Czaja, Roman (Hg.): *Der Deutsche Orden in der Zeit der Kalmarer Union 1397–1521*. 1999, S. 193–208.
- Nowak, Zenon H.: *Die Vorburg als Wirtschaftszentrum des Deutschen Ordens in Preußen. Eine Fragestellung*, in: Arnold, Udo (Hg.): *Zur Wirtschaftsentwicklung des Deutschen Ordens im Mittelalter*. 1989, S. 148–162.
- Nowak, Zenon [H.]: *Zamki krzyżackie jako ośrodki gospodarki w Prusach około 1400 r.*, in: Pawłowski, Antoni (Hg.): *Średniowieczne zamki Polski Północnej. Wybór materiałów z sesji*. 1983, S. 58–71.
- Paravicini, Werner: *Adlig leben im 14. Jahrhundert. Weshalb sie fuhren: Die Preußenreisen des europäischen Adels*, 3. 2020.
- Paravicini, Werner: *Die Preußenreisen des europäischen Adels*, 1. 1989; 2. 1995.
- Paravicini, Werner: *Edelleute, Hansen, Brügger Bürger. Die Finanzierung der westeuropäischen Preußenreisen im 14. Jahrhundert*, in: *Hansische Geschichtsblätter*, 104. 1986, S. 5–20.
- Paravicini, Werner: *L'Ordre Teutonique et les courants migratoires en Europa centrale XIIIe–XIVe siècles*, in: Cavaciocchi, Simonetta (Hg.): *Le migrazioni in Europa, secc. XIII–XVI-II*. 1994, S. 311–323.
- Päsler, Ralf G.: *Deutschsprachige Sachliteratur im Preußenland bis 1500. Untersuchungen zu ihrer Überlieferung*. 2003.
- Penners, Theodor: *Untersuchungen über die Herkunft der Stadtbewohner im Deutsch-Ordensland Preußen bis in die Zeit um 1400*. 1942.
- Perlbach, Max: *Zur Geschichte des ältesten Großgrundbesitzes im Deutschordenslande Preußen. Dietrich von Dypenow und Dietrich Stange*, in: *Altpreußische Monatsschrift*, 39. 1902, S. 78–124.
- Petrauskas, Rimvydas: *Santykių su Vokiečių ordinu pobūdis ir kaita XIV a.: tarp reizų ir paliaubų*, in: Baronas, Darius et al.: *Lietuvos istorija*, 3: XIII a.–1385 m. Valstybės iškilimas tarp Rytų ir Vakarų. 2011, S. 499–515.
- Petrilionis, Antanas: *Belaisviai Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės ir Vokiečių ordino karuose (XIV–XV amžiai)*. 2022 (URL: <https://talpykla.elaba.lt/elaba-fedora/objects/elaba:134923517/datastreams/MAIN/content>).
- Pollakówna, Marzena: *Kronika Piotra z Dusburga*. 1968.
- Prekop, Dariusz: *Wojna zakonu krzyżackiego w Litwie w latach 1283–1325*. 2004.
- Radig, Werner: *Ein sächsischer Ostlandfahrer als Burgenbauer*, in: *Elbinger Jahrbuch*, 14. 1937, S. 207–212.
- Radoch, Marek: *Walki Zakonu Krzyżackiego o Żmudź od połowy XIII wieku do 1411 roku*. 2011.
- Roedder, Heinrich: *Zur Geschichte des Vermessungswesens Preußens, insbesondere Altpreußens aus der ältesten Zeit bis in das 19. Jahrhundert*. 1908.
- Sarnowsky, Jürgen: *Der Deutsche Orden*. 2007.
- Sarnowsky, Jürgen: *Preußen und Rhodos als multiethnische Gesellschaften des 15. Jahrhunderts*, in: *Beiträge zur Geschichte Westpreußens*, 20/21. 2006/2008, S. 175–188.
- Sarnowsky, Jürgen: *Die Wirtschaftsführung des Deutschen Ordens in Preußen (1382–1454)*. 1993.

- Schmale, Franz-Josef: *Funktion und Formen mittelalterlicher Geschichtsschreibung. Eine Einführung*. 1985.
- Scholz, Klaus / Wojtecki, Dieter: *Einleitung*, in: Scholz, Klaus / Wojtecki, Dieter (Übers.): *Peter von Dusburg: Chronik des Preußenlandes*. 1984, S. 1–23.
- Schumacher, Bruno: *Geschichte Ost- und Westpreußens*. 1977.
- Selart, Anti: *Die livländische Chronik des Hermann von Wartberge*, in: Thumser, Matthias (Hg.): *Geschichtsschreibung im mittelalterlichen Livland*. 2011, S. 59–85.
- Strehlke, Ernst: *Einleitung*, in: Strehlke, Ernst (Hg.): *Hermann von Wartberge Chronicon Livoniae*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 2. 1863, S. 9–21.
- Strehlke, Ernst: [Einleitung], in: Strehlke, Ernst (Hg.): *Johanns von Posilge, Officials von Pomesanien, Chronik des Landes Preussen (von 1360 an, fortgesetzt bis 1419)*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 13–57.
- Toeppen, Max: *Einleitung*, in: Toeppen, Max (Hg.): *Fortsetzung zu Peter von Dusburgs Chronik*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 3. 1866, S. 472–478.
- Toeppen, Max: *Einleitung*, in: Toeppen, Max (Hg.): *Petri de Dusburg Chronicon terre Prusie*, in: *Scriptores rerum Prussicarum*, 1. 1861, S. 3–20.
- Toomaspoeg, Kristjan: *Histoire des chevaliers Teutoniques*. 2001.
- Trupinda, Janusz: *Przekazy Dusburga o biskupie chełmińskim Heidenryku i Leszku Czarnym. Ze studiów nad ideologią krzyżacką*, in: Śliwiński, Błażej (Hg.): *Krzyżowcy, kronikarze, dyplomaci*. 1997, S. 295–308.
- Vercamer, Grischa: *Siedlungs-, Sozial- und Verwaltungsgeschichte der Komturei Königsberg in Preußen (13.–16. Jahrhundert)*. 2010.
- Weber, Lotar: *Preussen vor 500 Jahren in kulturhistorischer, statistischer und militärischer Beziehung nebst Special-Geographie*. 1878.
- Weise, Erich: *Der Heidenkampf des Deutschen Ordens*, in: *Zeitschrift für Ostforschung*, 12/3. 1963, S. 420–473; 12/4, S. 622–673, 13/2. 1964, S. 401–420.
- Wenskus, Reinhard: *Der deutsche Orden und die nichtdeutsche Bevölkerung des Preußenlandes mit besonderer Berücksichtigung der Siedlung*, in: Wenskus, Reinhard (Hg.): *Die Deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte*. 1975, S. 417–438 (ND: in: Reinhard Wenskus: *Ausgewählte Aufsätze zum frühen und preußischen Mittelalter. Festgabe zu seinem 70. Geburtstag*. 1986, S. 353–374).
- Wenskus, Reinhard: *Die gens Candein. Zur Rolle des preußischen Adels bei der Eroberung und Verwaltung Preußens*, in: *Zeitschrift für Ostforschung*, 10/1. 1961, S. 84–103 (ND: in: Wenskus, Reinhard: *Ausgewählte Aufsätze zum frühen und preußischen Mittelalter. Festgabe zu seinem 70. Geburtstag*. 1986, S. 435–454).
- Wenta, Jarosław: *Kronika Piotra z Dusburga. Szkic źródłoznawczy*. 2003.
- Wenta, Jarosław: *Od tradycji ustnej do tradycji pisanej na przykładzie „Kroniki” Piotra z Dusburga*, in: Dymmel, Piotr / Trelińska, Barbara (Hg.): *Kultura piśmienna średniowiecza i czasów nowożytnych. Problemy i konteksty badawcze*. 1998, S. 73–85.
- Wenta, Jarosław: *Studien über die Ordensgeschichtsschreibung am Beispiel Preußens*. 2000.
- Wenta, Jarosław: *Wstęp*, in: Wenta, Jarosław (Hg.) / Wyszomirski, Sławomir (Übers.): *Piotr z Dusburga: Kronika ziemi pruskiej*. 2004, S. vii–xli.
- Wenta, Jarosław: *Wstęp*, in: Wenta, Jarosław (Hg.) / Wyszomirski, Sławomir (Hg.): *Piotr z Dusburga: Kronika ziemi pruskiej*. 2007, S. v–xxxv.

- Wüst, Marcus: *Studien zum Selbstverständnis des Deutschen Ordens im Mittelalter*. 2013.
- Zajączkowski, Stanisław: *Podbój Prus i ich kolonizacja przez Krzyżaków*. 1935.
- Zippel, Oskar: *Die Kolonisation des Ordenslandes Preussen bis zum Jahre 1309*, in: *Alt-preußische Monatsschrift*, 58/3. 1921, S. 176–213; 58/4, S. 239–279.
- Zonenberg, Sławomir: *Kronika Wiganda z Marburga*. 1994.
- Zonenberg, Sławomir: *Wstęp źródłoznawczy i historyczny*, in: Zonenberg, Sławomir / Kwiatkowski, Krzysztof (Bearb.): *Wigand von Marburg, Cronica nova prutenica*. 2017, S. 13–44.