

BIULETYN
POLSKIEJ MISJI HISTORYCZNEJ

BULLETIN
DER POLNISCHEN HISTORISCHEN MISSION

NR 16/2021

UNIwersytet MIKOŁAJA KOPERNIKA W TORUNIU
(POLSKA MISJA HISTORYCZNA PRZY UNIwersYTECIE
JULIUSZA I MAKSYMILIANA W WÜRZBURGU)

NIKOLAUS-KOPERNIKUS-UNIVERSITÄT TORUŃ
(POLNISCHE HISTORISCHE MISSION AN DER JULIUS-MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT WÜRZBURG)

TORUŃ 2021

KOMITET REDAKCYJNY / REDAKTIONSKOMITEE
*Caspar Ehlers, Helmut Flachenecker, Heinz-Dieter Heimann,
Tomasz Jasiński, Ryszard Kaczmarek, Krzysztof Kopiński, Zdzisław Noga, Krzysztof Ozóg,
Andrzej Radziwiński (Przewodniczący / Vorsitzender), Andrzej Sokala*

REDAKCJA NAUKOWA / SCHRIFTFLEITUNG
Renata Skowrońska, Helmut Flachenecker

Redakcja naukowa i językowa (j. niemiecki) / Wissenschaftliche und philologische Redaktion (Deutsch)
Renate Schindler, Dirk Rosenstock

Redakcja językowa (j. angielski) / Philologische Redaktion (Englisch)
Steve Jones

Tłumaczenia (j. niemiecki – j. polski) / Übersetzungen (Deutsch – Polnisch)
Renata Skowrońska

Tłumaczenia (j. angielski – j. polski) / Übersetzungen (Englisch – Polnisch)
Agnieszka Chabros

Sekretarz Redakcji / Redaktionssekretärin
Mirosława Buczyńska

ADRES REDAKCJI / REDAKTIONSDRESSE
Polnische Historische Mission an der Universität Würzburg
Am Hubland, 97074 Würzburg, Niemcy / Deutschland
<http://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/BPMH/index>
<http://pmh.umk.pl/start/wydawnictwa/biuletyn/>

Kontakt: *Renata Skowrońska*
tel. (+49 931) 31 81029
e-mail: r.skowronska@uni-wuerzburg.de

Biuletyn Polskiej Misji Historycznej jest udostępniany na stronie internetowej Akademickiej Platformy Czasopism, w systemie Open Journal System (OJS) na zasadach licencji Creative Commons.

Das *Bulletin der Polnischen Historischen Mission* ist auf den Webseiten der Akademischen Zeitschrift-Plattform zugänglich. Die Zeitschrift wird im Open Journal System (OJS) auf Lizenzbasis Creative Commons veröffentlicht.

Prezentowana wersja czasopisma (papierowa) jest wersją pierwotną.
Diese Version der Zeitschrift (auf Papier) ist die Hauptversion.

ISSN 2083-7755 (print)
ISSN 2391-792X (online)

© Copyright by Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WYDAWCA / HERAUSGEBER
Uniwersytet Mikołaja Kopernika
ul. Gagarina 11, 87-100 Toruń, tel. (+48 56) 611 42 95, fax (+48 56) 611 47 05
www.wydawnictwoumk.pl

DYSTRYBUCJA / VERTRIEBS-SERVICE-CENTER
Wydawnictwo Naukowe UMK
Mickiewicza 2/4, 87-100 Toruń
tel./fax (+48 56) 611 42 38
e-mail: books@umk.pl, www.kopernikanska.pl/

DRUK / AUSGABE
Wydawnictwo Naukowe UMK
ul. Gagarina 5, 87-100 Toruń
tel. (+48 56) 611 22 15
Nakład: 300 egz.

SPIS TREŚCI
INHALTSVERZEICHNIS
CONTENTS

RENATA SKOWROŃSKA	7
Kronika Polskiej Misji Historycznej	
Chronik der Polnischen Historischen Mission	
The Chronicle of the Polish Historical Mission	
RENATA SKOWROŃSKA	9
Stypendiści i goście Polskiej Misji Historycznej	
Stipendiaten und Gäste der Polnischen Historischen Mission	
Fellows and Guests of the Polish Historical Mission's Scholarships	

STUDIA I MATERIAŁY
STUDIEN UND MATERIALIEN
STUDIES AND MATERIALS

SŁAWOMIR JÓŹWIAK	13
Budowniczy kamienych mostów w łacińskiej Europie (XI–XIV wiek) w świetle źródeł pisanych	
Die Steinbrückenbauer des lateinischen Europas (11.–14. Jahrhundert) im Spiegel der Schriftquellen	
Builders of Stone Bridges in Latin Europe (11 th –14 th Centuries) in the Light of Written Sources	
EDYTA PLUTA-SALADRA	35
Stan i perspektywy badań nad średniowiecznymi żeńskimi klasztorami w Małopolsce	
Stand und Perspektiven der Forschung zu mittelalterlichen Frauenklöstern in Kleinpolen	
State and Perspectives of Research on Medieval Female Monasteries in Lesser Poland	
MATEUSZ SUPERCZYŃSKI	61
Próba rekonstrukcji socjotopografii średniowiecznego Chełmna na przykładzie kwartału większego	
Versuch einer Rekonstruktion der Soziotopografie des mittelalterlichen Kulm am Beispiel des großen Viertels	
An Attempt to Reconstruct the Socio-Topography of Medieval Chełmno on the Example of the Larger Quarter	

LILIANA LEWANDOWSKA	91
Kościół luteranski Gdańska w obliczu „kryzysu pobożności” pod koniec XVII wieku	
Die lutherische Kirche Danzigs angesichts der „Frömmigkeitskrise“ im Ausgang des 17. Jahrhunderts	
The Lutheran Church of Gdańsk in the Face of the “Crisis of Piety” at the End of the 17 th Century	
WOLFGANG WÜST	111
„Co jest największym szczęściem młynarza? Że worki nie mówią”. Zarządzenia młyńskie w południowych Niemczech	
„Was ist des Müllers größtes Glück? Dass die Säcke nicht reden können.“ Die Mühlen-Policey in Süddeutschland	
“What is the Miller’s Greatest Luck? That his Flour Sacks Cannot Talk.”: Mill-“Policy” in Southern Germany	
MARC BANDITT	153
Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810). Medyk i mineralog między Gdańskiem a Warszawą	
Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810). Ein Mediziner und Mineraloge zwischen Danzig und Warschau	
Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810): A Physician and Mineralogist Between Gdańsk and Warsaw	
DAMIAN SZYMCZAK	191
Polscy uczeni w służbie dyplomacji. Konferencja pokojowa w Paryżu w 1919 roku: ludzie, zadania, dylematy	
Die polnischen Gelehrten im Dienst der Diplomatie. Die Friedenskonferenz in Paris 1919: Menschen, Aufgaben, Dilemmata	
Polish Scholars in the Service of Diplomacy: The Paris Peace Conference in 1919: People, Tasks, Dilemmas	
JANUSZ TANDECKI	209
Rzut oka na dzieje archiwów w Polsce w latach 1944–1989	
Ein Einblick in die Geschichte der Archive in Polen in den Jahren 1944–1989	
A Brief View of the History of Archives in Poland in 1944–1989	

POLEMIKI, RECENZJE, OMÓWIENIA
POLEMIKEN, REZENSIONEN, BUCHBESCHREIBUNGEN
POLEMICS, REVIEWS, BOOK DESCRIPTIONS

HELMUT FLACHENECKER	245
Budowniczy mostów między Polską a Niemcami. Otto Gerhard Oexle dla upamiętnienia	
Ein Brückenbauer zwischen Polen und Deutschland. Otto Gerhard Oexle zum Gedenken	
Builder of Bridges Between Poland and Germany: Commemoration of Otto Gerhard Oexle	
CASPAR EHLERS	251
Nowe europejskie spojrzenie na bezkrólewie w średniowieczu	
Neue europäische Blicke auf die Interregna des Mittelalters	
A New European View of Interregnum in the Middle Ages	
MARCIN GRULKOWSKI	257
Nowa publikacja o historii pośmiennictwa w średniowiecznych i nowożytnych Prusach	
Neue Publikation zur Geschichte der Schriftlichkeit im mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Preußen	
A New Publication on the History of Writing in Medieval and Modern Prussia	
MICHAŁ TOMASZEK	267
Chroniści z XII i XIII wieku i ich wyobrażenia o władztwie. Nowe metody analizy	
Die Chronisten des 12. und 13. Jahrhunderts und ihre Herrschaftsvorstellungen. Neue Methoden der Analyse	
12 th and 13 th Century Chronists and Their Ideas About Sovereignty: New Methods of Analysis	
WOLFGANG WÜST	279
Wittemberska tkalnia książęca w latach 1598–1608. Zarządzanie kryzysowe w przemyśle tekstylnym	
Das herzoglich-württembergische Weberwerk 1598–1608. Krisenbewältigung im Textilgewerbe	
The Prince's Weaving Mill in Wittemberge in 1598–1608: Crisis Management in the Textile Industry	

HANS-PETER BAUM	283
O historii gospodarczej i społecznej w Frankonii od XVI do XVIII wieku w perspektywie migracji i powiązań	
Zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte in Franken vom 16. bis zum 18. Jahrhundert unter dem Blickwinkel von Migration und Vernetzung	
On the Economic and Social History of Franconia from the 16 th to 18 th Centuries in the Perspective of Migration and Connections	
DIRK ROSENSTOCK	291
O pruskiej polityce zdrowotnej w dawnej prowincji Poznań w latach 1899–1919	
Zur preußischen Gesundheitspolitik in der ehemaligen Provinz Posen 1899–1919	
About Prussian Health Policy in the Former Province of Poznań in the Years 1899–1919	
ANNA TARNOWSKA	301
Uwagi na temat pracy Tadeusza Zakrzewskiego o polskich instytucjach i organizacjach w Toruniu pod zaborem pruskim (1815–1894)	
Bemerkungen zu dem Buch von Tadeusz Zakrzewski über polnische Institutionen und Organisationen in Thorn zur Zeit der preußischen Teilung (1815–1894)	
Comments on the Work of Tadeusz Zakrzewski on Polish Institutions and Organizations in Toruń under Prussian Rule (1815–1894)	
RENATA SKOWROŃSKA	313
Zapomniana i wyparta historia (historie)? Przykład lokalnej inicjatywy w Niemczech w badaniach nad okresem nazizmu	
Vergessene und verdrängte Geschichte(n)? Ein Beispiel für lokale Initiativen in Deutschland für die Erforschung der NS-Zeit	
Forgotten and Denied History (Stories)? An Example of a Local Initiative in Germany in the Research on the Nazi Period	

MARC BANDITT

URANIA „Wilhelm Foerster“ Potsdam e.V.
E-Mail: marc.banditt@gmx.de

JOHANN PETER ERNST VON SCHEFFLER (1739–1810)

EIN MEDIZINER UND MINERALOGE ZWISCHEN DANZIG UND WARSCHAU

EINLEITUNG

Als Johann Peter Ernst von Scheffler am 23. September 1739 in Danzig geboren wurde, waren die politischen Vorzeichen für seine Heimatstadt im Spiel der großen Kräfte im Ostseeraum im Begriff, sich nachhaltig zu ändern. Noch ein Jahrhundert zuvor hatte der Ort in mehrfacher Hinsicht eine Spitzenposition im mittelöstlichen Europa eingenommen. Gemessen an der Bevölkerungszahl lag Danzig damals (um 1650) mit rund 70.000 Einwohnern vor einer ganzen Reihe bedeutender Städte Europas (beispielsweise Berlin, Dresden, Prag und Wien). Begünstigt durch die geografische Lage entfaltete sich im Laufe des 16. und 17. Jahrhunderts zudem ein enormes Wirtschafts- und Finanzpotential in der alten Hansestadt, mit der entsprechenden Sogwirkung für Arbeitskräfte jeglichen Metiers. Der erzielte Reichtum spiegelte sich in zahlreichen Bauwerken wider, nicht nur entlang der prächtigen Langgasse mit ihren vielen kunstvoll verzierten Wohnhäusern wohlhabender Patrizier. Dementsprechend selbstbewusst konnten die politischen Vertreter der Stadt außerhalb der eigenen Stadtmauern auftreten. Denn formal betrachtet bildete Danzig zwar seit der Mitte des 15. Jahrhunderts einen Bestandteil des polnisch-litauischen Herrschaftsbereiches, als man sich unter den Schutz des Königs von Polen gestellt hatte, um die Beendigung der Vorherrschaft des Deutschen Ordens voranzutreiben.

Praktisch agierte die Stadt seitdem politisch weitgehend autonom, ließ sich regelmäßig seitens der Krone lukrative Privilegien zusichern und vertrat ihre Interessen nach außen weitgehend selbstständig. Im ersten Drittel des 18. Jahrhunderts bildete Danzig nach wie vor eine feste Koordinate im Mächtesystem des Ostseeraumes, allerdings war rückblickend gesehen die Hochkonjunktur der Stadt sowohl in demografischer und wirtschaftlicher als auch in machtpolitischer Hinsicht zu diesem Zeitpunkt schon überschritten. Geschuldet war dies nicht zuletzt dem offensiven Auftreten Russlands, das fortwährend an außenpolitischen Einflussmöglichkeiten gewann. Deutlich wurde dies anlässlich der Auseinandersetzungen um die Thronfolge in Polen und Litauen nach dem Ableben Augusts des Starken (1670–1733). Im Zuge der Königswahl nahm Danzig Partei für den einheimischen Kandidaten Stanisław Leszczyński (1677–1766), der schließlich dort mit seinen Anhängern Schutz suchte. Im russischen Kalkül war jedoch eine Fortsetzung der Personalunion zwischen Sachsen und Polen-Litauen vorgesehen, was letztlich mit militärischen Mitteln durchgesetzt werden sollte. Die Belagerung Danzigs im Jahr 1734 dauerte etwas mehr als vier Monate bis zur Kapitulation, die die Stadt mit menschlichen Verlusten, materiellen Schäden und auferlegten Kontributionen teuer bezahlen musste.

Fünf Jahre später erblickte Johann Peter Ernst von Scheffler das Licht der Welt, als Sohn von Johann Gottfried von Scheffler, der zunächst als Freiwilliger an den Kämpfen gegen die russischen und sächsischen Belagerer teilnahm, um danach eine militärische Laufbahn einzuschlagen. Diese Information geht aus einem Schreiben Schefflers an Christoph Jacob Trew (1695–1769) aus dem Jahr 1766 hervor, welches gleichzeitig als Primärquelle für den biografischen Hintergrund des Danzigers anzusehen ist. Denn darin teilt dieser dem Nürnberger Arzt und Botaniker weiterhin mit, dass sein Vater zwei Mal verheiratet gewesen war und keine weiteren Söhne gezeugt hatte.¹ Zu Rate zu ziehen sind daneben die umfangreichen genealogischen Untersuchungen zur frühneuzeitlichen Danziger Bevölkerung von Dorothea Weichbrodt. Danach lebte Schefflers Vater von 1704 bis 1779. Eine Eheschließung ist für das Jahr 1732 verzeichnet, wobei die

¹ Scheffler an Christoph Jacob Trew (21.04.1766). Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg: *Briefsammlung Trew* (weiter: UBE BT), Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_JOHANN_PETER_ERNST_VON[1, Bl. 2.

namentlich nicht bekannte Frau dann 1761 mit 64 Jahren verstarb. Falls es sich hierbei tatsächlich um Schefflers leibliche Mutter handeln sollte, hätte sie ihren Sohn im Alter von 42 Jahren zur Welt gebracht. Dokumentiert ist darüber hinaus die Existenz eines älteren (Halb)Bruders, Johann Gottfried Ernst von Scheffler. Insgesamt ist der Kenntnisstand über das Schefflersche Elternhaus als gering einzustufen. Fächert man den Familienstammbaum aber weiter auf, offenbart sich, dass sein Ur-Ur-Großvater Johann Ernst Scheffler (1605–1673) promovierter Arzt und zweiter Stadtphysicus in Danzig sowie Mitautor der pharmazeutisch bedeutenden Schrift *Dispensatorium Gedanense* gewesen war.²

ÄRZTE IM FRÜHNEUZEITLICHEN DANZIG

Mit diesem Werk reiht sich Johann Ernst Scheffler nahtlos in die Liste namhafter und vielseitig gebildeter Ärzte ein, die der frühneuzeitlichen „Stadtrepublik“ entstammten (neben beispielsweise Joachim Oelhaf, Christoph Gottwald, Daniel Gottlieb Messerschmidt oder Johann Adam Kulmus)³ und über deren Grenzen hinaus Beachtung fanden, was zu den Fragen überleitet, warum Danzig einen so fruchtbaren Nährboden für die Herausbildung einer breiten Vertreterschaft des medizinischen Handwerks bot und welche Auswirkungen dies für die städtische Gesellschaft hatte. Die Antworten darauf lassen sich nicht in ein monokausales Erklärungsmuster einpassen und bedürfen komplexer Ausführungen. Aufgrund der prosperierenden Handelsaktivitäten sah sich erstens eine vergleichsweise breite Bevölkerungsschicht in die materielle Lage versetzt, eine höhere Ausbildung zu absolvieren. In Danzig selbst bestand bis in das 20. Jahrhundert hinein keine ordentliche Universität. Gleichwohl erfolgte zweitens 1558 die Gründung des *Athenaeum*, das wenige Jahrzehnte später zum *Akademischen Gymnasium* erhoben wurde. An dieser Einrichtung (mit Hochschulcharakter) war dann im Jahr 1584 ein Lehrstuhl für Medizin installiert worden. Für eine Fortsetzung der Studien bot sich einerseits die *Alma Mater* im nicht weit entfernten Königsberg an, andererseits schlugen die lebhaften Kontakte zu den Niederlanden im 16. und 17. Jahrhundert

² Weichbrodt: *Patrizier*, 1, S. 438.

³ Siehe als Übersicht: Schwarz: *Danziger Ärzte*.

zu Buche, da nicht wenige Danziger Zöglinge während dieser Phase an der Universität in Leiden immatrikuliert wurden. Drittens machte sich der Dokortitel insofern bezahlt, als promovierte Mediziner in Danzig den Rang eines Ehrenbürgers der Stadt zugewiesen bekamen. Das räumte ihnen gewisse Rechte ein – zum Beispiel den Erwerb von Grundbesitz –, die jedoch nicht ganz an die eines Vollbürgers heranreichten.⁴ Rekonstruierbar sind viertens diverse personelle Zusammenschlüsse, die Zeugnis ablegen von Formen der gemeinsamen Organisation. So existierte ab 1454 – also seit jener Zeit, als sich die Vorherrschaft des Deutschen Ordens über die Stadt dem Ende zuneigte – eine lokale Chirurgen-Zunft, die bis zum Jahr 1820 bestehen blieb.⁵ Im Gegensatz zu den eher handwerklich ausgebildeten Chirurgen formierte sich unter den an Universitäten geschulten Ärzten ein dauerhafter Zusammenschluss um 1612–1614. Das sogenannte *Collegium Medicum* erfüllte praktisch die Funktion einer Ärztekammer, die sich zunächst auf die Inspektion der Praxen ihrer Mitglieder beschränkte, bevor in regelmäßigen Abständen Versammlungen mit verlesenen Referaten und inhaltlichen Erörterungen auf der Tagesordnung standen. Als Ausweis der Wirksamkeit und der Rezeption gilt das 1636 verliehene königliche Privileg für jene Assoziation, die bis weit in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts tätig blieb.⁶ Nicht von Erfolg gekrönt war hingegen das Bestreben des Arztes Israel Conradi (1634–1715) im Jahr 1670, eine wissenschaftliche Sozietät ins Leben zu rufen. Dessen ungeachtet hatten Danzigs Ärzte auch in der Folgezeit einen veritablen Anteil an der Erweiterung und Verbreitung des Wissens, indem sie eigene naturhistorische Sammlungen, Laboratorien sowie Bibliotheken⁷ anlegten und selbst publizistisch aktiv waren oder Korrespondenzen mit auswärtigen Gelehrten unterhielten.

Eine breitenwirksame Verdichtung aufklärerischer Impulse lässt sich für die 1730er-Jahre beobachten. Vorrangig messbar ist dies gleichermaßen an dem expandierenden Markt für gedruckte Periodika, deren Volumen, Frequenz und Themenspektrum auf lokaler Ebene kontinuierlich anwuchsen, wie auch angesichts des voranschreitenden Prozesses der Formierung

⁴ Günther (Hg.): *Des Syndicus*, S. 125.

⁵ Sokól: *Historia*.

⁶ Siehe dazu: Kaufmann: *Über Danzigs Sanitäts- und Medizinalwesen*, S. 13–16.

⁷ So konnte Olga Fejtová einen überdurchschnittlich großen Anteil naturwissenschaftlicher und medizinischer Literatur in den Buchbeständen der Danziger Bürger nachweisen. Fejtová: *Privatbibliotheken*, S. 17–18, 26.

privater Zusammenschlüsse, speziell auf geistig-intellektuellem Terrain. Nachdem von 1720 bis 1727 eine literarische Vereinigung existiert hatte, gründete sich 1737/1738 die Journalistische Gesellschaft und 1742/1743 die Naturforschende Gesellschaft (NFG). Aufbauend auf einer langen Tradition hatte sich also in jener Dekade ein beständiges Reservoir wissensfördernder und -zirkulierender Triebkräfte entwickelt, an deren Ausgang Johann Peter Ernst von Scheffler zur Welt kam.

SCHEFFLERS AKADEMISCHER WERDEGANG

Seine Bildungslaufbahn begann formal gesehen im Jahr 1756 mit dem Besuch des Akademischen Gymnasiums seiner Heimatstadt.⁸ In der Rückschau, genauer gesagt in dem eingangs erwähnten Brief an Trew, schrieb er über seinen eingeschlagenen Weg: „Meine Neigung zum Studieren machte, daß ich die Bahn meiner Vorfahren verließ und lieber im Bette als auf dem Felde der Ehren schlafen wolte“⁹. Denn nicht nur Schefflers Vater, ebenso mindestens zwei von seinen Brüdern fanden beim Militär ihr Einkommen. 1760 erfolgte der Wechsel an die Albertus-Universität in das seinerzeit russisch okkupierte Königsberg,¹⁰ wo er zunächst Jura studierte, dann jedoch zur Medizin wechselte. Seinen Abschluss erlangte Scheffler am 27. Juni 1761. Im März des darauffolgenden Jahres – in dem Königsberg wieder an Preußen zurückgegeben wurde – verfasste er seine Dissertationsschrift *An quatuor flores cordiales sint vere cordiales?*, die umgehend in den Druck gelangte. Weitere Details aus seiner Zeit in Königsberg sind indes nicht überliefert. Gleichermäßen existieren keine Hinweise auf eine unmittelbar nach seinem beendeten Studium unternommene Kavaliertour, was ein durchaus gängiges Ritual in der damaligen Zeit darstellte. Ob die Folgen des Siebenjährigen Krieges damit in Zusammenhang gebracht werden können, muss allerdings offenbleiben. Allem Anschein nach war Scheffler direkt wieder nach Danzig zurückgekehrt, wo er alsbald der NFG (Naturforschende Gesellschaft) beitrug. Dieser Zusammenschluss bildete einen

⁸ Nowak et al.: *Księga wpisów*, S. 345.

⁹ Scheffler an Christoph Jacob Trew (21.04.1766). UBE BT, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_JOHANN_PETER_ERNST_VON[1, Bl. 2.

¹⁰ Erler: *Die Matrikel*, S. 475.

Querschnitt aus den gelehrten und gehobenen Kreisen der Stadt (zunächst vor allem Professoren, Juristen, Geistliche, Kaufleute und Ärzte). Trafen dort *in praxi* viele naturwissenschaftliche Interessen einzelner Individuen aufeinander, etwa aus den Bereichen der Botanik, Zoologie, Meteorologie, war es die Experimentalphysik, die anfangs das Band der gemeinsamen Zusammenkünfte schmiedete. Die Gesellschaft veröffentlichte bis zur Mitte der 1750er-Jahre drei umfangreiche Konvolute ihrer *Versuche und Abhandlungen* und erlangte auch deswegen weit über die Stadtgrenzen hinaus Anerkennung und Wertschätzung. Der Versammlungsort, das Grüne Tor, füllte sich stetig mit verschiedensten naturhistorischen Objekten und Kollektionen, was einheimische und auswärtige Besucher ebenso in Staunen versetzte wie eine Vielzahl damals Aufsehen erregender Experimente, die in den wöchentlich stattfindenden Sitzungen erprobt und vorgeführt wurden. Da laut den Statuten nur gelehrten respektive gesellschaftlichen Standespersonen der Zugang zur NFG gewährt wurde, beförderte dies zusätzlich die Entstehung einer exklusiven Sphäre, die im Umkehrschluss Räume schuf für die Etablierung und für den Ausbau komplexer klientelartiger Beziehungsgeflechte in der Stadtrepublik. Denn am weiteren Fortbestand jener Vereinigung zeigt sich nicht nur, dass eine Vielzahl von Mitgliedern verwandtschaftlich eng miteinander verflochten war, sondern auch, dass eine Mitgliedschaft *per se* den Zutritt zu Danzigs führenden Kreisen ermöglichte und damit die Chance auf soziale Mobilität innerhalb des Stadtreiments erhöhte. Exemplarisch verdeutlicht sei dies am Beispiel der *Physici*, denen die Aufsicht über das städtische Medizinalwesen oblag: Von der Mitte des 18. bis zum beginnenden 19. Jahrhundert wurden nur noch Mitglieder der NFG zum *Protophysicus* oder zum *Stadtphysicus* berufen.¹¹

Mit seiner Immatrikulation am Akademischen Gymnasium gelangte Johann Peter Ernst von Scheffler bereits frühzeitig indirekt in den Dunstkreis des Naturforscherzirkels. Zu diesem Zeitpunkt (1756) waren nämlich drei der insgesamt sieben Lehrstühle von dessen Mitgliedern besetzt; der für Mathematik mit Heinrich Kühn (1690–1769), der für Physik und Medizin mit Christian Sendel (1719–1788) sowie der für Philosophie mit Michael Christoph Hanow (1695–1773). Abgesehen von Schefflers mutmaßlicher fachlicher Neigung und Befähigung spielte vermutlich noch ein weiterer

¹¹ Der *Stadtphysicus* unterstand dabei dem *Protophysicus*. Ausführlich zur NFG siehe Banditt: *Gelehrte*.

Umstand eine nicht unerhebliche Rolle für seine Aufnahme. Womöglich hatte ihn sein Vetter, der Theologe Reinhold Ernst Christoph Scheffler (1721–1776), dazu ermutigt, zumal dieser selbst seit 1755 der NFG angehörte. Möglicherweise ist von dieser Seite auch ein gutes Wort für den jungen Arzt eingelegt worden. Darüber hinaus ging der Anwärter noch in „Vorleistung“, indem er nach seiner Rückkehr aus Königsberg jedem (!) Mitglied ein Exemplar seiner Dissertationsschrift aushändigte.¹²

In den handschriftlichen Aufzeichnungen der Sozietät ist der 22. Dezember 1762 als Datum des Beitritts notiert, wiewohl Scheffler erst im Januar 1763 die Statuten unterzeichnete,¹³ womit der Akt rechtsgültig wurde. Dies machte ihn zum 42. einheimischen Mitglied der NFG in Danzig. In diesem Zusammenhang ist der Umstand bemerkenswert, dass er – soweit bekannt – zu diesem Zeitpunkt das jüngste Beitrittsalter (23 Jahre) aller bisherigen Mitglieder aufweisen konnte.¹⁴ Im Durchschnitt lag dieses mehr als zehn Jahre höher. Wie lässt sich dieser Sachverhalt erklären beziehungsweise welcher größeren Entwicklungslinie kann dies zugeordnet werden?

PRAKTISCHE AUFKLÄRUNG UND WISSENSCHAFTLICHE BESTREBUNGEN

Betrachtet man die Geschichte dieser Vereinigung im Detail, tritt ein vielschichtiger Transformationsprozess zutage, dem die NFG ab der Mitte der 1750er-Jahre unterlag und dem es sich nun in kompakter Form zuzuwenden gilt. Die Veränderungen manifestierten sich zuvorderst in Gestalt der Mitgliederschaft. War die Anzahl der aktuellen Mitglieder (das heißt der Ist-Stand) in den ersten anderthalb Jahrzehnten bis 1757 kontinuierlich auf 33 Personen angestiegen, sank der Wert bis 1761 auf 25 Personen, um danach erneut anzuwachsen. Ein zusätzlicher Blick auf einen qualitativen Faktor des Wandels verleiht diesem weitere Tiefenschärfe. Genauer gesagt betrifft dies die berufliche Ausrichtung der einzelnen Mitglieder. In Zahlen

¹² Politechnika Gdańska: *Acta Societatis Physicae Experimentalis* (weiter: PG ASPE), 17, Sign. BR 504016, Annus Vigessimus [1762], Bl. 4v.

¹³ Ebd., Bl. 5r.

¹⁴ Hinsichtlich der 41 anderen Mitglieder sind lediglich drei Geburtsjahre unbekannt.

gesprächen befanden sich unter den bis 1756 insgesamt eingetretenen 33 Personen insgesamt sieben Vertreter des medizinischen Metiers (Ärzte, Chirurgen, Apotheker), was einen Anteil von knapp einem Fünftel ergibt. In der Folgezeit verlagerten sich die Proportionen spürbar, denn von den zwischen 1757 und 1769 weiteren 17 neu hinzukommenden Mitgliedern waren es gleich neun aus diesem Bereich – also mehr als die Hälfte.

Die personellen Verschiebungen wirkten sich auch auf das wissenschaftliche Profil und die Tätigkeiten der NFG aus. Initiativen, die sich dem medizinischen Bereich zuschreiben lassen, sind punktuell bereits für die erste Dekade dokumentiert: So führte man beispielsweise Versuche durch, um den Einsatz elektrischer Schläge auf den Heilungsprozess des Menschen zu erforschen. Erwähnenswert ist ferner der 1752 geäußerte und diskutierte Vorschlag zur Installation eines öffentlichen anatomischen Theaters im Versammlungsgebäude, der – nebenbei bemerkt – zwar auf breite Zustimmung stieß, sich aber vermutlich als zu kostspielig erwies. Ab den 1760er-Jahren verdichteten sich dann im Wirkungsfeld der NFG die Aktivitäten im medizinischen Bereich, die zugleich auf eine größere Breitenwirkung abzielten. Der Vereinigung angehörige Ärzte boten öffentliche Vorlesungen an, beispielsweise zur Anatomie oder zur praktischen Chirurgie. 1769 veröffentlichte die Sozietät eine Instruktion zur „Ersten Hilfe“, die zivile Personen anleitete, wie zu ertrinken, zu erfrieren oder zu ersticken drohende Menschen noch gerettet werden können. Zugleich schrieb man in Absprache mit dem Rat der Stadt eine Belohnung für die jeweiligen Helfer aus. In den frühen 1770er-Jahren wurden in Danzig Impfungen gegen Kinderblattern vorgenommen. Am Ende dieser Dekade konkretisierten sich die Intentionen zur Ausbildung eines städtischen Hebammenmeisters. Zudem kursierte innerhalb der NFG die Überlegung, frei gewordenes Stiftungskapital für den Bau eines Krankenhauses zu verwenden.¹⁵ Als hilfreich für die Umsetzung erwies sich aus Sicht des Naturforscherzirkels zum einen die personelle Überschneidung der eigenen Mitglieder mit den Redakteuren des zentralen lokalen Periodikums (die *Danziger Erfahrungen* beziehungsweise *Danziger Anzeigen*). Entsprechend mehr Platz wurde dem medizinischen Sujet nach 1750 eingeräumt.¹⁶ Zum anderen nahm ab der

¹⁵ Ausführlich zum personellen und programmatischen Wandel der Sozietät siehe Banditt: *Gelehrte*, S. 77–86, 90–95, 104–105.

¹⁶ Vgl. Paluchowski: *Danziger Erfahrungen*, S. 147–148. Bezeichnenderweise trug

zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts ebenso der Anteil hochrangiger lokaler Amtsträger in der Mitgliederschaft der NFG stetig zu, was die Durchführbarkeit öffentlicher Projekte natürlich erleichterte.

Die Zunahme gemeinnütziger Absichten ab der Mitte des 18. Jahrhunderts ist vielerorts zu beobachten, etwa in Gestalt von sich speziell herausbildenden Formationen.¹⁷ Aufgrund der traditionell großen Bedeutung der Ärzte im Danziger Gelehrtenmilieu nimmt es nicht wunder, dass reformorientierte und utilitaristische Tätigkeiten dort vermehrt auf medizinischem Terrain hervorgebracht und erprobt wurde. In der Summe allerdings ist vonseiten der NFG keine in sich schlüssige Konzeption, geschweige denn ein stringentes Vorgehen erkennbar. Denn trotz aller aufgelisteten Ansätze waren diese lediglich punktueller Natur respektive privaten Charakters. Disziplinen wie die Botanik, die Meteorologie oder die Experimentalphysik blieben weiterhin konstante Arbeitsgebiete des Gelehrtenzirkels. Zur Disposition steht in diesem Kontext, welche greifbare Rolle Scheffler bei den skizzierten Entwicklungen einnahm und, darüber hinaus, wie sich sein wissenschaftliches Profil bemessen lässt. Nachverfolgbar ist, dass er relativ schnell nach seinem Eintritt zentrale Funktionen erfüllte und innerhalb der Gruppe sukzessive aufsteigen konnte: Bereits 1764 wurde ihm der Posten des Sekretärs anvertraut, den er bis 1767 bekleidete, von 1775 bis 1780 fungierte Scheffler als Schatzmeister (*Thesaurarius*), wobei er 1779/1780 zusätzlich das Amt des Vize-Direktors innehatte. Demgegenüber finden sich in den handschriftlichen Unterlagen der Sozietät keine Hinweise, die es rechtfertigen, ihn unmittelbar mit den oben aufgeführten Aktivitäten in Verbindung zu bringen.¹⁸ Überhaupt lässt sich nicht zweifelsfrei feststellen, ob beziehungsweise in welchem Maße Scheffler einer Tätigkeit als praktizierender Arzt nachgegangen ist. Als solcher wurde er zwar regelmäßig im jährlich herausgegebenen Danziger Kürbuch aufgeführt,¹⁹ dagegen

dieses Blatt von 1755 bis 1757 den Titel *Gemeinnützige Danziger Anzeigen, Erfahrungen und Erläuterungen allerley nützlicher Dinge und Seltenheiten*.

¹⁷ Siehe als Einstieg dazu: Vierhaus (Hg.): *Deutsche patriotische und gemeinnützige Gesellschaften*.

¹⁸ Der im März 1775 geäußerte Vorschlag, überschüssige Geldmittel für die Errichtung eines Hospitals einzusetzen, ging bezeichnenderweise auf seinen Vetter, den Prediger Reinhold Ernst Christoph Scheffler, zurück. PG ASPE, 20, Sign. BR 504019, Annus Trigesimus Tertius [1775], Bl. 201r.

¹⁹ Zum Beispiel: *Das jetzt-lebende Dantzig*, S. 87.

sind die Aussagen des Naturforschers Johann III. Bernoulli (1744–1807), der auf seinen ausgedehnten Reisen durch Nordosteuropa in den späten 1770er-Jahren längere Zeit in Danzig Station machte und dort mit Scheffler Bekanntschaft schloss, auffallend widersprüchlich. Denn noch im ersten Band seiner Reiseberichte konstatiert Bernoulli, „[Scheffler] übt aber die [medizinische] Wissenschaft nicht aus“²⁰, wohingegen jener im zweiten Teil auffallend zurückrudert: „Dieses ist aber, wie ich vernehme, nur so zu verstehen, daß seine erwähnten öftern Krankheiten, verschiedene kleine Reisen, und ein oft langer Aufenthalt auf dem Lande, die zu seiner Geneung nöthig gewesen, die Praxin unterbrochen haben; übrigens versage er seine Dienste niemand, der ihn darum anspricht.“²¹

Welchen wissenschaftlichen Bestrebungen ging Scheffler indessen nach respektive wie sind diese disziplinär einzuordnen? In den handschriftlichen Protokollen der NFG ist dauerhaft und regelmäßig zugleich seine Präsenz und seine aktive Teilnahme an Experimenten aus den Bereichen der Elektrizität, der Metallurgie, der (Al)Chemie oder auch aus der Naturgeschichte verzeichnet. Zudem enthalten die Manuskripte mehrere Referate und Berichte, zum Teil in Gänze verschriftlicht, die er in den gemeinsamen Sitzungen verlesen hatte.²² Diese Bandbreite erweckt den Anschein eines vielseitig interessierten Akteurs, der gleichwohl kaum publizistisch hervortrat. Denn abgesehen von seiner Dissertationsschrift sind lediglich zwei gedruckte Aufsätze bekannt, die aus seiner Feder stammten: ein Beitrag im *Naturforscher*²³ sowie eine Abhandlung im vierten Sammelband der NFG.²⁴

²⁰ *Johann Bernoulli's Reisen*, 1, S. 165.

²¹ *Johann Bernoulli's Reisen*, 2, S. 214.

²² Im Einzelnen: *Gedanken von denen Blättern derer Kräuter, Sträucher und Bäume* (verlesen am 27.04.1763), in: PG ASPE, 17, Sign. BR 504016, Annus Vigésimus Primus [1763], Bl. 63r–68v; *Das Leben des Herren Doctoris David Kade* (verlesen am 2.05.1764), in: PG ASPE, 18, Sign. BR 504017, Annus Vigésimus Secundus [1764], Bl. 31r–32v; *Bericht von Hrn. Schoppenhauers Versuchen mit Hopfen* (verlesen am 17.03.1773); *Erklärung des Epigramms von Martial de Phiala ex electro* (verlesen am 30.06.1773). Beide Schriften sind nicht mehr vorhanden. Siehe PG ASPE, 20, Sign. BR 504019, Annus Trigesimus Primus [1773], Bl. 165r. Ebenso nicht mehr existent ist *Über die Geschichte des Lyncur* (verlesen am 22.01. und 5.02.1777), wohingegen von seiner *Beschreibung des von Bischoff erfundenen Gesichts-Messers* (verlesen am 5.11.1777) zumindest einige Aufzeichnungen erhalten geblieben sind. Siehe PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Trigesimus [1777], Bl. 36v–37v.

²³ *Herrn Doct. von Schefflers zu Danzig Sendschreiben*.

²⁴ [Scheffler]: *Beyträge*.

Nur am Rande sei die kurze zeitliche Abfolge (1777/1778) erwähnt, in der beide Erzeugnisse voneinander veröffentlicht wurden.²⁵

Aus weiteren Quellen geht jedoch hervor, dass sich Scheffler anderweitig unter seinen Zeitgenossen einen Namen gemacht hat. So finden sich in dem Werk über die Flora in der Gegend um Danzig von Gottfried Reyger (1704–1788), ebenfalls ein Mitglied der NFG, Angaben über den erfolgten Hinweis seines Danziger Bekannten für den entsprechenden Standort des aufgeführten Gewächses.²⁶ Außerdem benannten Johann Reinhold Forster (1729–1798) und Georg Forster (1754–1794) eine Pflanzengattung – die *Schefflera* – nach ihm, womit sie dem „Medicus et Botanicus Gedanensis“ ein bleibendes botanisches Denkmal setzten.²⁷ Daneben enthalten Bernoullis Ausführungen zusätzliche Informationen. Zum einen habe Scheffler den Posten des Sekretärs in der Danziger Gesellschaft zur Aufnahme der Handlung, Manufakturen und Künste inne. Zum anderen sei er „sehr geschickt in Verfertigung physikalischer Instrumente, und jetzt war er mit der Ausarbeitung eines Mikroskops beschäftigt“²⁸. Und ferner liefern die Reisebeschreibungen umfangreiche Einblicke in die Betätigungen des Arztes als Sammler und Konservator anhand seines naturgeschichtlichen Kabinetts:

[Ich] hatte das Vergnügen noch diesen Vormittag einen Theil seiner schönen Naturaliensammlung zu sehen; Sie ist nicht so sehr durch viele ohne Wahl aufgehäufte Sachen, als durch die Auswahl und durch lehrreiche Suiten merkwürdig. [...] Die Mineralien, das lithologische Fach, und die Petrefakten, die wir diesen Morgen zusammen durchgingen, machen den wichtigsten Theil seiner Sammlung aus. Unter den erstern, die Hr. von Scheffler, als ein der Mineralogie und Chymie erfahrener Kenner sam-

²⁵ Laut Bernoulli arbeitete Scheffler Ende der 1770er-Jahre „an einem größern Werke über die Vegetation, in welchem auch die Entstehung der Dendriten eine zuverlässige Erklärung erhalten soll“. *Johann Bernoulli's Reisen*, 1, S. 165. Dieses ist jedoch nie veröffentlicht worden. Eine ihm zugeschriebene Andachtsschrift (*Rede zum Andenken H. de Cuyper gehalten, Danzig 1777*) gilt hingegen als verschollen.

²⁶ Sowohl für *Geranium pratense* (Wiesen-Storchnabel) als auch für *Inula helenium* (Alant). Reyger: *Tentamen*, 2, S. 112, 132. Bemerkenswerterweise sind diese Anmerkungen in der deutschsprachigen Ausgabe (*Die um Danzig wildwachsende Pflanzen nach ihren Geschlechtstheilen geordnet* von 1768) nicht enthalten.

²⁷ Forster et al.: *Characteres*, S. 46. Siehe dazu Burkhardt: *Verzeichniss*.

²⁸ *Johann Bernoulli's Reisen*, 1, S. 166, 331–332.

melt, sind viele schöne Folgen und merkwürdige Stücke, die der Besitzer auf seinen Reisen und in den Bergwerken selbst ausgelesen hat. Zu dem Steinreich rechne ich eine große Sammlung Dendriten [...] Ingleichem viele der bekannten carlsbader Inkrustationen, die er selbst von daher mitgebracht, und womit er auch die Naturaliensammlung der [Naturforschenden] Gesellschaft versehen hat. Unter den Petrefakten ist eine starke Folge von *Cacodus* besonders merkwürdig, weil sich unter denselben eine große Verschiedenheit zeigt, und ohnehin diese Versteinerung noch selten ist. [...] Eine überaus große Sammlung von Bernstein [...] ist einer der sehenswerthesten Theile dieses Kabinettes, sie bestehet aus mehr den 4000 Stücken, und diejenige, welche Insekten enthalten, sind nach den verschiedenen Gattungen dieser Insekten geordnet. [...] Ferner ist die große Verschiedenheit der Farben, in des Herrn von Schefflers Sammlung zu bewundern; er hat sich insonderheit beflissen auch in diesem Punkt derselben einen Vorzug vor andern zu geben; ich sahe hier nicht allein alle mögliche Nüancen des gelben Bernsteins, sondern auch weissen, grünen, schwarzen, und viele zwischen diesen Farben fallende Mischungen. [...] Die Konchyliensammlung ist groß, enthält aber wenig seltene Stücke, weil der Besitzer mehr an wichtigere Naturseltenheiten hat wenden wollen. [...] Hingegen noch ein Vorzug, den dieses Kabinet vor vielen andern hat, besteht in einer Sammlung von achthundert Sorten Pflanzensamen [...] Daß endlich Herr von Scheffler ein ansehnliches Herbarium hat, kann man sich leicht vorstellen, und von seiner Bibliothek kann ich versichern, daß sie auch schon zahlreich ist, und viele kostbare Werke von der Naturgeschichte enthält.²⁹

Binnen weniger Jahre nach seinem Studium gelang es Johann Peter Ernst von Scheffler, in den führenden geistig-intellektuellen Kreisen seiner Heimatstadt Fuß zu fassen. Nach dem Eintritt in die NFG in jungen Jahren übernahm er dort schnell führende Posten. Zudem war er als Arzt jener Gruppe zugehörig, die den Diskurswandel der 1742/1743 gegründeten Vereinigung personifizieren, mit dem zunehmend praktisch-medizinische Programmatiken zum Tragen kamen, zum Nutzen breiterer Bevölkerungsschichten im Sinne einer gemeinnützigen Aufklärung. Bei genauerem Hinsehen entbehrt diese Aussage jedoch einer soliden Grundlage, denn

²⁹ Ebd., S. 242–245.

faktisch lassen sich keine eigenen reformorientierten Aktivitäten Schefflers auf diesem Gebiet nachweisen, obwohl er diesen Prozess aufgrund seiner leitenden Ämter indirekt mitgesteuert hat. Schefflers Auftreten entsprach in vielerlei Hinsicht noch dem Habitus eines Arztes im Gewand des „klassischen Gelehrten“ der Vormoderne. Sein Interessen- und Betätigungsfeld umfasste ein breites Spektrum an Disziplinen, von der Botanik über die Chemie bis hin zur Mineralogie. Mindestens ebenso viel Bedeutung wie dem akademischen Bildungsideal³⁰ ist dem individuellen Streben nach Anerkennung beizumessen, die eine katalysierende Funktion für die soziale Symbolik des einzelnen Gelehrten in der vom Standesdenken dominierten Lebenswelt besaß. Anders ausgedrückt können fachliche Expertise und soziales Kapital in einem komplementären Verhältnis zueinanderstehen, wenn es darum geht, den Gelehrtenstatus gewinnbringend zugesprochen zu bekommen. Persönliche beziehungsweise familiäre Bekanntschaften und klientelartige Beziehungen entpuppten sich dabei als wirksame Hebel im Hinblick auf die soziale Mobilität des Gelehrten, der gegenseitige Austausch oder der Erweis von Gefälligkeiten unter seinesgleichen nicht weniger.

Auf lokaler Ebene agierte Scheffler nach dem Eintritt in die NFG in einem Netzwerk, das innerhalb von Danzig ein exklusives Dasein führte, weil sich diese Vereinigung faktisch zu einem Sammelbecken der städtischen Oberschicht entwickelt hatte. Allerdings projizierte sich für einen Gelehrten im Europa des 18. Jahrhunderts ein viel größerer Kommunikations- und Referenzhorizont, der sich weit über die eigenen Stadtmauern hinaus erstrecken konnte. Daher richtet sich im Folgenden der Fokus darauf, in welche personellen Netzwerke Scheffler eingebunden war, die jenseits seiner Heimatstadt gestrickt wurden. Welche Anstrengungen unternahm er, überlokale Kontakte und Reputation zu erlangen? In welchem Ausmaß war ihm dabei seine Mitgliedschaft der NFG zuträglich? Und schließlich: Welchen Ertrag erzielte er aus seinem wachsenden Bekanntenkreis?

³⁰ Der Begriff des Gelehrten generierte sich anhand dreier Kriterien: Lateinkenntnisse, ein Universitätsstudium und die Veröffentlichung eigener Schriften. Bosse: *Gelehrte*.

DER NETZWERKER (TEIL 1)

[Der] wichtigste Bewegungs Grund meines Schreibens betrifft mein eifriges Verlangen ein Mitglied der so berühmten Kayserlichen Akademie der Naturforscher zu werden, und weil es mir bekandt ist, daß Ew. HochEdelgebohrnen Directeur dieser verehrungswürdigen Gesellschaft sind, so habe ich geglaubet mich an niemand besser wenden zu können als an Ew. HochEdelgebohrnen um meinen Endzwek zu erreichen. Ob gleich noch zur Zeit weder meine Fähigkeit, welche geringe, noch Nahmen, der wenig bekandt ist, mich stolz genug machen können einen gegründeten Anspruch auf die Würde des Nahmens eines Mitgliedes dieser ersten und grösten Akademie zu wagen, so schmächle ich mir doch durch mehrere Jahre und den vertrauten Briefwechsel so erhabener und gelehrter Männer, dereinst mich dieser Ehre werth bezeigen zu können.³¹

Im Herbst 1767 wandte sich Scheffler in fast schon indiskreter Manier an Christoph Jacob Trew mit dem Anliegen, als Mitglied der Leopoldina aufgenommen zu werden, in der der angesehene Nürnberger seinerzeit eine führende Rolle spielte. Wie der Danziger freimütig zugeben musste, konnte er für sein Gesuch nur wenige Argumente ins Feld führen. Es liegen weder Anhaltspunkte vor, dass Scheffler diese Ehrung zuteil wurde noch ob er jemals eine Antwort auf sein Schreiben erhielt. Faktisch hatte ein persönliches Band beide indirekt miteinander verflochten, was höchstwahrscheinlich auf Trews längeren Aufenthalt in der Stadt an der Mottlau und Weichsel in den Jahren 1718/1719 und die vor Ort geknüpften Kontakte zurückzuführen ist. Denn allen Anzeichen zufolge war der europaweit angesehene Botaniker der Patenonkel Reinhold Ernst Christoph Schefflers und dessen Bruders Johann Valentin gewesen.³² Insofern ließ es Johann Peter Ernst von Scheffler auf einen – aus seiner Sicht möglicherweise nicht unbegründeten, am Ende aber vergeblichen – Versuch ankommen, das angeführte Begehren zu

³¹ Scheffler an Christoph Jacob Trew (23.10.1767). UBE BT, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_JOHANN_PETER_ERNST_VON[2, Bl. 2–3.

³² Was aus dem Brief von Reinhold Ernst Christoph Scheffler an Trew (27.08.1766) hervorgeht. UBE BT, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_REINHOLD_ERNST_CHRISTOPH_VON[1.

artikulieren. Seit wann respektive wie lange der 1769 verstorbene Trew mit ihm sowie mit seinem Vetter im Austausch stand, ist nicht bekannt.³³

Generell ist das Vorhaben, Schefflers Beziehungsnetzwerk zu rekapitulieren, kein leichtes. Ein persönlicher Briefnachlass von ihm ist bislang noch nicht aufgefunden worden, daher lässt sich ein Gesamtbild allenfalls fragmentarisch zusammensetzen. Eine gewisse Starthilfe verschaffte ihm der Posten des Sekretärs der NFG, dem es oblag, den offiziellen Schriftverkehr der Vereinigung abzuwickeln. Rekonstruierbar ist in diesem Zusammenhang etwa die Korrespondenz mit August Ludwig von Schlözer (1735–1809) und mit dem Fürsten Józef Aleksander Jabłonowski (1711–1777).³⁴ Direkt an Scheffler gerichtet waren dagegen Naturalien, die Lorenz Spengler (1720–1807) aus Kopenhagen nach Danzig geschickt hatte.³⁵ Darüber hinaus entstand der Kontakt zu Friedrich Heinrich Wilhelm Martini (1729–1778), woraus sich ein „Briefwechsel und nähere Bekanntschaft“ entspannen, wie der in Berlin praktizierende Arzt später zu Papier gab. Mehr noch, erklärte Martini, „schwebte mir das edle Bild einer Naturforschenden Gesellschaft in Danzig vor Augen“³⁶, das ihn selbstredend zur Gründung der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin (1773) ermutigt hatte. Schefflers inspirierender Beitrag wurde umgehend honoriert, als er noch im selben Jahr zum auswärtigen Mitglied ernannt worden war.³⁷

Nicht ausführlicher geht Martini jedoch darauf ein, ob seine Verbindung zu Scheffler ausschließlich auf dem Postweg stattfand oder ob sich beide jemals persönlich getroffen haben. Denn es liegt durchaus im Bereich des Möglichen, dass Scheffler zu Beginn der 1770er-Jahre persönlich in der preußischen Hauptstadt zugegen war, zumal er sich ab dieser Zeit mehrfach auf Reisen begab. Aus den vorhandenen Quellen lassen sich zumindest einige Informationen dazu extrahieren. So hielt sich der Danziger 1770/1771 einige Monate in London auf, dabei reiste er – vermutlich auf dem Hinweg – durch Göttingen. Zusätzlich begab sich Scheffler im Spätsommer 1773 nach Karlsbad und Dresden, um bei dieser Gelegenheit diverse Bergwerke

³³ Insgesamt liegen lediglich drei entsprechende Schriftstücke vor.

³⁴ Siehe Kurdybacha: *Stosunki*, S. 70–71. Ein Brief Schefflers an Schlözer (vom 10.10.1766) wird in der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen aufbewahrt.

³⁵ PG ASPE, 19, Sign. BR 504018, Annus Vigessimus Sextus [1768], Bl. 17v.

³⁶ Martini: *Entstehungsgeschichte*, S. 2.

³⁷ Herter et al.: *Die Mitglieder*, S. 62.

im sächsischen und böhmischen Raum zu besuchen beziehungsweise zu besichtigen. Als „Ausbeute“ seines Aufenthaltes in Göttingen schlägt hingegen die Bekanntschaft mit Georg Christoph Hamberger (1726–1773) ebenso zu Buche wie ein Aufenthalt im Hause Christian Gottlob Heynes (1729–1812) und die Aufnahme als auswärtiges Mitglied in die dort residierende Akademie der Wissenschaften im Jahr 1771. Die gleiche Würde verlieh ihm die Society for the Encouragement of Arts, Manufacture and Commerce in der englischen Hauptstadt (ebenfalls 1771), wo Scheffler außerdem mit Gustav Brander (1717–1787) Umgang pflegte und schließlich auf Georg Forster traf.³⁸ Mit Letzterem verband ihn seitdem eine ebenso enge Freundschaft wie mit dem bereits mehrfach erwähnten Bernoulli nach dessen Aufhalten in Danzig 1777/1778.

Zusammen genommen hatte Scheffler also bis in die 1770er-Jahre hinein einige Meriten auf lokaler Ebene und weit darüber hinaus erwerben können, die seinen Gelehrtenstatus (etwa als Korrespondent, Sammler und Gesellschafter) manifestierten. Auch daher stellt sich die Frage, welche Beweggründe ihn dazu veranlasst hatten, im Jahr 1780 Danzig in Richtung Warschau den Rücken zu kehren.

SCHEFFLERS WEG NACH WARSCHAU

Die Begleitumstände für diese Zäsur in seiner Biografie sind vielschichtiger Natur. Zunächst spielten die veränderten politischen und geistig-kulturellen Rahmenbedingungen eine Rolle. Ein Ergebnis der Ersten Teilung Polen-Litauens im Jahr 1772 war bekanntlich die Bildung der Provinz Westpreußen, womit das bis dahin bestehende Gebiet Preußen königlichen Anteils von der Landkarte getilgt worden war. Danzig hingegen blieb formal ein Teil des polnisch-litauischen Herrschaftsverbandes und fristete nunmehr ein

³⁸ Als Nachweise für Schefflers Reise nach und seine Kontakte in London siehe: PG ASPE, 19, Sign. BR 504018, Annus Vigésimus Octavius [1770], Bl. 88v; PG ASPE, 20, Sign. BR 504019, Annus Vigésimus Nonus [1771], Bl. 4r–4v und *Johann Bernoulli's Reisen*, 1, S. 165. Hinsichtlich Göttingen siehe: PG ASPE, 20, Sign. BR 504019, Annus Trigesimus [1772], Bl. 86v; *Johann Bernoulli's Reisen*, 2, S. 218; Therese Heynes Schreiben an Georgine Heyne (31.10.1785). Heuser (Hg.): *Therese Huber*, 1, S. 183 und Krahnke: *Die Mitglieder*, S. 211. Zu seiner Reise nach Karlsbad und Dresden: PG ASPE, 20, Sign. BR 504019, Annus Trigesimus Primus [1773], Bl. 150r–150v, 158v, 159r und *Johann Bernoulli's Reisen*, 1, S. 165.

Dasein als eine von Preußen umklammerte Enklave, bis die Stadt mit der Zweiten Teilung (1793) in den Hohenzollernstaat inkorporiert wurde. Das zwei Dekaden andauernde Intermezzo war mitunter geprägt von einer gezielten Handelsblockade, mit der Danzigs Wirtschaftskraft nachhaltig geschwächt werden sollte. Hinzu kam die Durchführung peinlich genauer Zollkontrollen an den Schlagbäumen, die von den Preußen vor den Toren der Stadt errichtet worden waren. Ökonomischer Bedeutungsverlust und kontinuierlicher Bevölkerungsrückgang gingen Hand in Hand und auch das geistige Leben blieb im Alltäglichen von diesen Maßnahmen nicht unberührt. Wie viele andere Gelehrte in seiner Heimatstadt beklagte auch Scheffler vermehrt den erhöhten (Kosten)Aufwand bei der Versendung von Waren, sei es in Gestalt von Büchern oder naturhistorischen Objekten, woran „die Accise Schuld“ trägt, die zudem „jetzt alles aufbricht was nur etwas sichtbar wie ein sonst gewöhnlicher starker Brief ist“³⁹.

Während sich in Danzig die sichtbaren Symptome einer Phase der Stagnation und Rezession vermehrten, erlebte Warschau eine entgegengesetzte Konjunktur. In der Mitte des 18. Jahrhunderts hatte es bereits die Hafenstadt von der Bevölkerungszahl her überflügelt, ferner übte es eine immer größere politisch-kulturelle Strahlkraft aus. Denn nach dem Ende der Personalunion der Wettiner (1697–1763) gelangte mit Stanisław Antoni Poniatowski (1732–1798) im Jahr 1764 wieder ein einheimischer Prätendent auf den polnisch-litauischen Thron. Gezählt waren somit die Tage des örtlichen Antagonismus, der im Hinblick auf die Herrschafts- und Residenzfunktion zwischen Dresden und Warschau existierte. Die metropolitane Ausstrahlung, die die Stadt an der Weichsel wieder verstärkt für sich reklamierte, manifestierte sich für die Zeitgenossen sichtbar anhand der zahlreichen repräsentativen Bauprojekte, die der letzte König und Großfürst von Polen-Litauen dort in Auftrag gab. Darüber hinaus zeigte sich Stanisław August offen für aufklärerische Ideen und damit verbundenen Ansätzen zur Modernisierung seines Staates. Die Bildung der Kommission für Nationale Erziehung (1773) und daneben die Verabschiedung der Verfassung am 3. Mai 1791 zählen zu den wirkmächtigsten Weichenstellungen während seiner Regentschaft. Warschau etablierte

³⁹ Scheffler an Johann III. Bernoulli (6.05.1779). Universitätsbibliothek Basel: *Briefe an Johann III. Bernoulli von Johann Peter Ernst von Scheffler* (weiter: UBB BJB), Sign. L Ia 721, Bl. 70r. Vgl. ebenso sein Schreiben vom 24.10.1777 an Bernoulli. Ebd., Bl. 68r–68v. Für weitere Beispiele siehe Banditt: *Gelehrte*, S. 196.

sich als geistig-intellektuelle Schaltstelle des Landes, wo sich zunehmend namhafte Aufklärer niederließen, gelehrte Zirkel zusammenkamen sowie Presse- und Druckerzeugnisse entstanden und Absatz fanden.

Die wissenschaftlich-kulturelle Kräfteverschiebung zwischen den beiden Gegenpolen (Danzig und Warschau) allein vermag trotzdem nicht hinreichend Schefflers Ortswechsel begreiflich machen. Als ausschlaggebend dafür erwies sich eine Kette von Ereignissen, die ihn am Ende der 1770er-Jahre dazu bewegten.

Zwei Dinge sind da die ich wünsche und wonach ich so lange schon gestrebt habe, die, könnte ich sie erlangen, mir vielleicht sehr forthelfen würden, und diese sind: Gesundheit, und weniger oeconomische Sorgen; der starke Einfluss den immer eines auf das andere hat, zwingt mich beides zu wünschen und so lange ich diese nicht erlangt habe werde ich nur sehr langsame Schritte thun können.⁴⁰

Es scheint beinahe, als habe – der nebenbei bemerkt chronisch für Krankheiten anfällige – Scheffler die Schicksalsschläge vorausgeahnt, die ihn bald heimsuchen sollten, als er diese Zeilen im Sommer 1779 verfasst hatte. Denn nur wenige Monate später verstarb sein Vater und im Zuge dessen machte sich außerdem die Erkenntnis breit, dass das familiäre Vermögen nahezu erschöpft war. Um zumindest seine Stiefmutter finanziell abzusichern, fällte der Naturforscher einen für ihn schmerzhaften Entschluss: „Mein Cabinet, ehemals die Quelle meiner Freuden, muß ich verkauffen“⁴¹. Gleichzeitig begann er darüber nachzusinnen, „wo ich mein Glück oder eigentlicher wo ich mein Brodt in Zukunft finde.“⁴²

Das darauffolgende halbe Jahr erwies sich für Scheffler als ein äußerst wendungsreicher Zeitraum, der auf der einen Seite eine Reihe von in Aus-

⁴⁰ Scheffler an Johann III. Bernoulli (24.06.1779). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 74r.

⁴¹ Scheffler an Johann III. Bernoulli (12.11.1779). Ebd., Bl. 75v. Die Sammlungen erwarb allem Anschein nach die NFG, da eine Reisebeschreibung aus dem späten 18. Jahrhundert folgende Notiz über deren Versammlungsort enthält: „Ein andres Zimmer heißt das Schefflersche Kuriositätenkabinet, weil es von einem gewissen Scheffler, einem Lieblinge der Natur, gesammelt [...]. Hier findet man unter andern 4000 Stücke Bernstein, von verschiedener Größe und Schönheit.“ [Feyerabend:] *Kosmopolitische Wanderungen*, 1, S. 171–172.

⁴² Scheffler an Johann III. Bernoulli (12.11.1779). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 75v.

sicht stehenden Handlungsoptionen eröffnete, auf der anderen Seite weitere schwere persönliche Zwischenfälle für ihn bereithielt. Die Intention, Danzig zu verlassen, legte der Gelehrte vorerst *ad acta*, da in ihm die Hoffnung geweckt worden war, eventuell den Posten eines Forstmeisters zu übernehmen, welchen die Stadt auszuschreiben gedachte. Daher wandte er sich an Bernoulli zwecks der Zusendung geeigneter Schriften zur inhaltlichen Vorbereitung.⁴³ Am 23. Dezember 1779 im Rahmen der abschließenden Sitzung der NFG, in der traditionell die Ämtervergabe für das nächste Jahr vorgenommen wurde, fiel die Wahl für das Direktorat auf Scheffler, der das Votum „seiner Unpäßlichkeit wegen“⁴⁴ jedoch ablehnte. Wenige Wochen später beklagte er gegenüber Bernoulli seinen noch immer unzureichenden Gesundheitszustand, um darüber hinaus von weiteren negativen Vorfällen zu berichten, wie dem Ausbruch eines Feuers in unmittelbarer Nachbarschaft, den Tod einer Verwandten aufgrund eines epileptischen Anfalls, den diese erlitt, während sie mit Scheffler speiste, und schließlich: „[E]in reicher – mächtiger Mann raubt mir meine letzte Hoffnung und zwingt sie ih[m] ihre Hand zu geben.“⁴⁵

Im Kontrast zu den erlebten Verlusten – *in persona* seiner Verwandten und seiner Geliebten – enthalten die nächsten beiden Briefe, die der wieder genesene Scheffler aus Danzig an Bernoulli schickte, erfreuliche Neuigkeiten. Demnach erreichte ihn am 25. März 1780 ein Schreiben eines Bekannten aus Warschau, wonach der Bruder des Königs und Bischof von Płock Michał Jerzy Poniatowski (1736–1794) einen Naturforscher zum Gesellschafter suche und diesem neben einem festen Gehalt eine Wohnung samt Verpflegung auf dessen Sitz in Jabłonna vor den Toren der polnischen Hauptstadt biete. Gleichzeitig war Scheffler den eigenen Aussagen nach aktiv an den Vorbereitungen zum Bau eines Observatoriums auf dem Danziger Bischofsberg beteiligt, wo die NFG zu diesem Zweck ein Grundstück von der Stadt zugewiesen bekam. Und da er aus Warschau vermeintlich grünes Licht erhalten hatte, war er gewillt, diese Offerte anzunehmen, was sein anderes Vorhaben in den Hintergrund treten ließ: „Das Observatorium werde ich also, wie ich dachte, nicht erbauen lassen, sondern werde dieses

⁴³ Ebd., Bl. 75v–76r.

⁴⁴ PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Trigesimus Septimus [1779], Bl. 108r.

⁴⁵ Scheffler an Johann III. Bernoulli (4.02.1780). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 77r–78r.

Vergnügen einem andern überlaßen müßen.“⁴⁶ Am 28. Juni 1780 wohnte Scheffler zum letzten Mal einer Versammlung des Naturforscherzirkels in Danzig bei,⁴⁷ in der er seine Ämter niederlegte, um sich anschließend nach Warschau zu begeben. Allerdings war der Ortswechsel mit einigen Startschwierigkeiten verbunden:

Nachdem ich nun etliche Wochen lang auf eine Antwort gewartet hatte und keine erhielt dachte ich man könne vielleicht schon lange auf mich warten, machte mich daher auf den Weg und kam nach Warschau. Lieber Gott! Sie können sich mein Erstaunen vorstellen da ich fand, daß der Fürst keinen Gedancken gehabt hatte einen Naturforscher zum Gesellschafter zu haben, kurz daß alles ein bloßes Phantom desjenigen war der mir einen halb verstandenen Gedancken ganz nach seiner Einbildung umgeschossen, geschrieben hatte. Ich fand mich also hier ohne Freund, mit einer geringen Summe Gelder in meiner Tasche, und mit gar keiner Aussicht in die Zukunft.⁴⁸

AN DER SEITE DER PONIATOWSKIS

Inwieweit Schefflers Ausführungen komplett der Wahrheit entsprachen oder er das Erlebte gegenüber seinem Vertrauten Bernoulli dramaturgisch in Szene zu setzen vermochte, ist nicht eindeutig feststellbar. Primär von Relevanz ist jedenfalls, dass sich die Hoffnungen des Danzigers bald erfüllten und er seinen Lebensmittelpunkt dauerhaft nach Warschau respektive nach Jabłonna verlegte. Für ein Jahressalär von 200 Dukaten inklusive Kost und Logis nahm das in Aussicht gestellte Beschäftigungsverhältnis beim Bruder des Königs doch noch konkrete Gestalt an. Zunächst oblag ihm „die Aufsicht über die Arbeit in dem hiesigen Garten [in Jabłonna] zu haben, neue Einrichtungen zu treffen, und wenn der Fürst hier ist ihm Gesellschaft zu leisten“⁴⁹.

⁴⁶ Siehe Scheffler an Johann III. Bernoulli (25.04. und 2.06.1780). Ebd., Bl. 79r, 80r–81v.

⁴⁷ PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Trigesimus Octavus [1780], Bl. 112v, 121r.

⁴⁸ Scheffler an Johann III. Bernoulli (4.09.1780). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 82v–83r.

⁴⁹ Ebd., Bl. 83r. 1789 fertigte Scheffler eine Instruktion zur Verwaltung des Gartens an, die er seinem Nachfolger überließ. *Polski słownik*, 47, S. 601–602.

Um ein umfassendes Tätigkeitsprofil für seine Warschauer Zeit zu erstellen, mangelt es an aussagekräftigen Quellen, weshalb sich bisweilen lediglich inhaltliche Bruchstücke aneinanderreihen. Offensichtlich hatte die mätzenatische Förderung seitens Michał Jerzy Poniatowski längerfristig Bestand. Mehr noch spannte der König selbst Scheffler für seine Absichten ein, nachdem beide umgehend miteinander Bekanntschaft geschlossen hatten. Noch im Jahr 1780 erfolgte die offizielle Ernennung des Gelehrten zum Polnischen Bergrat, mit der sich der Auftrag verknüpfte, eine ausgedehnte mineralogische Reise durch Polen zu unternehmen, um die Vorkommen und Erschließungsmöglichkeiten der Bodenschätze des 1772 territorial dezimierten Landes zu erkunden.⁵⁰ Finanziert wurde diese Mission von Bischof Poniatowski und der Komisja Kruszcowa, der ersten staatlichen Geologie- und Bergbaukommission in Polen, und begann voraussichtlich im April 1782, als Scheffler gemeinsam mit Paweł Czempiński (1755–1793) und Jan Dominik Piotr Jaśkiewicz (1749–1809) aufbrach.⁵¹ Sein Schreiben an Bernoulli aus Warschau, datiert auf den 1. Januar 1784, lässt darauf schließen, dass die Expedition zu diesem Zeitpunkt vorerst abgeschlossen war, denn es heißt darin:

Auf seinem Befehl [des Königs] habe ich zwei Jahre hindurch die beiden Woywodschaften Sandomir und Cracau als Mineralog und als Cameralist untersucht, und so werde ich [...] ganz Pohlen und Litthauen untersuchen um hernach meinen Plan zum besten des Gantzen gehörig entwerfen zu können.⁵²

Aufgrund seiner langjährigen Forschungsinteressen und Erfahrungen auf dem Feld der Mineralogie scheint Scheffler somit für dieses Projekt prädestiniert gewesen zu sein, was zugleich seine Anstellung aus Sicht des Monarchen und dessen Bruders rechtfertigen würde. Allerdings ließ er gleichzeitig gegenüber Bernoulli durchblicken: „Gern wolte ich einige mei-

⁵⁰ Laut Georg Forster ging es dem Regenten vornehmlich um folgendes Erzeugnis: „Salz sey das Haupt-Bedürfnis. [...] 1 Million Thaler kostet es Polen jährlich.“ Siehe dessen Tagebucheintrag vom 3.07.1784. *Georg Forsters Werke* (weiter: GFW), 12, S. 70.

⁵¹ Siemion: *Piotr Ernest Jan Scheffler*, S. 147–148. Vgl. auch Goldbeck: *Litterarische Nachrichten*, 2, S. 175.

⁵² Scheffler an Johann III. Bernoulli (1.01.1784). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 84v.

ner Bemerkungen bekannt machen [...] aber ich darf es nicht.“⁵³ Näheres dazu enthüllt Georg Forsters Schriftverkehr. In dessen Brief vom 3. Juli 1784 an Samuel Thomas Soemmerring heißt es:

Er [Fürst Stanisław Poniatkowski (1754–1833)] klagte, daß Scheffler und [Johann Jacob] Ferber, beide, da man sie nach Kielce und Miedzana Gora bei Cracau geschickt hätte, jeder einen solchen Rapport abgestattet hätten, welcher bewiese, daß sie vom praktischen Bergbau nichts verstanden.⁵⁴

Augenscheinlich enthüllt die Ansicht des Königsneffen Schefflers ungenügende Fachexpertise. Eine objektive Einschätzung dieses Sachverhaltes gestaltet sich natürlich als schwierig, wenn – so wie es der ernannte Bergrat selbst andeutete – keine entsprechende schriftliche Abhandlung von ihm vorliegt, die eine ausgewogene Urteilsfindung erlaubt.

Schefflers Ansehen im unmittelbaren Umkreis der Krone haben seine Unternehmungen und dabei erzielten Ergebnisse offenbar nicht geschadet, im Gegenteil: 1784 erfolgte nicht nur seine Ernennung zum Geheimrat, sondern ihm wurde zusätzlich der Titel eines Barons verliehen, auch wenn dieser ihm keine Vorrechte eines Adligen in Polen gewährte.⁵⁵ Drei Jahre darauf bekam er den Status eines Ehrenmitgliedes der Universität in Krakau zugesprochen.⁵⁶ 1788 wurde ihm das Indigenatsrecht für das kleine Fürstentum Siewierz übertragen, das direkt dem Bischof von Krakau unterstand. Und zwischen 1789 und 1791 begleitete Scheffler sogar Michał Jerzy Poniatowski auf dessen ausgedehnten Reisen durch Europa.⁵⁷ Ein Verwandter Schefflers, der zu Beginn der 1790er-Jahre in Warschau weilte, äußerte

⁵³ Ebd.

⁵⁴ Forster an Samuel Thomas Soemmerring (3.07.1784). GFW, 14, S. 112. Vgl. auch die Notiz selbigen Datums in dessen Tagebuch: „[Fürst Poniatkowski] ist sehr unzufrieden mit Scheffler und Ferber vornehmlich dem letzteren“. GFW, 12, S. 70.

⁵⁵ Forster an Johann Reinhold Forster (22.11.1784). GFW, 14, S. 212. Forster selbst äußerte dazu spöttisch: „Es ist sonderbar indessen, daß der König gerade Jenen mit Gnadenbezeugungen überhäuft, da dieser sich nichts aus ihm zu machen scheint!“ Forster an Samuel Thomas Soemmerring (10.07.1784). Ebd., S. 127. Vgl. auch Forster an Christian Gottlob Heyne (10.07.1784). Ebd., S. 125.

⁵⁶ *Anton Friderich Büschings Wöchentliche Nachrichten*, 15, S. 253. Schefflers Aufenthalt in Krakau 1787 dokumentiert sein Brief an Georg Forster vom 25.07.1787. GFW, 18, S. 163.

⁵⁷ *Polski słownik*, 47, S. 601.

zu seiner Stellung am Hof: „Mein Oncle ist der Liebling und beständige Gesellschafter des Fürsten Primas [...]. Der König schätzt ihn, und er gilt bei Ihm ziemlich viel.“⁵⁸ Ebenfalls soll der Günstling auch regelmäßig bei den berühmten, von Stanisław August abgehaltenen „Donnerstagsessen“ zugegen gewesen sein.⁵⁹

Daneben verfolgte er in Polens Hauptstadt ein eigenes ambitioniertes Vorhaben: „Noch muß ich Ihnen sagen, daß Baron Scheffler auf dem Favore einen großen Bau angefangen hat. Er will eine Stahlfabrik anlegen, baut Oefen und Schleifmühle. Eine Fabrik in Warschau!“⁶⁰ Überliefert dazu ist, dass Scheffler 1788 ein Grundstück in der Nähe der Zitadelle (in der Fawory-Strasse) gepachtet hatte, auf dem ursprünglich ein Gasthaus und eine Wassermühle standen, die er für seinen Bau abreißen ließ. Kurz nach der Eröffnung der neu errichteten Fabrik soll – aufgrund des Mangels an der erforderlichen Wassermenge – der dadurch verschuldete Betreiber gezwungen gewesen sein, diese umgehend wieder zu schließen.⁶¹

Schefflers Fußabdruck auf gelehrtem Terrain besaß auch nach seinem Gang nach Warschau, soweit die vorhandenen Quellen dies dokumentieren, zumindest die Konturen einer praxisorientierten Ausrichtung, mit der wissenschaftliche Erkenntnisse für utilitaristisch-progressive Zwecke eingesetzt wurden. Veröffentlichte Schriften von ihm sind während dieser Phase nicht belegt. Die wenigen vorliegenden Informationen zu seinen Unternehmungen, insbesondere seine mineralogische Forschungsreise durch Polen und der Bau einer Fabrik in Warschau, vermitteln gleichzeitig den Eindruck, als wären diese vom Ergebnis her unausgereift. Trotzdem erfolgte seine Nobilitierung vom Monarchen, und auch dessen einflussreicher Bruder protegierte ihn fortdauernd. Mit anderen Worten ist davon auszugehen, dass Scheffler über einen längeren Zeitraum Zugang zum unmittelbaren Herrscherumfeld und schließlich zum König selbst genoss. Wie lässt sich – daran anknüpfend – das personelle Netzwerk des Gelehrten

⁵⁸ Scheffler an unbekannt (14.11.1792). Bayerische Staatsbibliothek München: Von Scheffler mit Berichten aus Warschau 1792–1795 (weiter BSB SBW), Sign. Cgm 5328, Bl. 1r.

⁵⁹ Siehe Scheffler an unbekannt (undatiert, vermutlich aus dem Jahr 1794). Ebd., Bl. 7r, der jedoch Mittwoch als Versammlungstag angibt.

⁶⁰ Ober-Postmeister J. G. Zimmermann an Forster (20.08.1788). GFW, 18, S. 272.

⁶¹ So Gomulicki: *Opowiadania*, 1, S. 259. Vgl. dazu Siemion: *Piotr Ernest Jan Scheffler*, S. 150, der diese Argumentation anzweifelt.

nach seinem Weggang von Danzig nach Warschau abstecken? In welchem Maße beeinflusste dies die Verbindungen zwischen den beiden Städten und inwieweit kann Scheffler dabei die Funktion einer kommunikativen Schnittstelle zugeschrieben werden?

DER NETZWERKER (TEIL 2)

Verflechtungen zwischen Danzig und Warschau in vormoderner Zeit hatten auf mehreren Ebenen Bestand. Aus Sicht der Hauptstadt war die Hafenstadt insbesondere als Standort für die Abwicklung des Außenhandels, die Einfuhr von Luxusgütern sowie als Nachrichtenzentrum von vitalem Interesse. Demgegenüber war es ein signifikantes Anliegen für Danzigs Entscheidungsträger um der eigenen Einflussmöglichkeiten willen, eine politisch-diplomatische Verbindungslinie nach Warschau aufrechtzuerhalten. Ambivalenzen prägten auch das Verhältnis auf geistig-intellektueller Ebene im 18. Jahrhundert. Nicht wenige namhafte, ranghohe Persönlichkeiten aus der *Rzeczpospolita* gingen gezielt zur Ausbildung nach Danzig, beispielsweise die Załuski-Brüder oder auch Stanisław Antoni Poniatowski selbst; und darüber hinaus lassen sich Briefwechsel und der Transfer von Wissen zwischen beiden Orten nachweisen, was jedoch in der Summe nicht über die Konkurrenzsituation um die Sogwirkung des jeweiligen Standortes als geistiges Zentrum im Zeitalter der Aufklärung innerhalb Polen-Litauens hinwegtäuscht.

Die Vorzeichen änderten sich erst, als das von der Ersten Teilung des Herrschaftsverbandes (1772) verstärkte äußere Bedrohungsszenario den grundlegenden Antagonismus etwas überblendete. Gleichwohl liegen bisher kaum Anhaltspunkte für zielgerichtete Annäherungen zwischen Danziger Gelehrten und dem letzten polnischen Monarchen vor 1780 vor, als sich Scheffler in Warschau niederließ. Wie bereits oben erwähnt, übermittelte ihm damals ein Bekannter aus der Hauptstadt die Offerte, in den Dienst von Bischof Poniatowski zu treten. Seinen wörtlichen Ausführungen zufolge handelte es sich dabei um den „geheimen Legations Rath v[.] Kayler“⁶², womit vermutlich Georg Nikolaus Kahlen (1740–1811), Danzigs Vertreter am königlichen Hof, gemeint ist. Kahlen war ein Jahr nach Scheffler (1740)

⁶² Scheffler an Johann III. Bernoulli (2.06.1780). UBB BJB, Sign. L Ia 721, Bl. 80r.

in Danzig zur Welt gekommen und besuchte ebenso ab 1756 das dortige Akademische Gymnasium,⁶³ was impliziert, dass sich beide womöglich schon sehr lange persönlich kannten, bevor Kahlens diplomatische Mission für seinen Weggefährten die Tür nach Warschau öffnete.

Es existieren diverse Belege für Schefflers Austausch mit seinen anderen Danziger Weggefährten nach 1780.⁶⁴ Obendrein intensivierten sich nunmehr die Beziehungen zwischen der NFG und Stanisław II. August in den darauffolgenden Jahren. So richtete man im April 1783 auf Vermittlung Schefflers ein Gesuch an den Regenten, sich ein Buch über die Bauart von Handelsschiffen aus der königlichen Bibliothek entleihen zu dürfen.⁶⁵ Ein Jahr später beabsichtigten die Danziger, Skizzen des dort errichteten Observatoriums – an dessen Planung Scheffler selbstredend beteiligt gewesen war – nach Warschau zu übersenden, damit dieser die Aufzeichnungen dem daran interessierten Monarchen vorlegen konnte.⁶⁶ Wiederum ein Jahr später erhielt Scheffler ein Exemplar der gedruckten Andachtsrede für seinen verstorbenen Freund Nathanael Matthäus von Wolf, der den Bau der Sternwarte in seine Hände genommen hatte und diese bis zu seinem Ableben betrieb. Scheffler bekam den Auftrag, die dem König gewidmete Schrift selbigem zu überreichen.⁶⁷ Der Empfänger ließ als Reaktion darauf einen goldenen und mit seinem Miniaturporträt verzierten Ring anfertigen, der 1786 in Danzig eintraf. Praktisch im Gegenzug ernannte die NFG den königlichen Kommissar vor Ort Friedrich Ernst von Hennig (1750–1810) zu ihrem Ehrenmitglied.⁶⁸ Und nachdem die anlässlich der 1787 abgehaltenen Feierlichkeiten zum 100. Todestag von Johannes Hevelius gedruckte Festschrift abermals eine Widmung für Stanisław II. August enthalten hatte, revanchierte sich dieser mit einer eigens in Auftrag gegebenen Büste des

⁶³ Zur Person: *Polski słownik*, 11, S. 417–418.

⁶⁴ Notiert ist zum Beispiel, dass Scheffler in seinem Schreiben vom 25.01.1781 über Naturaliensammlungen in Warschau berichtete und sich am 22.04. desselben Jahres über den Erhalt von Büchern aus Danzig bedankte. PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Trigesimus Nonus [1781], Bl. 133r–133v.

⁶⁵ Friedrich Ernst von Hennig an Stanisław II. August (6.04.1783). Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie: *Zbiór Popielów*, Sign. Zb. 12, Nr. 43, Bl. 72r–73r.

⁶⁶ Nathanael Berendt an Johann III. Bernoulli (13.05.1785). Universitätsbibliothek Basel: *Briefe an Johann III. Bernoulli von Nathanael Berendt*, Sign. L Ia 679, Bl. 194v.

⁶⁷ PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Quadragesimus Tertius [1785], Bl. 164r. Zur Widmung siehe die Vorrede in: Lampe: *Gedächtnissrede*.

⁶⁸ PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Quadragesimus Quartus [1786], Bl. 201v.

berühmten Danziger Astronomen, die im November 1790 von Hennig übergeben wurde.⁶⁹ Ob der Monarch tatsächlich auch den Gelehrtenzirkel zum Nachbau einer aerostatischen Maschine animieren konnte, die in den Londoner *Philosophical Transactions* beschrieben worden war, ist hingegen nicht eindeutig zu belegen.⁷⁰

Wenngleich sich der gegenseitige Austausch zwischen den Danzigern und dem Regenten mehrheitlich auf den Erweis von Gefälligkeiten limitieren lässt, währte dieser Zustand fast ein ganzes Jahrzehnt, wobei Scheffler dafür die maßgebliche Nahtstelle bildete. Zu vermuten ist dies ebenso in Bezug auf Johann Philipp von Carosi (1744–1801) und Johann Jacob Ferber (1743–1789). Beide waren parallel zu Scheffler zu Beginn der 1780er-Jahre als Experten für die Mineralogie mit einer Forschungsreise durch Polen beauftragt worden. Und im gleichen Zeitraum erfolgte jeweils ihre Ernennung zum auswärtigen Mitglied der NFG in Danzig (Johann Jacob Ferber 1779, Johann Philipp von Carosi 1783). Allerdings lassen sich die kausalen Zusammenhänge der Ereignisabfolge hierfür nicht exakt rekonstruieren.⁷¹ Ähnliches gilt für August Fryderyk Moszyński (1731–1786) und Joachim Chreptowicz (1729–1812), beide seit 1781 der Danziger Gelehrtenvereinigung als auswärtige Mitglieder angehörig. Sowohl im Hinblick auf Chreptowicz als Mitglied der Nationalen Erziehungskommission (Komisja Edukacji Narodowej) als auch auf den Freimaurer und Anhänger der Alchemie Moszyński könnte die personelle Verbindung zwischen Danzig und Warschau auf Scheffler zurückzuführen sein, von dem auch behauptet wird, er hätte Kontakte zu den Kreisen der Rosenkreuzer- und Freimaurerlogen in der polnischen Hauptstadt gepflegt.⁷²

Eindeutiger ist hingegen Schefflers Vermittlungseinsatz für Georg Forster, der infolgedessen 1784 für einige Jahre nach Wilna ging, um dort an der

⁶⁹ *Od Króla Stanisława.*

⁷⁰ Siehe dazu und generell zu den gegenseitigen Beziehungen Czerniakowska: *Udział* und Banditt: *Gelehrte*, S. 199–201.

⁷¹ Es ist lediglich das Eintreffen einer Büchersendung von Scheffler aus Warschau in Danzig am 6.03.1782 nachweisbar, unter denen sich zwei Werke von Carosi befanden. PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Quadragesimus [1782], Bl. 142r–142v.

⁷² *Siemion: Piotr Ernest Jan Scheffler*, S. 148–150. In den handschriftlichen Jahrbüchern der NFG ist dazu allenfalls eine Sendung Schefflers (datiert auf den 25.03.1782) protokolliert, die Mineralien von beiden Herren beinhaltete. PG ASPE, 21, Sign. BR 504020, Annus Quadragesimus [1782], Bl. 145v.

Universität Naturgeschichte zu lehren. Im Zuge seiner Anreise nach Litauen legte Forster noch einen rund dreiwöchigen Aufenthalt in Warschau ein, wo die beiden alten Bekannten sich seit langer Zeit wieder persönlich begegneten:

Ich wohne hier bei einem Freunde, den ich seit dreizehn Jahren zum erstenmal wieder sah, und dessen nachdrückliche Empfehlung bei dem Bruder des Königs, dem jetzigen Fürsten Primas von Polen, die erste Veranlassung zu meiner Herbeirufung gewesen ist. Es ist mein zärtlicher und verehrungswürdiger Freund, Baron von Scheffler, dessen Herz so warm für mein Glück ist, als es das Herz eines Mannes seyn kann, der meine Denkart geprüft, mich in London in einer traurigen Lage gekannt.⁷³

Der Ethnologe und Weltreisende nahm direkt bei Scheffler Quartier, der seinerseits mittlerweile in Warschau (in der Bitna-Straße) beim dort an der Garnison praktizierenden Chirurgen August Otto und dessen Nichte Therese untergekommen war. Da der Militärarzt in mehreren Logen verkehrte,⁷⁴ bekräftigt dies die Vermutung, dass sein Mitbewohner ebenso unter den Freimaurern aktiv war. Nichtsdestotrotz behielt Scheffler weiterhin seinen „Pavillon“ in Jabłonna, wohin sein berühmter Gast ihn ebenso im Herbst 1784 begleitete wie zu einem Besuch bei der Fürstin Elżbieta Izabela Lubomirska (1736–1816) in Wilanów.⁷⁵ Im darauffolgenden Jahr hielt sich Forster noch zwei weitere Male jeweils mehrere Tage lang in Polens Hauptstadt auf, zunächst im Sommer, als beide zusammen sowohl vom Fürstprimas in Jabłonna (am 31. Juli und 3./4. August 1785) als auch vom König im Łazienki-Park (am 3. August 1785) empfangen wurden⁷⁶, und anschließend im Herbst, nachdem Forster zuvor in Göttingen Therese Heyne

⁷³ Forster an Therese Heyne (13.10.1784). GFW, 14, S. 198. Vgl. auch Forster an Maria Wilhelmine von Thun (12.10.1784), ebd., S. 196 und Forster an Johann Karl Philipp Spener (21.10.1784), ebd., S. 203. Bereits am 5.06.1784 schrieb Forster an Samuel Thomas Soemmerring: „Dr. von Scheffler ist wohl Hauptveranlassung, daß ich nach Polen komme.“ Ebd., S. 86.

⁷⁴ Erwähnenswert zur Person ist noch der Verkauf der hauseigenen Bibliothek an die Universität in Wilna nach seinem Ableben 1792. Zur Person siehe Topwik: *Lekarze*, S. 412.

⁷⁵ Siehe dazu Forsters Tagebuchvermerke vom 11. und 21.10.1784. GFW, 12, S. 158, 161–162. Zum Aufenthalt in der Warschauer Wohnung siehe die vielen Einträge zwischen dem 7. und 28.10.1784. Ebd., S. 157–158, 160–161, 165, 167.

⁷⁶ Ebd., S. 193–194.

(1764–1829) zur Frau genommen hatte und sich beide zusammen auf dem Weg nach Wilna befanden. In Warschau wohnte das Ehepaar erneut bei Otto und Scheffler, der in der Zwischenzeit – vermutlich Anfang November 1784⁷⁷ – dessen Nichte geheiratet hatte. Von ihren Gastgeberinnen war Forsters junge Gattin allerdings keineswegs angetan: „Die Familie in der wir leben, seh ich nur Mittags und Abends bei Tisch [...]. Mag sie nicht, außer den Alten.“ Und noch vehementer:

Der Aufenthalt an dießen Ort hat mir gar kein Vergnügen gewährt wegen der Leute bei denen wir wohnen. [...] Baron Scheffler und seine Frau ist das gemeinste Volk. Der Mensch [...] so jung, und doch zugleich sehr kränklich sieht er aus. Aufgebläßen, eitel, hochmütig, an die Großen sich schmiegend, rechthaberisch, für Polen wie ein Krautweib für ihren Kram eingenommen. Das Weib sieht im Negligee wie aus der Bärenstraße in Berlin SAUF LE RESPECT, und gepuzt wie Ihre Köchinn aus, spricht aber dümmel und gemeiner. Die Leute thun alles um die Menschen von uns zu entfernen, aus einen elenden Neide. Man hat uns eingeladen, und sie habens verschwiegen [...]. Auch seh ich sie nur bei Tisch, und dann zanck ich mich mit den Baron.⁷⁸

Die hier semantisch negative Aufladung von Schefflers vermeintlichem Wesenszug, sich den „Großen anzuschmiegen“, machte ihn im Umkehrschluss attraktiv für diejenigen, die sich daraus einen persönlichen Vorteil erhofften beziehungsweise versprachen. Im Frühjahr 1785 hatte Georg Forster:

[...] Scheffler geschrieben, daß mein Bruder wünschte, von der Stadt Danzig zu ihrem Consul in Liverpool ernannt zu werden, und bloß angefragt, ob ich hoffen dürfte, daß Se. Majestät sich seiner annehmen würde, wenn ich deßhalb eine Fürbitte einlegte. Scheffler hatte mein Anliegen sogleich

⁷⁷ Vgl. dazu Forsters Tagebucheintrag vom 5.11.1784. Ebd., S. 178. Nebenbei bemerkt dürfte Therese Otto um einiges jünger gewesen sein als ihr zu dem Zeitpunkt 45-jähriger Ehemann, da der gleichfalls deutlich jüngere Forster (geb. 1754) im Oktober 1784 mit ihr „gespielt“ und „getobt“ hatte. Ebd., S. 160–161.

⁷⁸ Therese Forster an Samuel Thomas Soemmerring (19.10.1785). Heuser (Hg.): *Therese Huber*, 1, S. 182, sowie an Georgine Heyne (31.10.1785). Ebd., S. 183–184.

dem Könige hinterbracht, und Se. Majestät hatten augenblicklich an den danziger Magistrat schreiben lassen.⁷⁹

Der Ausgang dieser Episode, genauer gesagt, ob Forsters Bruder den Posten wirklich zugesprochen bekam, ist an dieser Stelle zweitrangig. Es dient vielmehr zur Illustration, welche Kommunikationslinien in Schefflers Person nach 1780 aufeinandertrafen und sich bündelten. Schließlich unternahm er 1792 den Versuch, seine Einflussmöglichkeiten zum Wohl der eigenen Familie zum Einsatz zu bringen, als ein Verwandter – vermutlich Daniel Jakob Scheffler (1768–1823), der Sohn seines Vetters Reinhold Ernst Christoph Scheffler – nach Warschau kam. Die Aussichten auf „eine bessere und glücklichere Karriere“ ließen diesen dort etwas länger verweilen, entgegen der eigentlichen Absicht, „einen Besuch abzulegen, und dann nach Danzig zurückzukehren“. Denn den eigenen Ausführungen nach soll der junge Mann von seinem – aller Wahrscheinlichkeit nach kinderlosen – Onkel als fremdsprachlicher Lektor für den König ins Gespräch gebracht worden sein. Die Bekanntschaft mit dem Fürstprimas hatte dieser bereits geschlossen und sollte nachfolgend ebenso beim Regenten vorstellig werden, was die politischen Umstände aber zunichtemachten.⁸⁰

EPILOG

Tatsächlich kamen Schefflers personellem Netzwerk – mit den beiden zentralen Verknüpfungspunkten Danzig und Warschau – in den Jahren nach 1793 mehrere tragende Elemente abhanden, die zusammen verkettet für ihn als Akteur ein intaktes Geflecht gebildet hatten. Die Teilungen Polen-Litauens, mit der auch Danzigs Unabhängigkeit ein Ende gesetzt wurde, waren natürlich von großer Tragweite für das Handlungsfeld des Gelehrten, das neu abgesteckt werden musste. Abgesehen von dem frühen Tod Georg Forsters am 10. Januar 1794 starb sieben Monate später (am 12. August 1794) auch Schefflers langjähriger Gönner und Förderer Michał Jerzy Po-

⁷⁹ Forster an Christian Gottlob Heyne (7.04.1785). GFW, 14, S. 315.

⁸⁰ Scheffler an unbekannt (14.11.1792). BSB SBW, Sign. Cgm 5328, Bl. 1r–1v. Bevor dieser (um 1795) wieder nach Danzig zurückging, hatte angeblich noch die Möglichkeit im Raum gestanden, auf Weisung des Fürstprimas eine Stelle an der Krakauer Universität anzutreten. Siehe Scheffler an unbekannt (undatiert, voraussichtlich aus 1794). Ebd., Bl. 5r.

niatowski. Dessen Bruder, der während dieser Zeitspanne als König faktisch bereits entmachtet worden war, musste 1795 offiziell abdanken und verstarb am 12. Februar 1798 in St. Petersburg. Welche weiteren Konsequenzen diese Umbruchzeit für Scheffler bereithielten, lässt sich allenfalls auf Spekulationsbasis beschreiben. Zu gering ist (noch) der Kenntnisstand im Hinblick auf die letzten rund anderthalb Jahrzehnte seines Daseins. Laut dem im Jahr 1798 gedruckten Teil des Kompendiums *Das Gelehrte Teutschland* war sein damaliger Aufenthaltsort unbekannt.⁸¹ Anzunehmen ist jedenfalls, dass er sich weiterhin im mittlerweile preußisch besetzten Warschau aufhielt. Denn dort debattierte die Ende 1800 gegründete Warschauer Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften (*Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk*) in ihrer Sitzung am 28. April 1804 über die Aufnahme Schefflers als förderndes Mitglied. Eine Notiz in den Schriften der Vereinigung bestätigt diese Absicht: Es handelt sich um den Hinweis auf eine biografische Abhandlung, die Franciszek Salezy Czajkowski (1742–1820) über Scheffler *post mortem* verfasst hat.⁸² Die Schrift gilt als verschollen und kann daher nicht dazu beitragen, sein Todesdatum näher zu bestimmen. Vermutet wird, dass er um 1810 verstarb.⁸³ Konkrete Belege für diese Hypothese liegen jedoch nicht vor.

SCHLUSSBETRACHTUNGEN

Noch wertvoller wäre Czajkowskis Beitrag natürlich für die weitere Erschließung von Schefflers Lebensweg. Dieser weist nach wie vor erhebliche Lücken auf, speziell im Hinblick auf die letzten rund zwei Dekaden, die er höchstwahrscheinlich in Warschau verbrachte. Der unzureichende Kenntnisstand ist unweigerlich eng geknüpft an das verfügbare Quellenmaterial verschiedenartiger Provenienz. Während sein Auftreten in Danzigs Gelehrtenkreisen in erster Linie durch die erhaltenen Aufzeichnungen der dort situierten NFG dokumentiert ist, geben fast ausschließlich vorhandene Briefwechsel Einblicke in Schefflers Wirken in Polens Hauptstadt. Keine

⁸¹ Hamberger et al.: *Das Gelehrte Teutschland*, 5/7, S. 81.

⁸² Verlesen wurde der Lebenslauf im Januar 1815. *Roczniki*, 10, S. 322. Siehe außerdem *Roczniki*, 15, S. 83 und Kraushar: *Towarzystwo*, 1, S. 280.

⁸³ Siehe zuletzt: *Polski słownik*, 47, S. 602.

Frage, das Auffinden seines eigenen Nachlasses verspräche einen großen Ertrag zur näheren Erforschung seines jeweiligen Umfeldes und der sich darin kreuzenden Personenwege. Indizien für die Existenz, geschweige denn für den Verbleib von Schefflers privater Briefsammlung liegen aber nicht vor. Gleichwohl lassen sich die wesentlichen Etappen und Schlaglichter seines Werdegangs nachzeichnen, die in ihrer Gesamtheit ein komplexes Persönlichkeitsbild darstellen. Arzt, Mineraloge, Naturaliensammler, Gartenverwalter, Forschungsreisender, Fabrikbesitzer – die Liste der Scheffler beschreibenden Professionen ließe sich fortführen, wiewohl nahezu allen seiner Tätigkeitsfelder gemein war, dass diese von ihm entweder temporär oder ohne die erhoffte Wirkmächtigkeit ausgefüllt wurden. Überspitzt formuliert blieb sein wissenschaftliches Werk – trotz aller Anläufe – für die Nachwelt fast bedeutungslos. Doch diese Sichtweise greift für eine umfassende Verortung eines Gelehrten in der vom Standesdenken geprägten Lebenswelt des *Ancien Régimes* zu kurz. Neben die wissenschaftlich-intellektuelle Befähigung eines Gelehrten trat dessen soziale Repräsentation. Diese bildete eine zentrale Antriebskraft, um sich innerhalb streng hierarchisierter Gesellschaftsordnungen zu positionieren und Geltung zu verschaffen. Oder mit anderen Worten: Es bestand eine wesentliche Herausforderung für den Einzelnen darin, das erworbene Ansehen buchstäblich umzumünzen und sich in exklusiven Interaktionsgeflechten zu behaupten, die in der damaligen Praxis nicht selten auf dem gegenseitigen Erweis von Gefälligkeiten oder auf Verwandtschafts- und Patronagebeziehungen beruhten. Der Zugang dazu kanalisierte sich im Wesentlichen über das Prinzip der Vergesellschaftung, sei es in direkter Form – etwa in Gestalt von personalen Zusammenschlüssen – oder in indirekter Form – über den Austausch und Schriftverkehr mit einflussreichen Akteuren.

Inbesondere vor diesem Hintergrund ist Schefflers Biografie hochinteressant. Seine Wirkungsorte, der republikanisch organisierte Stadtstaat Danzig und Warschau als königliches Herrschaftszentrum Polen-Litauens, unterschieden sich erheblich in ihrer politisch-gesellschaftlichen Konstitution und folglich in ihrer Konfiguration der jeweils vor Ort geltenden personalen Machtstrukturen. Und auch die virtuell existierende *res publica literaria* charakterisierte sich anhand eines dynamischen Kommunikationsraumes, in dem klientelartige Beziehungen oszillierten.

In allen Fällen gelang Scheffler der Eintritt in ein Umfeld, das sich als förderlich für die Formierung und Ausprägung eines Gelehrtenhabitus

erwies. So trat er nach dem Studium und der Rückkehr nach Danzig umgehend in die NFG ein, in der er schrittweise die maßgeblichen internen Ämter ausübte. Dadurch war es ihm möglich, den Aufklärungsdiskurs seiner Heimatstadt ab den 1760er-Jahren – zumindest indirekt und anteilig – in eine Bahn zu lenken, die der Umsetzung medizinisch-praktischer Bestrebungen verstärkt den Weg bereitete. Eingebettet in ein beständiges Gelehrtenmilieu innerhalb der Stadtmauern gelang es ihm parallel dazu, seinen Aktionsradius und Bekanntenkreis auf überlokaler Ebene auszuweiten, was mit der Aufnahme in diverse auswärtige Sozietäten nach 1770 sichtbar zu Buche schlug. Die Zeit nach 1780 in Warschau und Jabłonna ist derweil von einem mäzenatischen Verhältnis zwischen ihm und Michał Jerzy Poniatowski gekennzeichnet, welches dem Begünstigten ein geregeltes Einkommen und den kontinuierlichen Zugang zur unmittelbaren Umgebung des polnisch-litauischen Regenten eröffnete.

In der Rückschau scheint Schefflers *Vita* somit einer Narration des steten Aufstiegs zu entsprechen, der jedoch nur bedingt auf seiner wissenschaftlichen Eignung basierte. Der Schlüssel dafür liegt offenbar vielmehr in einer Mixtur aus Geschick, Anpassungsfähigkeit und Beharrlichkeit beim Aufbau und bei der Pflege von exklusiven Personenkreisen, um sich binnen dieser vorteilhaft in Stellung zu bringen. Während der Zeitspanne von über vier Jahrzehnten vermochte es Scheffler, in eine ganze Reihe von Vereinigungen und ähnlicher Zusammenschlüsse berufen zu werden. Soweit bekannt trat er dabei vorrangig als intermediär handelnder Akteur auf, was speziell an seiner Vermittlerrolle bei den gelehrten Verflechtungen zwischen Danzig und Warschau im Laufe der 1780er-Jahre deutlich wird. Darin unerforscht sind freilich noch viele Facetten. Ebenfalls ungeklärt bleibt der Aspekt, welche sozioökonomischen und mentalen Auswirkungen die politische und die kulturelle Zeitenwende der ausklingenden Frühmoderne auf sein Dasein nach sich zogen. Denn nicht allein die politische Landkarte veränderte sich grundlegend, auch die Standesgrenzen erodierten zusehends, und obendrein durchlebte die Figur des klassischen Gelehrten den Prozess ihrer allmählichen Aushöhlung. Dergestalt stellt Johann Peter Ernst von Scheffler ein personifiziertes Abbild der vielschichtigen Entwicklungen im mittelöstlichen Europa des 18. Jahrhunderts dar, die es noch weiter zu aufzuschlüsseln gilt.

JOHANN PETER ERNST VON SCHEFFLER (1739–1810)

MEDYK I MINERALOG MIĘDZY GDAŃSKIEM A WARSZAWĄ

STRESZCZENIE

Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810) był jedną z najwybitniejszych osobowości gdańskich XVIII wieku. Ten lekarz o szerokim wachlarzu zainteresowań i rozległej sieci kontaktów doświadczył awansu do najwyższych kręgów uczonych w swoim mieście rodzinnym, zanim wyjechał do Warszawy w 1780 roku. Tam działał w otoczeniu króla, był łącznikiem komunikacyjnym między Warszawą i Gdańskiem oraz podróżował po Polsce jako mineralog.

Tłumaczenie
Renata Skowrońska

JOHANN PETER ERNST VON SCHEFFLER (1739–1810)

EIN MEDIZINER UND MINERALOGE ZWISCHEN DANZIG UND WARSCHAU

ZUSAMMENFASSUNG

Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810) war eine der auffallendsten Danziger Persönlichkeiten des 18. Jahrhunderts. Der vielseitig interessierte und weit vernetzte Arzt hatte einen Aufstieg in die höchsten gelehrten Kreise seiner Heimatstadt erlebt, bevor er 1780 nach Warschau ging. Dort agierte er im Umfeld des Königs, bildete die kommunikative Schnittstelle zwischen Warschau und Danzig und reiste als Mineraloge durch Polen.

JOHANN PETER ERNST VON SCHEFFLER (1739–1810)

A PHYSICIAN AND MINERALOGIST BETWEEN GDAŃSK AND WARSAW

SUMMARY

Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810) was one of the most outstanding Gdańsk personalities of the 18th century. This doctor thanks to a wide range of interests and an extensive network of contacts was promoted to the highest circles of scholars in his hometown prior to moving to Warsaw in 1780. There, he worked in the king's entourage. He constituted a communication link between Warsaw and Gdańsk, and travelled around Poland as a mineralogist.

Translated by
Agnieszka Chabros

SŁOWA KLUCZOWE / SCHLAGWORTE / KEYWORDS

- Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810); Gdańsk; Warszawa; historia medycyny
- Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810); Danzig; Warschau; Geschichte der Medizin
- Johann Peter Ernst von Scheffler (1739–1810); Gdańsk; Warsaw; history of medicine

BIBLIOGRAFIA / BIBLIOGRAFIE / BIBLIOGRAPHY

ŹRÓDŁA ARCHIWALNE / ARCHIVALISCHE QUELLEN / ARCHIVAL SOURCES

Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie: *Zbiór Popielów*, Sign. Zb. 12, Nr. 43.
 Bayerische Staatsbibliothek München: *Von Scheffler mit Berichten aus Warschau 1792–1795*, Sign. Cgm 5328.

Politechnika Gdańska:

- *Acta Societatis Physicae Experimentalis 17: Annus Vigésimus [1762] – Annus Vigésimus Primus [1763]*, Sign. BR 504016.
- *Acta Societatis Physicae Experimentalis 18: Annus Vigésimus Secundus [1764] – Annus Vigésimus Quintus [1767]*, Sign. BR 504017.
- *Acta Societatis Physicae Experimentalis 19: Annus Vigésimus Sextus [1768] – Annus Vigésimus Octavius [1770]*, Sign. BR 504018.
- *Acta Societatis Physicae Experimentalis 20: Annus Vigésimus Nonus [1771] – Annus Trigesimus Tertius [1775]*, Sign. BR 504019.
- *Acta Societatis Physicae Experimentalis 21: Annus Trigesimus Quartus [1776] – Annus Quinquagesimus [1792]*, Sign. BR 504020.

Universitätsbibliothek Basel:

- *Briefe an Johann III. Bernoulli von Johann Peter Ernst von Scheffler*, Sign. L Ia 721.
- *Briefe an Johann III. Bernoulli von Nathanael Berendt*, Sign. L Ia 679.

Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg:

- *Briefsammlung Trew*, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_JOHANN_PETER_ERNST_VON[1, URN:nbn:de:bvb:29-bv043645145-7 (31.01.2021).
- *Briefsammlung Trew*, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_JOHANN_PETER_ERNST_VON[2, URN:nbn:de:bvb:29-bv043645291-3 (31.01.2021).
- *Briefsammlung Trew*, Sign. H62/TREWBR SCHEFFLER_REINHOLD_ERNST_CHRISTOPH_VON[1, URN:nbn:de:bvb:29-bv043645326-2 (31.01.2021).

ŹRÓDŁA DRUKOWANE / GEDRUCKTE QUELLEN / PRINTED SOURCES

Anton Friderich Büschings *Wöchentliche Nachrichten von neuen Landcharten, geographischen, statistischen und historischen Büchern und Schriften*, 15. 1788.

Das jetzt-lebende Dantzig. Nach der im Monat Martio gehaltenen Verkuehrung der Aemter. 1764.

[Feyerabend Carl Benjamin:] *Kosmopolitische Wanderungen durch Preußen, Liefland, Kur-*

- land, Litthauen, Vollhynien, Podolien, Gallizien und Schlesien, in den Jahren 1795 bis 1797. In *Briefen an einen Freund*, 1. 1798.
- Forster Johann Reinhold / Forster Georg: *Characteres Generum Plantarum, Quas In Itinere Ad Insulas Maris Australis, Collegerunt, Descripserunt, Delinearunt, Annis 1772–1775*. 1776.
- Georg Forsters Werke. *Sämtliche Schriften, Tagebücher, Briefe*, 12, 14 u. 18. 1973, 1978, 1982.
- Goldbeck Johann Friedrich: *Litterarische Nachrichten von Preußen*, 2. 1783.
- Günther Otto (Hg.): *Des Syndicus der Stadt Danzig Gottfried Lengnich Ius Publicum Civitatis Gedanensis oder Der Stadt Danzig Verfassung und Rechte. Nach der Originalhandschrift des Danziger Stadtarchivs*. 1900.
- Hamberger Georg Christoph / Meusel Johann Georg: *Das Gelehrte Teutschland Oder Lexikon der jetztlebenden Teutschen Schriftsteller*, 5/7. 1798.
- Herrn Doct. von Schefflers zu Danzig Sendschreiben an Herrn Hofrath Walch von dem Ursprung des Sandes, in: *Der Naturforscher*, 11. 1777, S. 122–127.
- Johann Bernoulli's Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778, 1. 1779.
- Johann Bernoulli's Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland, Rußland und Pohlen, in den Jahren 1777 und 1778, 2. 1779.
- Heuser Magdalene (Hg.): *Therese Huber. Briefe*, 1. 1999.
- Lampe Philipp Adolph: *Gedächtnissrede auf den Herrn D. Nathanael Matthaëus von Wolf, in der ausserordentlichen öffentlichen Versammlung der naturforschenden Gesellschaft zu Danzig am 10. Mai 1785 gehalten*. 1785.
- Martini Friedrich Heinrich Wilhelm: *Entstehungsgeschichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde in Berlin*, in: *Beschäftigungen der Berlinischen Gesellschaft Naturforschender Freunde*, 1. 1775, S. 1–26.
- Reyger Gottfried: *Tentamen Florae Gedanensis Methodo Sexuali Adcommodatae*, 2. 1766.
- Roczniki Towarzystwa Krolewskiego Warszawskiego Przyaciół Nauk, 10 u. 15. 1817, 1822.
- [Scheffler Johann Peter Ernst von:] *Beyträge zu den Untersuchungen über das Elektrum und den Lyncur der Alten*, in: *Neue Sammlung von Versuchen und Abhandlungen der naturforschenden Gesellschaft in Danzig*, 1. 1778, S. 234–246.

LITERATURA / LITERATUR / LITERATURE

- Banditt Marc: *Gelehrte – Republik – Gelehrtenrepublik. Der Strukturwandel der Naturforschenden Gesellschaft in Danzig 1743 bis 1820 und die Danziger Aufklärung*. 2018.
- Bosse Heinrich: *Gelehrte und Gebildete – die Kinder des 1. Standes*, in: *Das achtzehnte Jahrhundert. Zeitschrift der Deutschen Gesellschaft für die Erforschung des achtzehnten Jahrhunderts*, 32/1. 2008, S. 13–37.
- Burkhardt Lotte: *Verzeichnis eponymischer Pflanzenarten, Erweiterte Edition Teil 1 und 2, Botanic Garden and Botanical Museum Berlin, Freie Universität Berlin*. 2018, DOI: <https://doi.org/10.3372/epolist2018> (08.02.2021).
- Czerniakowska Małgorzata: *Udział króla Stanisława Augusta w obchodach stulecia śmierci Jana Heweliusza*, in: *Salmonowicz Stanisław (Hg.): Mieszczństwo gdańskie*. 1997, S. 271–285.

- Erlor Georg: *Die Matrikel der Albertus-Universität zu Königsberg i. Pr.*, 2. 1976 [Nachdruck von 1911/1912].
- Fejtová Olga: *Privatbibliotheken der Danziger Bürger im 17. Jahrhundert*, in: *Studia Germanica Gedanensia*, 10. 2002, S. 5–28.
- Gomulicki Wiktor: *Opowiadania o starej Warszawie*, 1. 1913.
- Herter Konrad / Bickerich Reinhard: *Die Mitglieder der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin in den ersten 200 Jahren des Bestehens der Gesellschaft 1773–1972*, in: *Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin (N. F.)*, 13/1. 1973, S. 59–160.
- Kaufmann [Karl]-Josef: *Über Danzigs Sanitäts- und Medizinalwesen im 16. und 17. Jahrhundert*, in: *Mitteilungen des Westpreussischen Geschichtsvereins*, 4/1. 1905, S. 4–17.
- Kurdybacha Łukasz: *Stosunki kulturalne polsko-gdańskie w XVIII wieku*. 1937.
- Krahnke Holger: *Die Mitglieder der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen 1751–2001*. 2001.
- Kraushar Aleksander: *Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk 1800–1832. Monografia historyczna osnuta na źródłach archiwalnych*, 1. 1900.
- Nowak Zbigniew / Przemysław Szafran: *Księga wpisów uczniów Gimnazjum Gdańskiego 1580–1814*. 1974.
- Od Króla Stanisława Augusta dar dla Gdańska / Von dem König Stanislaus August Geschenk an Danzig*. 2008.
- Paluchowski Piotr: „Danziger Erfahrungen – w latach 1739–1793“. *Studium z dziejów gdańskiego czasopiśmiennictwa*. 2013.
- Polski słownik biograficzny*, 11. 1964/65.
- Polski słownik biograficzny*, 47. 2010/11.
- Schwarz Friedrich: *Danziger Ärzte im 16.–18. Jahrhundert*, in: *Danziger familiengeschichtliche Beiträge*, 4. 1939, S. 27–36; 5. 1940, S. 21–32; 6. 1941, S. 13–22.
- Siemion Ignacy Z.: *Piotr Ernest Jan Scheffler, XVIII-wieczny gdańsko-warszawski przyrodnik i ekspert górniczy*, in: *Analecta. Studia i materiały z dziejów nauki*, 7/2. 1998, S. 141–154.
- Sokół Stanisław: *Historia gdańskiego cechu chirurgów. 1454–1820*. 1957.
- Towpik Edward: *Lekarze warszawscy w łóżach wolnomularskich Część I: lata 1767–1821*, in: *Nowotwory. Journal of Oncology*, 54/4. 2004, S. 401–416.
- Vierhaus Rudolf (Hg.): *Deutsche patriotische und gemeinnützige Gesellschaften*. 1980.
- Weichbrodt Dorothea: *Patrizier, Bürger und Einwohner der Freien und Hansestadt Danzig in Stamm- und Namenstafeln vom 14.–18. Jahrhundert*, 1. 1988.



Johann Peter Ernst von Scheffler (1791). Quelle: Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel. Sign. A 18980.

